

УДК 371.3

DOI:10.34670/AR.2020.88.51.029

Учебная дискуссия как форма взаимодействия на уроках иностранного языка

Забирова Венера Хажиахметовна

Старший преподаватель кафедры лингвистики и переводоведения,
Сургутский государственный университет,
628400, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;
e-mail: zabirovav@mail.ru

Коптякова Елена Евгеньевна

Кандидат филологических наук, доцент,
кафедры лингвистики и переводоведения,
Сургутский государственный университет,
628400, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;
e-mail: koptyakova71@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена учебной дискуссии как форме интерактивного взаимодействия при обучении иностранному языку. Авторы раскрывают дидактическую ценность дискуссии в формировании коммуникативных навыков, выделяют характерные черты дискуссии как коммуникативного метода и условия для ее эффективного проведения, представляют основные умения, необходимые для участия в дискуссии. В статье рассматриваются ее структурные элементы и возможность проведения на различных этапах обучения. Констатируется, что учебная дискуссия, используемая и как отдельный метод, и в сочетании с традиционными, способствует активизации устно-речевого взаимодействия учащихся, повышает внутреннюю мотивацию к изучению иностранных языков.

В работе показано, что учебная дискуссия на базовом уровне коммуникативной компетенции применяется на завершающем, обобщающем этапе. Продвинутый уровень предоставляет более широкие возможности применения дискуссионного метода, сочетая его с традиционными формами проведения занятий при обобщении группы полученных знаний на разных уровнях. При этом дискуссионные методы имеют самостоятельную ценность, однако при включении в учебный процесс дискуссионных форм работы необходимо учитывать, что эффективность интерактивной дискуссии обусловлена возможностью ее сочетания с традиционными подходами к преподаванию. Качественное отличие дискуссии от объяснительно-иллюстративного изложения материала определяется нарушением традиционной структуры учебного занятия с возможностью оценки уровня подготовленности.

Для цитирования в научных исследованиях

Забирова В.Х., Коптякова Е.Е. Учебная дискуссия как форма взаимодействия на уроках иностранного языка // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 5А. С. 281-287. DOI:10.34670/AR.2020.88.51.029

Ключевые слова

Обучение иностранному языку, учебная дискуссия, интерактивное взаимодействие, межличностное взаимодействие.

Введение

Эффективным приемом формирования коммуникативной компетенции в обучении иностранным языкам является *учебная дискуссия*. Учебной дискуссией называют целенаправленное, коллективное обсуждение конкретной проблемы, сопровождающееся обменом идеями, суждениями, мнениями в группе [Никитюк, 2014].

Дискуссия как метод обучения берет свое начало в Древней Греции. Она способствует поиску истины, умению формулировать свои мысли, аргументировано доказывать свою точку зрения. Тематика дискуссий характеризуется разнонаправленностью и включает как интересующие участников обсуждения проблемы, так и интересные случаи из опыта участников коммуникации, особенности межличностных взаимоотношений, причем участие в обсуждении дискуссионных вопросов, предполагающих заинтересованность участников, способствует познанию особенностей речевого развития, личностного роста [Милорадов, 2016].

Основное содержание

Учебная дискуссия реализуется в форме взаимодействия, опирающейся на инновационную технологию учебного сотрудничества, которая способствует активизации мыслительной деятельности обучающихся, стимулирует познавательные процессы, формирует стойкий интерес к обучению. Данная дискуссия направлена на активизацию познавательной активности обучающихся и её ведущей особенностью является сотрудничество в процессе обучения. Более того, учебная дискуссия вовлекает обучающихся в процесс воссоздания значимых жизненных ситуаций, стимулирующих говорение, аудирование, аргументированное изложение своих взглядов на изучаемом языке.

Положительным показателем в формировании коммуникативных навыков является возможность развития неподготовленной речи, опирающейся на существующие знания. Именно, учебная дискуссия формирует значимые коммуникативные умения: ведение речевого акта, отстаивание собственной позиции, слушание и понимание речи собеседника, лаконичного изложения мысли. В педагогической науке дискуссия трактуется на основании ведущих показателей коммуникации. Существующие подходы позволяют выделить основные показатели дискуссии «как приема коммуникативного метода обучения:

- публичное обсуждение;
- аргументированность [Дерябина, 2016];
- отсутствие тезиса;
- наличие темы дискуссии;
- активизация процесса обучения [Зулфикорова, 2017, с.298-300];
- исследование сложной темы;
- диалогическое общение формирование опыта совместного обсуждения [Лашина, 2016, с. 61-63];
- решение теоретических и практических проблем;
- стремление достичь обоюдного решения».

Дискуссия рассматривается как разновидность спора и состоит из серии суждений, которые высказывают участники коммуникации. Значимым условием дискуссии является соблюдение тематики дискуссии, взаимосвязь ее компонентов. Объявление темы дискуссии происходит до начала обсуждения. Основным отличительным признаком дискуссии является достижение компромисса ее участниками на основании общего поиска истины, ответов на проблему, содержащуюся в теме дискуссии.

Учебная дискуссия как метод формирования коммуникативной компетенции учащихся является разновидностью активных методов, предполагающих учет социально-психологических особенностей обучающихся [Ustinova, Egorova, 2020]. Учебная дискуссия имеет несколько разновидностей: диалога участников или групп участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации или других [Пирогова, 2017].

Основой учебной дискуссии является обсуждение вопроса или проблемы, на суть которых существует больше одной точки зрения. Структурными элементами дискуссии являются выступления участников по теме или в ответ на высказывания других. Однако эффективность дискуссии определяется не столько активностью ведущих ораторов, сколько вовлеченностью слушателей в активное обсуждение, что обеспечивает необходимую эмоциональность и возможность разнонаправленных оценок. При этом обязательным условием успешной дискуссии является строгое следование тематике, отсутствие значимых и длительных отклонений от темы. Направляющая и организующая роль в этом процессе принадлежит ведущему, которым часто выступает педагог, однако ведущий может быть выбран из числа обучаемых. При подготовке учащихся к дискуссии важным этапом является формирование их настроя на конструктивную деятельность, определение точки зрения, осознания гражданской позиции и личной ответственности [Харламова, 2007, с. 23-27].

Использование метода дискуссии может быть организовано на этапе базового или продвинутого уровня освоения языка, т.к. ведущим видом речевой деятельности в дискуссии является говорение. Говорение подразумевает наличие следующих умений, предусматривающих формирование коммуникативной компетенции [Костомаров, 2016, с. 46-52]:

- умение строить монологическое высказывание в соответствии с заданной коммуникативной задачей;
- умение логически взаимодействовать с участниками коммуникации;
- умение правильно отбирать языковые средства в соответствии со сферой общения и индивидуальными особенностями;
- умение сопоставлять и анализировать полученную информацию;
- умение самостоятельно вести обсуждение, выражать индивидуальные оценки и передавать личностное отношение с полной аргументацией высказанных положений;
- умение учитывать позицию собеседника;
- умение использовать требуемые в конкретной коммуникативной ситуации формулы речевого этикета;
- умение уверенно вести диалог, в том числе выступать инициатором коммуникации и подводить итоги сказанному;
- умение применять грамматические и лексические знания в практической реализации согласно задачам высказывания.

Дискуссия представляет собой занятие, в ходе которого учащиеся не получают знания в

готовом виде, а самостоятельно добывают их посредством решения коммуникативных и интеллектуальных задач, поставленных педагогом. Возможность самостоятельного выбора правильного варианта формирует аналитическое мышление, умение сопоставлять, критически оценивать полученную информацию и формировать собственную точку зрения. При этом важным стимулирующим звеном является коммуникативный, познавательный или социальный конфликт, являющийся толчком к защите выражаемых позиций и мнений [Алёшина, 2017, с. 313-317].

Среди характерных черт дискуссии выделяются диалогичность, развитие инициативности, интеллектуальная зрелость и самостоятельность в определении проблем, взаимодействие участников, организованность, выявление различных точек зрения, закрепление полученных сведений [Дерябина, 2016].

Диалогичность дискуссии определяется характером процесса обучения, предполагающего процесс взаимодействия обучаемого и обучающего. Развитие инициативности в ходе учебной дискуссии осуществляется на базе коммуникативного и познавательного интереса. Возможность взаимодействия участников дискуссии обусловлена вопросно-ответной формой речевого выражения, формирующей коммуникативные и грамматические навыки строения текста на изучаемом языке и при наличии интеллектуальной зрелости ее участников и их самостоятельности в принятии решений и формулировании аргументов в защиту представляемой позиции.

Дискуссия, прежде всего, имеет целевую направленность, обусловленную стремлением участников коммуникативного взаимодействия определить ценностные ориентиры, новые знания, формирующие аксиологическое отношение, ведущие ориентиры последующего саморазвития [Каллаева, 2011].

Наиболее значимой характерной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, представленная в организаторской и направляющей роли, определяющая тон обсуждения, его интенсивность, следование правилам [Шагбанова, 2007].

Учебная дискуссия реализуется в интерактивном обучении и групповой работе. Признаками учебной дискуссии являются:

- работа в группе, предполагающая распределение ролей;
- единство места, времени и действия, состоящее в слаженной работе участников дискуссии;
- коммуникативный процесс, реализующийся во взаимодействии участников;
- достижение образовательной цели.

Заключение

Учебная дискуссия на базовом уровне коммуникативной компетенции применяется на завершающем, обобщающем этапе. Продвинутый уровень предоставляет более широкие возможности применения дискуссионного метода, сочетая его с традиционными формами проведения занятий при обобщении группы полученных знаний на разных уровнях. При этом дискуссионные методы имеют самостоятельную ценность, однако при включении в учебный процесс дискуссионных форм работы необходимо учитывать, что эффективность интерактивной дискуссии обусловлена возможностью ее сочетания с традиционными подходами к преподаванию. Качественное отличие дискуссии от объяснительно-иллюстративного изложения материала определяется нарушением традиционной структуры учебного занятия с возможностью оценки уровня подготовленности, обобщения полученных

знаний и навыков и формирования коммуникативной компетенции [Костомаров, 2016, с. 32-36].

Из вышесказанного можно сделать вывод, что учебная дискуссия предполагает всестороннее развитие обучающихся, организует их познавательную активность, стимулирует развитие творческого потенциала и владение языком, способствует формированию критического отношения к себе и получаемой информации, определяет особенности саморазвития и приводит к повышению мотивации учения.

Библиография

1. Ustinova E.V., Egorova Yu.A. Personality development - the influence of biosocial factors // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2020. № 1–2 (176–177). С. 68–71.
2. Алёшина И.В. Использование интерактивных методов обучения на уроках русского языка // Молодой ученый. 2017. № 8. – С. 313–317.
3. Дерябина Н.П. Дискуссия как метод обучения, способствующий развитию критического мышления, сознательности и ответственности [Электронный ресурс]. – URL: <http://fb.ru/article/4355/diskussiya-kak-metod-obucheniva-sposobstvuvuschiv-razvitiu-kriticheskogo-mvishleniva-soznatelnosti-i-otvetstvennosti>.
4. Ежова Г.Л. Информационно-системный подход к исследованию педагогической системы как части социальной системы // Современное педагогическое образование. 2017. № 4. С. 14-16.
5. Ежова Г.Л. О подготовке магистров социального образования в области информационных и коммуникационных технологий // Электронное периодическое издание Информационная среда образования и науки. 2012. № 10. С. 48-52.
6. Ежова Г.Л. Особенности организации образовательного процесса с учетом его целостности // Современное педагогическое образование. 2016. № 4. С. 9-12.
7. Ежова Г.Л. Структура и содержание подготовки учителей общеобразовательных учреждений в области организации работы с информационным образовательным ресурсом // Ученые записки ИИО РАО. 2009. № 30-2. С. 90-99.
8. Елагина А.С. Возможности и ограничения развития культурологической и социальной деятельности сельских библиотек России: институциональные аспекты // Культура и цивилизация. 2016. № 4. С. 374-382.
9. Елагина А.С. Детские школы искусств как элементы социокультурной среды сельской местности: региональные аспекты // Культура и цивилизация. 2018. Т. 8. № 5В. С. 315-322.
10. Елагина А.С. Музеи как элементы социально-культурной среды сельской местности России // Культура и цивилизация. 2016. Т. 6. № 6В. С. 404-414.
11. Елагина А.С. Развитие детских школ как элемента стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года: институционально-культурологические аспекты // Культура и цивилизация. 2018. Т. 8. № 5В. С. 306-314.
12. Зулфикорова А.Б. Интерактивные методы обучения английскому языку в школе // Молодой ученый. 2017. № 19. – С. 298–300.
13. Каллаева Д.Р. Иноязычная социокультурная компетенция учителя [Электронный ресурс] // Известия дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2011. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/inovazvchnava-sotsiokulturnava-kompetentsiva-uchitelya>.
14. Костомаров В.Г. Методика преподавания русского языка как иностранного. – М: Русский язык, 2016. – 158 с.
15. Лашина Е.Н. Дискуссия как метод обучения иностранному языку в неязыковом вузе // Педагогическое мастерство: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2016 г.). – М.: Буки-Веди, 2016. – С. 61–63.
16. Милорадов С.А. Обучение дискусионному общению на иностранном языке (Метод активизации возможностей личности и коллектива, обучение английскому языку на продвинутом этапе) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dslib.net/teoria-vozpitanija/obuchenie-diskussionnomu-obweniiu-na-inostrannom-iazyke-664.html>.
17. Никитюк М.В. Дискуссионные формы интерактивного обучения [Электронный ресурс] // Семинар: Интерактивное обучение как условие активизации познавательной деятельности учащихся. – URL: <http://teste.spb21.ru/webinars/159-teachers-club/webinars-archive/3495-18102013-1-r.html>.
18. Пирогова Е.В. Дискуссионные методы обучения [Электронный ресурс] // Инфоурок. 27 января 2017. – URL: <https://infourok.m/aktivnie-metodi-obucheniya-diskussiya-1526333.html>.
19. Смирнов О.А., Волкова Е.Е. Развитие технологии создания тестов на основании обобщения ошибок обучающихся // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4-1. С. 424-429.
20. Харламова М.В. Методические аспекты успешного проведения дискуссии на уроке иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2007. № 12. С. 23–27.

21. Шагбанова Х.С. Формирование языковой компетентности в сфере бытового и профессионального общения студентов вузов // Вопросы гуманитарных наук. 2007. № 3 (30). – С. 316–320.

Class discussion as a form of interpersonal interaction in teaching foreign languages

Venera Kh. Zabirova

Senior Lecturer of the Department of Linguistics and Translation Studies
Surgut State University,
628400, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;
e-mail: shirinkina86@yandex.ru

Elena E. Koptyakova

PhD in Philological Sciences
Associate Professor of the Department of Linguistics and Translation Studies
Surgut State University,
628400, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;
e-mail: shirinkina86@yandex.ru

Abstract

The aim of this study is to examine class discussion as a form of interpersonal interaction in teaching foreign languages. The article shows its didactic values in building communicative skills. The authors outline characteristic features of class discussion as a communicative method, present basic skills essential for participating in it, analyse its constituent parts and possible ways of conducting discussions at various stages of learning. It is stated that class discussion used as a separate teaching technique or in combination with traditional ones encourages speaking interaction of students, motivates them toward further learning. The paper shows that the educational discussion at the basic level of communicative competence is applied at the final, generalizing stage. The advanced level provides more opportunities for using the discussion method, combining it with traditional forms of conducting classes when summarizing a group of acquired knowledge at different levels. At the same time, discussion methods have an independent value, but when including discussion forms of work in the educational process, it is necessary to take into account that the effectiveness of interactive discussion is due to the possibility of combining it with traditional approaches to teaching. The qualitative difference between the discussion and the explanatory and illustrative presentation of the material is determined by the violation of the traditional structure of the training session with the possibility of assessing the level of readiness.

For citation

Zabirova V.Kh., Koptyakova E.E. (2020) Uchebnaya diskussiya kak forma vzaimodeistviya na urokakh inostrannogo yazyka [Class discussion as a form of interpersonal interaction in teaching foreign languages]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (5A), pp. 281-287. DOI:10.34670/AR.2020.88.51.029

Keywords

Foreign language teaching, class discussion, interactive learning, interpersonal interaction.

References

1. Ustinova E. V., Egorova Yu. A. Personality development - the influence of biosocial factors // Representative power- XXI century: legislation, comments, problems. 2020. No. 1-2 (176-177). pp. 68-71.
2. Aleshina I. V. The use of interactive teaching methods at the lessons of the Russian language. 2017. No. 8. - pp. 313-317.
3. Deryabina N. P. Discussion as a teaching method that contributes to the development of critical thinking, consciousness and responsibility [Electronic resource]. – URL: <http://fb.ru/article/4355/diskussiya-kak-metod-obucheniva-sposobstvuvuschiv-razvitiu-kriticheskogo-mvishleniva-soznatelnosti-i-otvetstvennosti>.
4. Yezhova G. L. Information-system approach to the study of the pedagogical system as a part of the social system// Modern pedagogical education. 2017. No. 4. pp. 14-16.
5. Yezhova G. L. On the preparation of masters of social education in the field of information and communication technologies//Electronic periodical Information Environment of Education and Science. 2012. no. 10. pp. 48-52.
6. Ezhova G. L. Features of the organization of the educational process taking into account its integrity//Modern pedagogical education. 2016. No. 4. S. 9-12.
7. Ezhova, G. L. Structure and content of the training of teachers of educational institutions in the field of information educational resource// scientific notes iio RAO. 2009. No. 30-2. P. 90-99.
8. Elagina A. S. Opportunities and limitations of the development of cultural and social activities of rural libraries in Russia: institutional aspects//Culture and civilization. 2016. No. 4. pp. 374-382.
9. Elagina A. S. Children's art schools as elements of the socio-cultural environment of rural areas: regional aspects // Culture and Civilization. 2018. Vol. 8. no. 5B. p. 315-322
10. Elagina A. S. Museums as elements of the socio-cultural environment of rural areas of Russia// Culture and Civilization. 2016. Vol. 6. No. 6B. pp. 404-414.
11. Elagina A. S. Development of children's schools as an element of the strategy of the state cultural policy for the period up to 2030: institutional and cultural aspects. 2018. Vol. 8. No. 5B. pp. 306-314.
12. Zulfikorova A. B. Interactive methods of teaching English at school // Young scientist. 2017. No. 19. - pp. 298-300.
13. Calleva D. R. sotsiokulturnaya competence of Foreign language teachers [Electronic resource] // proceedings of Dagestan state pedagogical University. Psychological and pedagogical sciences. 2011. – URL: <https://cvberleninka.ru/article/n/inovazvchnava-sotsiokulturnava-kompetentsiva-uchitelya>.
14. Russian Russian language teaching methods as a foreign language. – M: Russian language, 2016. – 158 p.
15. Lashina E. N. Discussion as a method of teaching foreign language in non-linguistic high school // teaching skills: materials of the VIII Intern. nauch. Conf. (Moscow, June 2016). – M.: Buki-Vedi, 2016. – P. 61-63.
16. Miloradov S. A. Training group discussion in a foreign language (a Method to activate the abilities of the individual and collective learning English at an advanced stage) [Electronic resource]. – URL: <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/obuchenie-diskussionnomu-obweniiu-na-inostrannom-iazyke-664.html>.
17. Nikityuk M. V. Debatable forms of interactive learning [Electronic resource] // Seminar: Interactive learning as a condition for activating the cognitive activity of students. – URL: <http://teste.spb21.ru/webinars/159-teachers-club/webinars-archive/3495-18102013-1-r.html>.
18. Pirogova E. V. Debatable methods of teaching [Electronic resource] // Infourok. January 27, 2017. - URL: <https://infourok.m/aktivnie-metodi-obucheniya-diskussiya-1526333.html>.
19. Smirnov O. A., Volkova E. E. Development of technology for creating tests based on generalization of students' errors// Pedagogical journal. 2019. Vol. 9. no. 4-1. p. 424-429
20. Kharlamova M. V. Methodological aspects of successful discussion at a foreign language lesson] // Foreign languages at school. 2007. No. 12. p. 23-27.
21. Shagbanova Kh. S. Formation of language competence in the sphere of everyday and professional communication of university students. 2007. No. 3 (30) – - pp. 316-320.