

УДК 374.32

DOI:10.34670/AR.2020.12.42.006

Феномен национального самосознания: содержание, генезис и специфика формирования в системе дополнительного образования РФ

Васильева Анастасия Игоревна

Старший преподаватель,
Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы,
450000, Российская Федерация, Уфа, ул. Октябрьской Революции, 3А;
e-mail: belo4ka-anastasia@rambler.ru

Аннотация

В статье на основе анализа научных источников с использованием методов ретроспективного, исторического, сравнительного и содержательного анализа систематизируются и исследуются актуальные содержания термина «национальное самосознание» и его трансформация в текущих социальных условиях. Анализируются корреляции данного феномена с явлениями национальной идеи, национальной идентичности, гражданственности, патриотизма. Рассматриваются проблемы, связанные с формированием данного феномена у подрастающего поколения страны в условиях функционирования современной системы образования. Автором осуществлено уточнение исследуемой дефиниции как интегрального, социально- и индивидуально-ценностного качества личности, которое не возникает спонтанно, а формируется в долговременном воспитательном процессе. В статье изучаются вопросы формирования национального самосознания в онтогенезе и его структура, ключевые факторы внешнего порядка, оказывающее влияние на его качественное развитие. В условиях, когда традиционные моральные ценности не только у подрастающего поколения, но и всего социума, подвержены серьезной переоценке, автором аргументируется необходимость комплексного воспитательного воздействия на ребенка в системе образования как наиболее действенного средства национально-культурного возрождения, развития национального самосознания молодежи. В решении данной задачи должны участвовать все звенья педагогической цепи, в том числе подсистема дополнительного образования, особая роль которой подчеркивается в исследовании. Сформулированы основные достоинства и выявлены вариативные возможности современной отечественной системы дополнительного образования в формировании национального самосознания детей и молодежи.

Для цитирования в научных исследованиях

Васильева А.И. Феномен национального самосознания: содержание, генезис и специфика формирования в системе дополнительного образования РФ // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 5А. С. 45-55. DOI:10.34670/AR.2020.12.42.006

Ключевые слова

Национальное самосознание, национальная идентичность, патриотизм, гражданственность, толерантность, воспитание национального самосознания, система дополнительного образования.

Введение

Проблемы воспитания национального самосознания подрастающего поколения и его качественного развития всегда имели особое значение как для российского социума, так и образовательной системы, реализующей в данном случае важнейшую воспитательную функцию наравне с семьей. Подобным обстоятельствам способствовали национально-этническая вариативность и большое число народов, проживающих на огромной территории нашего государства, особенности исторического, социокультурного развития различных народов и территорий, исторически сложившаяся важность этнических и надэтнических факторов объединения государства, особое внимание к национальной и народной культуре и языкам. В контексте данных факторов национальное самосознание выступает феноменом, исторически связывающим нашу нацию в единое духовное и социокультурное пространство.

В контексте осмысления сущности феномена национального самосознания следует отметить, что ему свойственен достаточно длительный исторический генезис, в течение которого оно претерпевало крайне значительные трансформации как в зарубежной, так и отечественной науке, а также социальном понимании. В этом контексте феномен «национального самосознания» выступает явлением, исторически наследуемым народом, которое формировалось на протяжении веков. И в тоже время каждый из исторических периодов вносит в его сущность новые факторы и составляющие в связи с изменяющимися социокультурными, политическими условиями, развитием науки. В связи с этим закономерно вести речь о необходимости непрерывной актуализации содержания данного феномена, который имеет исторически и национально самобытное содержание для каждого из существующих сегодня в мире государств. Нельзя не отметить, что в определенный момент в современной науке, в частности в советский период, период перестройки, стала наблюдаться контаминация понятия национального самосознания с явлением «патриотизма», что является не совсем верным и требует дифференциации данных феноменов с целью формулирования авторского видения изучаемого нами термина.

Понятие национального самосознания в исторической ретроспективе

Обращаясь к ретроспективному анализу в качестве методологического инструмента, необходимо заметить, что термин «национальное самосознание» в отечественных условиях впервые возник в русской литературе в 30–40-х гг. XIX в. В этот период его содержание фактически было синонимичным явлениям патриотизма, народности и так называемого явления “русскости” [Додонов, 2004, 54], которые также использовали в своих работах отечественные писатели и исследователи (В.Г. Белинский, Н.И. Бердяев, Ф.М. Достоевский, И.А. Ильин, Д.К. Ушинский и др.). Более глубокое теоретическое осмысление феномена “национального самосознания” в отечественной науке начинается лишь в 1920-х гг., когда данное явление коррелирует с явлением “русской идеи” – “идеи о неповторимости и самобытности русской

культуры, о месте России в мировой цивилизации, о ее уникальной миссии” [Соловьев, 1988, 17]. Систематизируя и анализируя ключевые методические подходы к интерпретации феномена национального самосознания в отечественной науке и литературе с применением историко-ретроспективного подхода, можно сделать вывод о том, что содержание данного явления в первую очередь формировалось под влиянием философской науки и литературы, а затем историко-культурных и социальных наук, впитывая в себя, по мере развития и трансформации, складывающиеся и изменяющиеся традиции, уклад, бытие, устои русского народа, государственности.

Безусловно, каждой исторической эпохе характерны специфические национальные, культурные идеи, социальные тенденции, ценностные ориентации, которые на подсознательном уровне встраиваются в структурные элементы самосознания народа под воздействием различных объективных и субъективных обстоятельств и факторов. Наша страна не раз за свою историю переживала тяжелейшие потрясения и угрозы (в том числе военные) своему единству и государственности, подвергавшие многим испытаниям национальное самосознание граждан. Однако и в сегодняшних условиях говорить о стабилизации и устойчивости, единстве содержания феномена национального самосознания у российского населения, в особенности подрастающего поколения пока говорить преждевременно. В связи с этим на фоне значительной утраты молодым поколением России и социумом в целом ценностных ориентиров, изменений в политической, социокультурной жизни страны, различных влияний западной и другого рода культур и устоев, широкого спектра социально-экономических проблем, носящих все более усложняющийся характер, перед современным обществом и системой образования встает важнейшая задача выявления новых и при этом максимально эффективных путей формирования и развития у подрастающего поколения национального самосознания как устойчивого, присущего каждому гражданину страны феномена. При этом в России, многонациональной стране, где во многих регионах, у ряда народностей и территорий сложилась политика национальной обособленности, искусственной самоизоляции, возникли ростки национального, этнического превосходства, растет число и острота национальных конфликтов и противоречий, ощущается сильная поляризация российского общества, которые как сугубо негативные явления несут кумулятивный эффект и ведут к духовному опустошению и нравственным потерям, особенно у молодежи эта проблема особенно актуальна не только в национальном, но и региональном масштабах.

К содержанию понятия «национальное самосознание»

Обратимся к более детальной интерпретации содержания изучаемого понятия и исследованию его состояния в актуальных условиях. В первую очередь на основе вышеприведенных нами тезисов можно прийти к убеждению в том, что сущность национального самосознания не может быть сведена лишь к “осознанию людьми своей принадлежности к определенной социально-этнической общности и ее положения в системе общественных отношений” [Куликова, 2015, 12]. Определение данного феномена как некоего явления, “выражающего содержание, уровень и особенности представлений членов нации о своей определенной идентичности и отличии от представителей других общностей” [Ankhab, 2014, 24], на наш взгляд, также является в сегодняшних условиях недостаточной, так как мы полагаем необходимым дифференцировать понятия национального самосознания и национальной идентичности, первое из которых значительно шире второго. В случае

приведенных определений можно наблюдать, как мы считаем, именно попытку интерпретации сущности понятия “национальная идентичность”. По нашему мнению, более целесообразно вести речь о феномене национального самосознания как об интегральном, исторически унаследованном, но в тоже время социально-ценностном и личностно адаптированном качестве, присущем каждой из личностей.

Аргументируем высказанную нами точку зрения. Стремительное увеличение числа и вариативности благ цивилизации, рост информационных и технологических возможностей человечества в последние десятилетия, стирание географических, государственных, нравственных, культурных и другого рода границ, часто нивелирует важность духовного и морального развития человека. В условиях роста числа национальных, межэтнических, межкультурных конфликтов у молодежи растет тревога за личную безопасность, формируется апатия, дистанцирование от важнейших проблем, что отрицательно сказывается на самосознании подрастающего поколения, ведет к отрицанию и забвению истинных национальных чувств и идей. [Зембатова, 2018, 169]

Формирование национального сознания подрастающего поколения подразумевает воспитание гражданина и патриота своей страны в условиях современных социокультурных и политических реалий, но не ограничивается данными важными задачами. По нашему мнению, гражданственность и патриотизм выступают фундаментом формирования национального самосознания современного человека. Без чувства гордости за свою Родину невозможно быть гражданином своего Отечества. Однако речь идет не просто об унаследованных ценностных убеждениях, учитывающих исторический опыт и современные реалии как некоем концептуальном, теоретическом образовании, но и деятельностной гражданственности и патриотизме как составляющих национального самосознания, то есть убеждениях, проявляющихся в делах. В то же время следует подчеркнуть тот факт, что наличие чувства национального самосознания и его развитие не предполагает формирование у подрастающего поколения чувства отчуждения, оно не должно выступать фактором противостояния с другими народами и нациями, а наоборот, способствовать развитию чувства толерантности, позволяющему чувствовать себя ребенку равным среди равных в семье народов мира.

Рассмотрим подробнее понятие «национальное самосознание». Проект “Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России” определяет данный феномен как синонимичный явлению национальной идентичности и трактует как «представление о своей стране, ее народе» и чувство принадлежности к ним, в основе которого лежат «базовые национальные ценности и общая историческая судьба». [Концепция духовно-нравственного развития, 2014, 7] Однако, на наш взгляд, данную интерпретацию исследуемого феномена нельзя признать исчерпывающей. Кроме того, мы считаем важным разделять понятия национальной идентичности и национального самосознания, второе из которых является более комплексным феноменом. В связи с этим обратимся к потенциалу науки, в которой уже длительное время наблюдается достаточно широкая дискуссия о содержании явления “национального самосознания”. Надо отметить, что эта проблема рассматривается в науке с философских, историко-этнографических, социологических, педагогических, культурологических, социокультурных и психологических точек зрения. Однако во многих определениях авторов при этом прослеживается комплексный подход к данной категории. В частности, С.Л.Франк в свое время определял национальное самосознание как “универсальную всечеловеческую категорию”, понимая его как “национальный дух, в котором раскрывалось личностное своеобразие духовных тенденций” [Франк, 1991, 178]. В качестве основных

факторов, влияющих на формирование «национального духа», он называл “культурный и жизненный опыт индивидуума, формирующийся на принципах общности, единства и переплетения духовных ценностей” [Франк, 1991, 179]. Таким образом, приведенное содержание дефиниции свидетельствует о понимании С.Л.Франком национального самосознания как некоего системного феномена, объединяющего совокупность социокультурных ценностей, осмысленных личностью с позиции своей национальной самобытности.

В работе И.Ю.Коновал этот феномен трактуется как “совокупность представлений, традиций и понятий представителей нации, позволяющих воспроизводить эту общность людей как целое и причислять каждого индивида к данной социальной целостности” [Коновал, 2012, 5]. Однако данное определение видится нам несколько одноаспектным, так как национальное самосознание не сводится лишь к идентификации индивидуума с определенной нацией, группой, даже с учетом накопленного исторического опыта и традиций. Кроме того, в указанной дефиниции достаточно слабо выражен культурный аспект.

В контексте нашего исследования также представляет интерес определение национального самосознания, данное С.Н.Булгаковым, который рассматривает его как “признак нации, имеющий историческое происхождение, особое бытие и самобытность” [Булгаков, 1994, 435]. При этом исследователь подчеркивал, что “формирование национального самосознания возможно путем изучения национального творчества, объективированного в его отдельных продуктах” [Булгаков, 1994, 435]. Для нашей работы также имеет интерес и обоснованная исследователем последовательность развития национального самосознания: “от инстинкта к сознанию, к самосознанию и к национальному самосознанию и творчеству” [Булгаков, 1994, 435]. Это позволяет заключить, что творчество выступает неотъемлемым катализатором развития национального самосознания и в то же время помогает проявлению, стимулированию в его рамках активной, творческой позиции личности.

Таким образом, анализ содержания представленных определений, генезиса и этапов развития исследуемого феномена позволяет выделить наиболее существенные факторы, которые влияют на формирование национального самосознания: история народа, культура быта, ценностные устои и ориентации общности и отдельных индивидов, социальное окружение, искусство и культура. При этом посредством познания результатов различных видов искусства и творчества, прежде всего национального, в процессе активной творческой деятельности национальное самосознание может развиваться наиболее плодотворным образом.

Вопрос формирования национального самосознания в онтогенезе

Важным методологическим инструментом изучения сущности национального самосознания и его интерпретации является вопрос его генезиса. Рассматривая вопрос возникновения национального самосознания в онтогенезе, Ж. Пиаже выделял следующие этапы: 6-7 лет – приобретение ребенком первых фрагментарных знаний о своей национальной принадлежности; 8–9 лет – четкая идентификация себя со своей национальной группой, дифференциация основ идентификации – национальность родителей, место жительства, национальный язык, первые национальные чувства, формируемые окружающим социумом; 10-11 лет – формирование национальной идентичности как части национального самосознания, выделение в качестве особенностей разных народов уникальности их исторического и культурного развития, что является плодотворной почвой для дальнейшего развития на этой базе национального самосознания [Пиаже, 1969, 156]. Высказанная точка зрения позволяет

сделать важным для нашего исследования вывод о том, что формирование национального самосознания обусловлено формированием познавательной сферы ребенка, спецификой его взаимодействия в рамках различных социальных групп и их воздействия на него, особенностями национальной истории, культуры.

По мнению Ю.В.Бромлея, который выделял особую важность национальной культуры как механизма формирования национального самосознания, первый этап становления данного феномена так же осуществляется в раннем детстве. Его эмпирические исследования подтвердили тот факт, что начало формирования национального самосознания приходится на возраст 6-10 лет, когда начинают формироваться механизмы этнообъединительных и этноразграничительных представлений [Бромлей, 1973, 66]. В свою очередь Г.У. Солдатова, продолжая этапизацию, сформулированную Ж.Пиаже, выделяет следующие этапы формирования национального самосознания: 11-15 лет – когда продолжается осознание своей национальной принадлежности, интереса к нации, национальной культуре; 16-17 лет – укрепление осознания своей национальной принадлежности, формирование мотивации выбора национальности и отношения к своей этнической группе [Солдатова, 2018, 92].

Таким образом, представленные и рассмотренные определения феномена и его генезис свидетельствуют о том, что оно не возникает безосновательно и стихийно, а формируется в долговременном процессе как продукт социального развития личности, воспитания и самовоспитания, под влиянием различных объективных и субъективных факторов внутреннего и внешнего порядка.

Вышеприведенные тезисы позволяют нам с их учетом осуществить авторское уточнение исследуемого феномена как интегрального, социально- и индивидуально-ценностного качества личности, представляющего собой осознание человеком своей принадлежности к определенной социально-этнической, социокультурной общности, положения своей нации в системе социокультурных отношений, понимание национальных интересов, взаимоотношений своей нации с другими этническими общностями, проявляющееся в ценностях, идеях, стремлениях, настроениях, а также активной деятельностной и творческой позиции по преобразованию окружающей действительности, ее продуктивной эмоционально-смысловой оценке с учетом собственных субъективных возможностей, выступающей в качестве основания целесообразных действий и поступков.

Роль и возможности системы дополнительного образования в формировании национального самосознания подрастающего поколения

Сегодня, когда традиционные моральные ценности не только у подрастающего поколения, но и всего социума подвержены натиску переоценок, именно комплексное воспитательное воздействие на ребенка в системе образования должно выступить в качестве наиболее действенного средства национально-культурного возрождения, развития национального самосознания. В решении данной задачи должны участвовать все звенья педагогической цепи, в том числе подсистема дополнительного образования, которая обладает исторически накопленными вариативными национальными методическими ресурсами – технологиями и методами, традиционными ценностями отечественного образования для эффективного решения данной задачи, длительными педагогическими традициями. Как известно, история дополнительного образования детей в России насчитывает к сегодняшнему моменту более века.

Истоки данной деятельности уходят в процессы внешкольного образования как практики добровольной деятельности русской интеллигенции, направленной на просвещение, воспитание взрослых и детей в конце XIX - начале XX вв. Именно эта просветительская деятельность общественных организаций, педагогов, философов и психологов (П.П. Блонский, В.М. Бехтерев, К.Н. Вентцель, Н.А. Корф, А.С.Макаренко, Н.И. Пирогов, С.Т.Шацкий, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, К.П. Яновский и др.) искренне стремящихся дать простому народу «общечеловеческое образование» (в терминологии Н.И. Пирогова) [Штрайх, 1933, 45], получила обозначение «внешкольного, дополнительного образования».

С 1992 года в современной России начался процесс преобразования внешкольного образования в систему дополнительного образования детей. Как показала в итоге практика, в новых экономических и социокультурных условиях именно дополнительное образование оказалось наиболее гибкой социально-педагогической системой, способной «предложить многообразие образовательных и воспитательных услуг, создающих условия для личностного, профессионального и творческого развития детей, формирования ценностного отношения к окружающему миру, уважения к национальной культуре, традициям, истории и убеждениям». [Смольников, 2006, 66] Сегодня система дополнительного образования детей в России в ее новом качественном состоянии представляет собой важную составляющую системы непрерывного образования, и это напрямую касается проблемы формирования национального самосознания молодежи. Данная система имеет свои специфические особенности, благоприятствующие многомерному воспитательному воздействию на сознание детей: это разностороннее образовательное пространство – информационное, социокультурное, правовое, способствующее становлению и развитию личности ребенка; это многообразные возможности решения жизненно важных для ребенка социальных, культурных и образовательных проблем, организации досуга, выбора круга общения, духовно-нравственных ценностей и ориентиров, профессионального и личностного самоопределения, саморазвития и самореализации [Константинов, 2003, 12]. Важным аспектом также является тот факт, что дополнительное образование осуществляется в комфортных психологических и педагогических условиях для формирования личности ребенка, обусловленных добровольностью выбора вида, направления, способа деятельности, педагога и детского объединения практически круглогодично [Константинов, 2003, 13]. Усиливая вариативную составляющую общего образования, дополнительное образование «способствует реализации знаний и навыков, которые дети получают в школе, стимулирует познавательную мотивацию обучающихся» [Константинов, 2003, 13]. Возможности дополнительного образования детей в формировании гражданских, национально-патриотических и профессиональных компетенций личности многомерны, потому что дети любого возраста (как правило, 6-18 лет), любой национальности и религиозного объединения, имеют возможность в их условиях развивать свои потенциальные способности в различных объединениях по интересам, достойно обеспечивая себе в современных рыночных условиях конкурентные преимущества и формируя собственную национальную, социальную и культурную позицию и воззрения на долгую перспективу.

Заключение

Таким образом, можно заключить, что на систему дополнительного образования сегодня возложена задача формирования у молодежи национального самосознания как комплексного, интегрального феномена, объединяющего явления патриотизма и гражданственности,

национальной идентичности и др. Реализация данной задачи предполагает системный, комплексный, личностно-ориентированный, творческий подход, учитывающий многогранность, духовность, качественную составляющую данного феномена.

В целом в настоящий момент можно выделить следующие достоинства и специфические возможности системы дополнительного образования в формировании национального самосознания подрастающего поколения:

- широкие возможности демократизации образовательного процесса на основе признания и уважения культурных различий граждан страны в условиях временной неограниченности изучения и проработки данного аспекта на индивидуальном (личностном) и групповом уровнях;

- поддержка и развитие детского творчества, активизация и развитие творческой позиции будущего гражданина, патриота своей страны, владеющего разносторонними знаниями о культуре и самобытности своей страны;

- разносторонние возможности для организации духовно-нравственного развития и воспитания подрастающего поколения с возможностью выбора собственной воспитательной траектории и ее освоении в удобном темпе и с необходимыми, приоритетными акцентами;

- создание комфортных условий для личностного роста ребенка в условиях отсутствия оценочного подхода, реализации фактора непрерывности и преемственности обучения;

- открытость системы дополнительного образования к трансформациям в соответствии с запросами общества, государства, семьи и молодежи;

- возможность более оперативной разработки и введения в практику долговременных, личностно-ориентированных дополнительных образовательных программ нового поколения, направленных на деятельностное формирование национального самосознания детей с ранних ступеней развития;

- нахождение в образовательной культурно-развивающей среде, включающей совокупность последовательных и взаимосвязанных компонентов целостного педагогического процесса, вариативных социокультурных, художественно-эстетических, художественно-творческих, развивающих технологий и методов обучения;

- возможности организации непрерывного мониторинга с помощью критериального аппарата, включающего показатели и уровни сформированности национального самосознания подрастающего поколения [Казакова, 2012; Панаенко, 2019];

- кумулятивный воспитательный эффект от деятельности педагогического персонала, владеющего интегративными методическими инструментами, основывающимися на поликультурном подходе, принципах плюрализма, приоритета общечеловеческих ценностей, массового культуротворчества, преемственности культурно-исторического, социально-педагогического опыта.

При этом в завершении следует еще раз подчеркнуть тот факт, что система основного образования, несмотря на важность и приоритетность поликультурного подхода, определенного ФГОС НОО, СОО, во многом ограничена в возможностях его комплексной реализации на практике, опираясь лишь на собственные силы и ресурсы, что требует объединения всех субъектов российской системы образования и ее многочисленных объектов с целью усиления воспитательного эффекта в указанном направлении.

Библиография

1. Ankhab M.V. Necessity to form the abkhazian national identity by means of higher education// Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2014. № 1-2. Pp.124-125.
2. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. М.: Наука, 1973. 285 с.
3. Булгаков С.Н. Размышление о национальности. В 2 т. Т.2. М.: Наука, 1994. 752 с.
4. Додонов В.И. Теоретико-методологические основы духовно-нравственного развития личности в наследии русских философов конца XIX – начала XX в. М.: Знание, 2004. 140 с.
5. Зембатова Л.Т. Проблема формирования национального самосознания младших школьников в условиях региона// Мир науки, культуры, образования. 2018. № 5. С. 169-170.
6. Казакова Е.И. Формирование этнокультурной идентичности подростков в учреждениях дополнительного образования: Дисс... канд.пед.наук. Орел, 2012. 180 с.
7. Коновал И.Ю. Формирование национального самосознания старшеклассников средствами культуроохранных технологий социально-культурной деятельности: Дисс... канд.пед.наук. Тамбов, 2012. 186 с.
8. Константинов Ю.С. О развитии системы дополнительного образования детей //Дополнительное образование. 2003. № 7. С.11-14
9. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект/ А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков. М.: Просвещение, 2014. 24 с.
10. Куликова С.В. Воспитание национального самосознания и патриотизма в России: от истории к современности// Известия ВГПУ. 2015. № 3. С.11-16
11. Панаенко О.В. Система дополнительного образования и ее возможности в формировании гражданственности, патриотизма и национального самосознания будущих выпускников. М.: Приорис, 2019. 160 с.
12. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М.: ЭНАС, 1969. 659 с.
13. Смольников Е.В. Становление и развитие системы дополнительного образования детей в отечественной педагогике: историко-педагогический анализ: Дисс... канд. пед.наук. Ульяновск, 2006. 229 с.
14. Солдатова Г.У. Диагностика этнической идентичности. Психология общения. / Под общ. ред. А.А. Бодалева. М.: Когнито-центр, 2018. 600 с.
15. Соловьев В.С. Сочинения. М.: Наука, 1988. В 2 т. Т.1. 892 с.
16. Франк С. Русское мировоззрение. // Общественные науки и современность. 1991. № 1. С. 179-189.
17. Штрайх С.Я. Н.И.Пирогов. М.: ЖГО, 1933. 160 с.

The phenomenon of national identity: content, genesis and specificity of formation in the system of additional education of the Russian Federation

Anastasiya I. Vasil'eva

senior lecturer,
Bashkir State Pedagogical
University named after M. Akmulla,
450000, 3A, Oktyabrskaya Revolyutsii str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: belo4ka-anastasia@rambler.ru

Abstract

In the article based on the analysis of scientific sources using methods of retrospective, historical, comparative and informative analysis, the current content of the term "national identity" and its transformation in actual social conditions are systematized and investigated. Correlations of this phenomenon with phenomena of national idea, national identity, citizenship, patriotism are analyzed. Problems related to formation of this phenomenon in the younger generation of the country in conditions of functioning of the modern education system are considered. The author clarified the examined definition as an integral, social and individual-value quality of a person,

which does not arise spontaneously, but is formed in a long-term educational process. The article examines the issues of the formation of national identity in ontogenesis and its structure, key factors of the external order that influence its qualitative development. In a situation where traditional moral values of not only of the younger generation, but also of the whole society, are subject to serious re-evaluation, the author argues the need for a cumulative educational impact on the child in the educational system as the most effective means of national-cultural revival and the development of national identity of youth. In solving this problem, all links of the pedagogical chain should participate, including the subsystem of additional education, the special role of which is emphasized in the study. The main advantages were formulated and the varying possibilities of the modern national system of additional education in the formation of national identity of children and young people were identified.

For citation

Vasil'eva A.I. (2020) Fenomen natsional'nogo samosoznaniya: sodержanie, genezis i spetsifika formirovaniya v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya RF [The phenomenon of national identity: content, genesis and specificity of formation in the system of additional education of the Russian Federation]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (5A), pp. 45-55. DOI:10.34670/AR.2020.12.42.006

Keywords

National consciousness, national identity, patriotism, civic consciousness, tolerance, education of national consciousness, supplementary education system

References

1. Ankhah M.V. (2014) Necessity to form the abkhazian national identity by means of higher education. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*, no. 1-2, pp.124-125.
2. Bromlei Yu.V. (1973) *Etnos i etnografiya* [Ethnos and ethnography]. Moscow: Nauka, 285 p.
3. Bulgakov S.N. (1994) *Razmyshlenie o natsional'nosti* [Reflection on nationality.]. In 2 vol. Vol. 2. Moscow: Nauka, 752 p.
4. Dodonov V.I. (2004) *Teoretiko-metodologicheskie osnovy dukhovno-nravstvennogo razvitiya lichnosti v nasledii russkikh filosofov kontsa XIX – nachala XX v.* [Theoretical and methodological foundations of the spiritual and moral development of the personality in the heritage of Russian philosophers of the late XIX - early XX centuries] Moscow: Znanie, 140 p.
5. Zembatova L.T. (2018) Problema formirovaniya natsional'nogo samosoznaniya mladshikh shkol'nikov v usloviyakh regiona [The problem of forming the national identity of junior schoolchildren in the region]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education]. no 5, pp. 169-170.
6. Kazakova E.I. (2012) *Formirovanie etnokul'turnoi identichnosti podrostkov v uchrezhdeniyakh dopolnitel'nogo obrazovaniya* [Formation of the ethnocultural identity of adolescents in institutions of additional education, Diss. of Cand. of sciences]. Orel. 180 p.
7. Konoval I.Yu. (2012) *Formirovanie natsional'nogo samosoznaniya starsheklassnikov sredstvami kul'turookhrannykh tekhnologii sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti*. [Formation of national identity of high school students by means of cultural technologies of social and cultural activity, Diss. of Cand. of sciences]. Tambov. 186 p.
8. Konstantinov Yu.S. (2003) O razvitiy sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya detei [On the development of the system of additional education for children]. *Dopolnitel'noe obrazovanie* [Additional education], no. 7, pp.11-14
9. *Kontseptsiya dukhovno-nravstvennogo razvitiya i vospitaniya lichnosti grazhdanina Rossii v sfere obshchego obrazovaniya: proekt (2014)* [The concept of spiritual and moral development and personal education of a citizen of Russia in the field of general education: project] A. Ya. Danilyuk, A.M. Kondakov. M.: Prosveshchenie, 24 p.
10. Kulikova S.V. (2015) Vospitanie natsional'nogo samosoznaniya i patriotizma v Rossii: ot istorii k sovremennosti [Education of national identity and patriotism in Russia: from history to modernity]. *Izvestiya VGPU* [Messenger of VGPU], no.3, pp.11-16
11. Panaenko O.V. (2019) *Sistema dopolnitel'nogo obrazovaniya i ee vozmozhnosti v formirovanii grazhdanstvennosti*,

-
- patriotizma i natsional'nogo samosoznaniya budushchikh vypusknikov* [The system of additional education and its capabilities in the formation of citizenship, patriotism and national identity of future graduates]. Moscow: Prioris, 160 p.
12. Piazhe Zh. (1969) *Izbrannye psikhologicheskie trudy*. [Selected psychological works] Moscow: ENAS, 659 p.
 13. Smol'nikov E.V. (2006) *Stanovlenie i razvitie sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya detei v otechestvennoi pedagogike: istoriko-pedagogicheskii analiz* [Formation and development of the system of additional education of children in national pedagogy: historical and pedagogical analysis, Diss. of Cand. of sciences.]. Ul'yanovsk. 229 p.
 14. Soldatova G.U. (2018) *Diagnostika etnicheskoi identichnosti. Psikhologiya obshcheniya* [Diagnosis of ethnic identity. Psychology of communication]. A.A. Bodalev (Ed.). Moscow: Kognito-tsentr, 600 p.
 15. Solov'ev V.C. (1988) *Sochineniya*. [Compositions] In 2 vol. Vol.1. Moscow: Nauka, 892 p.
 16. Frank S. (1991) Russkoe mirovozzrenie [Russian worldview]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], no.1, pp. 179-189.
 17. Shtraikh S.Ya. (1933) *N.I.Pirogov*. Moscow: ZhGO, 160 s.