

УДК 37

DOI:10.34670/AR.2020.24.48.009

Качества социально активного обучающегося**Заграничный Антон Игоревич**

Аспирант кафедры педагогической психологии и психодиагностики
Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского,
410012, Российская Федерация, Саратов, ул. Астраханская, 83;
e-mail: zagr.93@inbox.ru

Аннотация

В статье обсуждается перспектива и потенциал использование механизма социальной активности в воспитательной деятельности образовательного учреждения. Представлены результаты эмпирического исследования, направленного на определение наиболее значимых для социальной активности качеств, навыков, умений и характеристик обучающегося, как внутреннего фактора социальной активности. Эмпирическое исследование выполнено с помощью метода экспертной оценки на выборке педагогов, работающих в разных по статусу, местоположению и контингенту учебных заведениях среднего звена города Саратов. Объем выборки: 60 экспертов, 10% мужского пола, средний возраст 44,95, средний общий педагогический стаж 20, 95. Путем математического анализа результатов экспертной оценки удалось установить 12 наиболее значимых характеристик социально активных обучающихся. Все характеристики были разделены на 3 квантили по уровню значимости на основе частоты упоминания. К наиболее значимым качествам относятся: эмпатия, доброжелательность и коммуникабельность.

Для цитирования в научных исследованиях

Заграничный А.И. Качества социально активного обучающегося // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 5А. С. 71-78. DOI:10.34670/AR.2020.24.48.009

Ключевые слова

Социальная активность обучающихся, воспитание, внутренние факторы социальной активности, эмпатия, доброжелательность, коммуникабельность.

Введение

В современном мире активно идут процессы модернизации и информатизации, что прямо и косвенно подтверждается глобальными исследованиями объёмов потребляемой и хранимой информации. Так в международном исследовании, которое провели Ibert M. и López P в 2011 году, было зафиксировано, что в период с 1986 по 2007 год совокупный темп роста объема накопителей информации увеличивался на 25% ежегодно [Ibert, López, 2011]. Это объясняется постоянно растущей потребностью в хранении и воспроизводстве информации, общий объём которой значительно увеличился за последние десятилетия. Такое кратное увеличение объёмов информации приводит не только к модернизации общества, но и формирует требования к мобильности в разных научных и социальных отраслях, поскольку довольно часто и регулярно появляются новые данные, влияющие на функционирование различных систем и отраслей. Особенно остро этот вопрос затрагивает сферу образования, поскольку именно область образования должна обеспечить ретрансляцию и усвоение актуальных знаний.

Говоря о мобильности и гибкости образования, его способности как отрасли, отвечать на актуальные социальные запросы, нужно заметить, что с ретрансляцией новой, актуальной информации ситуация обстоит значительно лучше, чем с другой задачей образования – формированием актуальных навыков, умений, качеств, моделей поведения, которые позволили бы успешно адаптироваться в непрерывно и стремительно меняющемся мире. Если для ретрансляции актуального знания педагогу достаточно оставаться в актуальном информационном поле, уметь работать с информацией и заниматься постоянной поисковой деятельностью, обеспечивающей актуализацию знаний, то для выполнения задачи по формированию навыков, умений, качеств, моделей поведения мало только педагогических компетенций. Для такой задачи нужно предложить психолого-педагогический инструмент, который позволил бы формировать актуальные навыки, умения, качества и модели с учётом индивидуальных особенностей обучающихся и влияния среды, в которой они находятся. Такой инструмент должен не просто демонстрировать вектор развития, а давать опыт использования качеств, умений, навыков и моделей. При этом контекст использования должен быть крайне вариативным и отвечать меняющимся запросам общества и самого обучающегося.

Социальная активность, как психолого-педагогический инструмент воспитания.

Таким инструментом на наш взгляд может стать социальная активность. Понимая социальную активность, как процесс взаимодействия личности и среды, в контексте данной работы нам особенно интересны мнения ученых относительно личности, как субъекта в процессе социальной активности. Исследователи определяют социальную активность, как механизм обоюдных изменений в системе взаимодействия личность-среда [Соколова, 2011], как системообразующий фактор личности [Ситаров, Маралов, 2015]. Важная мысль была озвучена Р.М. Шамионовым, который определял социальную активность, и как участие в общественной жизни, и как реализацию инициативно-творческого отношения к сферам своей социальной жизнедеятельности, а также самой себе как субъекту социального бытия [Шамионов, 2019]. Резюмируя эти взгляды, мы приходи к мнению о том, что личность в процессе социальной активности не только видоизменяет среду, но и видоизменяется сама. Следовательно,

социальная активность, при её грамотной организации, управлении и планировании может стать психолого-педагогическим инструментом видоизменения личности и позволит формировать необходимые положительные личностные изменения с учётом всех основных факторов, влияющих на личность, таких как среда, социальные агенты, индивидуальные особенности. При этом, социальная активность, как инструмент развития личности удобен еще и тем, что обеспечивает постоянное взаимодействие личности и среды, следовательно, и постоянные взаимные изменения, что позволяет отказаться от поэтапной модели развития личности и перейти к более гибкой и постоянной действующей модели. Участвуя в социальной активности, личность не только обучается и получает опыт использования тех или иных умений и навыков, но и формирует определенную социально приемлемую модель поведения. В тоже время, социальная активность, как психолого-педагогический инструмент не привязана к определенному образовательному или воспитательному контексту и способна проявляться в разных формах, видах, с различными целями и задачами, при этом обеспечивая личностное развитие. Все это указывает на перспективу исследования социальной активности, как современного и эффективного психолого-педагогического инструмента развития личности.

Качества, навыки, умения и характеристики обучающегося, как внутренний фактор социальной активности.

Очевидно, что на социальную активность воздействуют две группы факторов: внутренние и внешние [Zagranichnyi, 2019]. Руководствуясь принципами детерминизма Л.С. Рубинштейна [Рубинштейн, 1957], мы понимаем, что для организации и управления спланированной социальной активностью, которая преследует цель развития обучающегося, необходимо понимать какие качества, навыки, умения и характеристики личности влияют на проявление социальной активности. Поскольку, очевидно, что при отсутствии должных навыков хотя бы в первичной, зачаточной форме их развития, никакие внешние воздействия не приведут к желаемому эффекту развития социальной активности обучающихся. Следовательно, не позволят в полной мере использовать социальную активность, как психолого-педагогический инструмент развития личности.

Одной из основных прикладных задач исследования социальной активности, как психолого-педагогического инструмента развития личности является определение качеств, навыков, умений и характеристик личности, важных для процесса социальной активности. Понятно, что диапазон предполагаемых качеств, навыков, умений и характеристик личности, которые могут быть взаимосвязаны с социальной активностью, чрезвычайно широк. В психолого-педагогическом подходе существуют разные взгляды на основные характеристики социально активной личности обучающегося. Н.Б. Буртовая выделяла коммуникативные навыки, как одну из основ социальной активности [Буртовая, 2004]. С.Ю. Залуцкая и С.В. Панин описывают важность креативности, как качества личности [Залуцкая, Панина, 2009]. Баркунова О.В., Сорокин Н.В., Фролова М.Е. выделяли основные параметры личности, раскрывающие понятие социально активной личности, на основе «портрета выпускника школы». Авторы указывают на такие характеристики как мобильность и творческий потенциал, готовность к сотрудничеству и сознательное поведение [Баркунова, Сорокин, Фролова, 2018]. По мнению К.А. Абульхановой-Славской к ключевым компетенциям относятся инициативность, исполнительность, социальная ответственность, требовательность к себе [Мардахаев, 2011]. Есть и ряд других исследований,

которые также указывают на разницу в характеристиках личности, выделяемых исследователями. Это объясняется разницей подходов и задач, использованием различного исследовательского инструментария.

Мы видим, что попытка подбора наиболее значимых характеристик социально активной личности крайне сложный процесс, поскольку, как было сказано выше, диапазон потенциально важных качеств, навыков, умений и характеристик личности широк. Кроме того, понятно, что ключевые характеристики социальной активной личности видоизменяются в зависимости от роли личности в процессе активности, формы активности и других параметров. В этом контексте, преследуя цель, установления ключевых качеств, навыков, умений и характеристик, полезно было бы обратиться к экспертной оценке, как инструменту выявления наиболее важных характеристик. Поскольку социальную активность мы рассматриваем с психолого-педагогической точки зрения, то задача подбора экспертов облегчается, относительно социально-психологического подхода. Понимая, что обучающиеся так или иначе проявляют свою социальную активность в образовательной среде, которая создаётся и взаимосвязана с ключевыми социальными агентами – педагогами, мы считаем, что именно педагоги могут выступать в качестве экспертов и выделить основные характеристики социально активной личности. Педагоги могут выступать экспертами не только потому, что они вносят значимый вклад в создание и управление средой, в которой разворачивается социальная активность обучающихся, а еще и потому, что в связи с процессом исполнения профессиональных обязанностей они регулярно становятся свидетелями, соучастниками и организаторами социальной активности обучающихся. Таким образом, мы можем предполагать, что педагоги имеют достаточно объёмную картину представление о социальной активности обучающихся.

Эмпирическое исследование наиболее значимых качеств, навыков, умений и характеристик обучающегося.

Наше исследование было организовано в четырех разных по статусу, местоположению и контингенту учебных заведениях среднего звена города Саратов. В исследование приняли участие педагоги, работающие в двух муниципальных общеобразовательных школах, одном муниципальном и одном частном лицее. Общее количество: 60 педагогов, 10% мужского пола, средний возраст 44,95, средний общий педагогический стаж 20, 95.

Педагогом было предложено в открытой форме, высказать какие качества чаще всего демонстрируют социально активные обучающиеся и оценить важность каждого качества по шкале от 1 до 5, где 1 – маловажное качество, 5 – очень важное качество.

В процессе экспертного анализа близкие качества, такие, как коммуникабельность и общительность группировались совместно. В случае если качества не имели очевидной синонимичности с другими качествами, они фиксировались отдельно. Таким образом, мы получили 42 различные характеристики социально активных обучающихся. Затем мы подсчитали количество упоминаний каждой характеристики. При равном количестве упоминаний мы учитывали среднее значение важности качества. В процессе математической обработки результатов экспертной оценки качеств социально активных подростков мы подсчитали частотное распределение для каждого качества (удельный вес качества) и среднее частотное распределение, которое составило 0,022. Затем, используя стандартное отклонение, мы определили зону полярной группы значимых часто упоминаемых качеств ($>0,033$).

Значимые качества представлены в Таблице 1.

Таблица 1 - Значимые качества

Качества	Удельный вес
Коммуникабельность	0,07
Доброжелательность	0,08
Активность	0,035
Целеустремленность	0,05
Креативность	0,06
Лидерство	0,045
Любопытство	0,05
Дисциплинированность	0,035
Эмпатия	0,09
Культура	0,035
Ответственность	0,05
Эрудиция	0,045

Затем, все качества, вошедшие в зону полярной группы часто упоминаемых качеств, мы разделил на три уровня по уровню значимости, в соответствии с квартильным распределением ($P=25\%$; $P=50\%$; $P=75\%$) [Наследов, 2004]:

1 уровень – малозначимые качества ($+1/2 \sigma$ от значения среднего частотного распределение);

2 уровень – средне значимые качества ($+1\sigma$ от значения среднего частотного распределение);

3 уровень – наиболее значимые качества ($+2\sigma$ от значения среднего частотного распределение).

Распределение качеств по уровням представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Распределение качеств по уровню значимости

Качества	Удельный вес
1 уровень	
Активность	0,035
Дисциплинированность	0,035
Культура	0,035
2 уровень	
Целеустремленность	0,05
Креативность	0,06
Лидерство	0,045
Любопытство	0,05
Ответственность	0,05
Эрудиция	0,045
3 уровень	
Коммуникабельность	0,07
Доброжелательность	0,08
Эмпатия	0,09

Заключение

Резюмируя, мы можем говорить о том, что картина качеств, умений, навыков, характеристик социально активных обучающихся крайне широка. Приоритизация в спектре характеристик, вероятно, будет зависеть от различных факторов социальной активности, роли субъекта в процессе активности, формы активности и много другого. Для того чтобы получить более унифицированную картину качеств, умений, навыков, характеристик социально активных обучающихся наиболее подходящим видится метод экспертной оценки, поскольку эксперт, имеет обобщённое представление о социальной активности обучающихся, наблюдая, соучаствуя и организуя различные формы активности, предполагающие различные роли в разнообразных обстоятельствах. В процессе анализа экспертного мнения мы выделил 12 основных характеристик социально активного обучающегося. Все 12 характеристик значимы для успешной социальной активности в разной мере. Наиболее значимыми качествами, по мнению экспертов, являются эмпатия, доброжелательность и коммуникабельность. Это вполне объясняется спецификой социальной активности, как вида деятельности. Эти качества помогают выстраивать наиболее эффективное и комфортное социальное взаимодействие, а социальная активность, как вид деятельности, всегда разворачивается в социальном пространстве и обусловлена процессом социального взаимодействия, на эффективность которого влияют обозначенные характеристики.

Библиография

1. Ibert, M., & López, P. The world's technological capacity to store, communicate, and compute information. *Science*. 332(6025). 2011. P.60 – 65;
2. Соколова Е. С. Социальная активность современной российской молодежи // *Знание. Понимание. Умение*. 2011. №1. С. 197 – 202;
3. Ситаров В. А., Маралов В. Г. Социальная активность личности (уровни, критерии, типы и пути ее развития) // *Знание. Понимание. Умение*. 2015. №4. С. 164–176;
4. Шамионов Р.М. Социальная активность молодежи: системно-диахронический подход // *Российский психологический журнал*. 2019. №1. С. 166-188;
5. Zagranichnyi A. Correlation between situational and ideological factors in social activities of young people. *The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. IFTE 2019 5th International Forum on Teacher Education. Kazan, may 29-31, P. 233–239*;
6. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. – М., Изд-во АН СССР, 1957. 307 с.;
7. Буртовая Н.Б. Коммуникативная компетентность личности и социально-психологические факторы ее развития: на примере студентов — будущих педагогов-психологов: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. Красноярск, 2004. 176 с.;
8. Залуцкая С. Ю., Панина С. В. Содержание профессионально-личностных компетенций обучающегося: творческие способности и социальная активность личности // *Вестник СВФУ*. 2009. №1. С. 61– 65;
9. Баркунова О.В., Сорокин Н.В., Фролова М.Е. К вопросу о развитии социальной активности школьников во внеурочной деятельности // *Современные проблемы науки и образования*. 2018. № 6;
10. Социальная педагогика. Словарь (А-О) / Автор составитель Мардахаев Л.В. М: УЦ Перспектива, 2011. 244с.;
11. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. СПб.: Речь, 2004. 392 с.

Qualities of a socially active student

Anton I. Zagranichnyi

Post-graduate student
Department of Pedagogical Psychology
Saratov State University,
410012, 83 Astrakhanskaya st., Saratov, Russian Federation;
e-mail: zagr.93@inbox.ru

Abstract

The article discusses the perspective and potential of using the mechanism of social activity in the educational activities of an educational institution. Results of the empirical research directed to determination of the qualities, most significant for social activity, skill of abilities and characteristics of the student as internal factor of social activity are presented. Empirical research was carried out with the help of an expert assessment method on a sample of teachers working in different status, location and contingent of secondary educational institutions in the city of Saratov. Sample size: 60 experts, 10% male, average age 44.95, average total pedagogical experience 20, 95. By mathematical analysis of the results of the expert assessment, it was possible to establish the 12 most significant characteristics of socially active students. All characteristics were divided into 3 quartiles by significance level based on mention frequency. The most significant qualities include empathy, benevolence and sociability.

For citation

Zagranichnyi A.I. (2020) Kachestva sotsial'no aktivnogo obuchayushchegosya [Qualities of a socially active student]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (5A), pp. 71-78. DOI:10.34670/AR.2020.24.48.009

Keywords

Social activity of students, education, internal factors of social activity, empathy, benevolence, sociability.

References

1. Ibert, M., & López, P. (2011) Therworld's technological capacity to store, communicate, and compute information. *Science*. 332(6025). P.60 – 65;
2. Sokolova E. (2011) Social activity of modern Russian youth//Knowledge. Understanding. Ability. №1.P. 197 - 202;
3. Sitarov V., Maralov V. (2015) Social activity of the individual (levels, criteria, types and ways of its development)//Knowledge. Understanding. Ability. №4. P. 164–176;
4. Shamionov R.M. (2019) Social activity of youth: a systemic-diachronic approach//Russian psychological journal. №1. P. 166-188;
5. Zagranichnyi A. (2020) Correlation between situational and ideological factors in social activities of young people. The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. IFTE 2019 5th International Forum on Teacher Education. Kazan, may 29-31, P. 233–239;
6. Rubinstein S. (1957) Genesis and consciousness. - M., Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 307 p.;
7. Burtova N. (2004) Communicative competence of personality and socio-psychological factors of its development: on the example of students - future teacher-psychologists: autoref. diss.... edging. psychological sciences. Krasnoyarsk. 176 p.;
8. Zalutskaya S., Panina S. (2009) The content of the vocational and personal competencies of the student: creative abilities and social activity of the individual//Bulletin of SVFU. №1. P. 61– 65;

9. Barkunova O, Sorokin N., Frolova M. (2018) On the development of social activity of schoolchildren in extra-time activities // Modern problems of science and education. № 6;
10. Social pedagogy. (2011) Dictionary (A-O) // Author compiler Mardakhaev L. Moscow: UC Perspective. 244 p.;
11. Heredov A. (2004) Mathematical methods of psychological research. Analysis and interpretation of data. Tutorial. St. Petersburg: Speech. 392 p.