

УДК 378.2

DOI: 10.34670/AR.2020.32.94.010

Поликультурная среда как фактор успешного развития личности студентов технического университета

Васильева Эльмира Раисовна

Старший преподаватель,
Уфимский государственный нефтяной технический университет (филиал в г. Октябрьский),
452600, Республика Башкортостан, Октябрьский, ул. Девонская, 54-а;
e-mail: elmira-vasilyeva@mail.ru

Гилязетдинов Руслан Альбертович

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет (филиал в г. Октябрьский),
452600, Республика Башкортостан, Октябрьский, ул. Девонская, 54-а;
e-mail: strong.gilyazetdinov@mail.ru

Марданов Рузиль Фандасович

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет (филиал в г. Октябрьский),
452600, Республика Башкортостан, Октябрьский, ул. Девонская, 54-а;
e-mail: mardanov.ruzil@mail.ru

Самигуллин Эльдар Фаритович

Студент,
Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева,
420111, Российская Федерация, Казань, ул. Карла Маркса, 10;
e-mail: eldar.samigullin@bk.ru

Аннотация

Данная статья посвящена проблемам гуманитаризации существующего обучения в технических университетах. Выявлены важные цели и задачи образования поликультурной среды, изложены основные гуманитарные знания обучающихся технических высших учебных заведений. Особый интерес уделён созданию благоприятной межкультурной среды в образовательных учреждениях. В заключении работы показано, что разработанный и интегрированный нами комплекс технологических условий усиливает эффективность существующей модели и является фундаментом педагогической деятельности по разностороннему развитию обучающихся технических университетов

многокультурной среде. Данный комплекс состоит из: формирования толерантного отношения студентов, анализа психологических, педагогических, социальных и профессиональных особенностей обучающихся технических учебных заведений.

Созданное нами методическое сопровождение уже в ближайшее время может быть эффективно внедрено в образовательную среду технических высших учебных заведений и техникумов, а также при повторной подготовке кадров технических специальностей.

Для цитирования в научных исследованиях

Васильева Э.Р., Гилязетдинов Р.А., Марданов Р.Ф., Самигуллин Э.Ф. Поликультурная среда как фактор успешного развития личности студентов технического университета // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 6А. С. 108-118. DOI: 10.34670/AR.2020.32.94.010

Ключевые слова

Поликультурная среда, личность, гуманитаризация, поликультурные ценности, процессы глобализации и интеграции.

Введение

В 21 веке многие высшие учебные заведения России сменяют собственный вектор развития процесса интеграции в сторону производства наукоёмких идей и технологий, а также создания стратегии, позволяющей представить в современном виде самые разные отрасли человеческих интересов.

Современный, технологически оснащённый и оборудованный всем самым необходимым университет становится истинной моделью прогрессивного и современного учебного заведения, цель которого – сформировать прочный фундамент для построения успешной карьеры в различных отраслях знаний, что в конечном итоге должно привести к улучшению экономического и социального положения России.

Из исследований научных организаций, которые ориентируются на модернизацию учебных процессов, следует, что современное образование должно благоприятствовать самореализации новых специалистов и их толерантному отношению во всех сферах человеческих коммуникаций. Важно отметить, что поликультурная среда представляет собой неотъемлемую часть образовательного процесса. Она позволяет всем желающим получить необходимые сведения о различных культурах, что приводит к эффективной взаимной интеграции.

Отсюда вытекает необходимость в проведении исследовательской работы процесса изменения структуры обучения студентов технических университетов.

Основная часть

Одними из ведущих компонентов в процессе обучения у студентов должны стать самоопределение, самоорганизация и самореализация в поликультурной среде. Многое в нашем мире меняется с необычайной скоростью. Это приводит к необходимости быстрой адаптации специалистов технических направлений. Именно поэтому саморазвитие играет важную роль в процессе образования студентов. В комплекс мер современного образования входят: творческий подход (а для студентов технических специальностей это особенно важно!), способность к прогнозированию результатов деятельности, создание оптимальной цели, которая бы мотивировала всех студентов технических направлений к созданию новых эффективных

решений, а также готовность к постоянному самосовершенствованию и обучению [Демисенова, 2008].

С научной точки зрения анализ влияния поликультурной среды на личность способствовал выявлению противоречий:

– между определённой необходимостью внедрения поликультурных принципов в высшие технические учебные заведения и недостаточным для этого мировым опытом, что также приводит к необходимости многочисленных исследований и экспериментов;

– между стремлением формирования комфортной и эффективной среды разнообразных культур в технических университетах и ограниченной базой знаний, включающей в себя методы и способы самореализации востребованных специалистов;

– между практической необходимостью внедрения поликультурных методов образовательной деятельности и отсутствием достаточных для этого научных исследований в технической области знания [Хухлаева, 2014].

По указанным противоречиям можно судить о том, что проблема исследования заключается в необходимости выявления таких методов развития обучающихся технических вузов в поликультурной среде, которые продемонстрировали бы свою практическую [Супрунова, 2013].

Цель нашего исследования заключается в теоретическом обосновании модели самосовершенствования обучающихся технических университетов в условиях поликультурной среды и разработке стратегии, направленной на различные сферы студенческой деятельности.

В качестве предметов исследований выступают два взаимодополняющих фактора: профессиональная подготовка обучающихся технических университетов и многокультурная среда. В совокупности упомянутые выше инструменты являются ключевыми атрибутами поэтапного развития студентов технических заведений [Александрова, 2008].

Выдвинем следующее теоретическое предположение: так как окружение является олицетворением человека и его интересов, то наиболее успешное развитие студентов технических вузов будет происходить при наличии многокультурной среды, а также, если:

– решение поставленной задачи будет производиться при помощи различных подходов, имеющих огромный запас методических наставлений, необходимых для контроля учебного процесса.

– спроектирована такая модель обучения новых специалистов технических учебных заведений, которая показала бы эффективность в разнокультурной среде. Она должна состоять из комплекса технологически и практически обоснованных подходов и осуществляться открыто.

– будут созданы комфортные и благоприятные условия для разносторонней самореализации специалистов высшего уровня. По меркам современного образования данные условия представляют из себя: толерантный подход к коммуникации между специалистами, имеющими разные культурные ценности и ориентиры; всестороннее практическое применение имеющихся навыков у специалистов технических учебных заведений [Дуранов, 1996].

Задачи, поставленные в процессе исследования, таковы:

1. Произвести всесторонний анализ вопроса о комплексном развитии студентов технического университета в поликультурной среде, рассмотреть аспекты, подтверждающие наличие достаточного объёма имеющихся знаний.

2. Составить и проверить алгоритм, по которому необходимо следовать студентам технических вузов в поликультурной среде.

3. Определить, какие педагогические методы могут служить фундаментом для успешной реализации научных знаний и практических умений обучающихся технических вузов.

4. Создать методы, которые дают положительную динамику саморазвития студентов в поликультурной среде.

Для осуществления поставленных целей и задач нашего исследования мы использовали систему различных методов, в том числе и теоретических, которые включают в себя анализ литературы нескольких жанров – психологический, философский и педагогический, изучение нормативно-правовых документаций, приведение в систему, сравнительный подсчёт, прогнозирование, собеседование, подсчёты на основе тестов, методы создания и анализа статистических данных.

Экспериментальной базой для нашего исследования послужил филиал ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» в городе Октябрьском. В данном исследовании участвовало порядка 105 обучающихся технического высшего учебного заведения и 20 преподавателей.

Выбранные теоретические методы и поставленные задачи определили ход экспериментального исследования данной проблемы, которое было проведено в течение полного учебного года.

Первый этап заключается в проведении теоретического анализа выдвинутой проблемы в совокупности с изучением литературы различных направлений: философии, социологии, психологии, педагогики. Также необходимо рассмотреть систему образовательных мер технических учебных заведений, основываясь на которые можно было бы разработать эффективный комплекс методов по реализации студентов. Соблюдая последовательность исследования, важно отметить, что последующим шагом стало выявление таких решений проблемы, которые продемонстрировали бы свою эффективность. В результате проделанной работы, были созданы на теоретическом уровне модели саморазвития студентов технических вузов в поликультурной среде с обоснованием механизмов её действия [Хуторской, 2013].

Второй этап начинается с поиска алгоритмов, необходимых для решения поставленной проблемы и проведения экспериментальной части педагогических средств, созданных для реализации модели саморазвития студентов технических вузов в поликультурной среде.

Важное значение данного эксперимента состоит в том, что:

– доказана необходимость эффективного саморазвития обучающихся технических учебных заведений в многокультурной среде на теоретическом и методологическом уровнях, которые создают фундамент для его практического применения в высших учебных заведениях;

– обнаружена стратегия саморазвития студентов в поликультурных условиях технического университета.

Было выявлено, что результаты исследования меняют наши представления о принципах саморазвития обучающихся технических университетов, принимают во внимание значимость поликультурных условий учебных заведений и могут стать научной базой для последующих исследований в данной сфере.

Мы отстаиваем следующие идеи:

1. Модель саморазвития обучающихся технических учебных заведений в многокультурных условиях, которая отражает педагогический процесс, интегрирует цель и результат (улучшение существующего уровня саморазвития обучающихся технических учебных заведений в поликультурных условиях); методику (учебные тренинги, вебинары и т.д.); функции (социальные и культурные, психологические и педагогические, организационные и

управленческие); показатели саморазвития обучающихся технических университетов.

2. Систему педагогических методов, которые благоприятствуют эффективному саморазвитию студентов технических университетов в поликультурных условиях, и включают в себя следующие элементы: организация толерантных взаимоотношений у студентов, как фундамента, позволяющего произвести самореализацию обучающимся в многокультурной среде технического вуза; постоянный анализ психологических, педагогических, социальных и профессиональных особенностей обучающихся технических университетов.

3. Методологическое оснащение процесса саморазвития обучающихся технических университетов в поликультурных условиях, которые содержат в себе методики осуществления практической модели и совокупности педагогических условий, а кроме того, систему оценочного инструментария.

Саморазвитие обучающихся имеет много аспектов и требует самых глубоких исследований. В данной статье мы анализируем один из них – самосовершенствование обучающихся в поликультурной образовательной среде.

Исходя из того, что разностороннее развитие студентов технического учебного заведения происходит в воспитательном и образовательном пространстве университета, мы можем предположить, что поликультурность может являться важным инструментом саморазвития студентов. Как никогда это имеет большое значение в среде технического образования поликультурных государств, к примеру, России.

Исходя из тесной взаимосвязанности развития специалистов и комплекса образовательных методов, мы можем утверждать, что поликультурность оказывает благоприятное влияние на самореализацию студентов технических учебных заведений. Данная проблема актуальна для большинства государств, так как во многих странах распространены технические тенденции в образовательной среде. Примером такого государства служит Российская Федерация [Столяренко, Самыгин, Столяренко, 2010].

Поликультурная среда как способ изучения многообразия культур способствует разностороннему развитию студентов технических учебных заведений и направляет к познанию иных культурных ценностей и ориентиров.

Понятие поликультурная среда можно трактовать как информационную среду, которая выступает способом обмена опыта в области развития культурных ценностей студентов [Колетвинова, 2017]. Благодаря данному понятию происходит формирование и развитие важных социальных качеств человека.

Представленное выше понятие является незаменимым помощником педагогам технических вузов. Оно дает большую возможность студентам приобщиться к культуре собственного народа. Воспитание особого отношения к различным культурам и их ценностям является ключевым фактором прогресса человечества и интеграции к другим народам.

Отсюда следует, что поликультурная среда технических вузов активизирует множество социальных процессов у студентов и формирует у них понятие толерантности и воплощения общественных, культурных и коммуникативных идей в жизнь; актуализирует тему защиты, помощи, консультации личности; является несомненным атрибутом развития межкультурных связей [Похолков, 2005].

Для решения проблемы разностороннего развития студентов технических высших учебных заведений в поликультурных условиях необходимо разработать теоретическую и методологическую стратегию в совершенно новых для нас условиях. Эти условия включают в себя такие элементы, как модернизация, гуманизация современного образования и её анализ.

Как упоминалось ранее, в роли методологической стратегии для нашего исследования, мы взяли комплексный, компаративистский и акмеологический подходы.

Основа комплексного метода к проблеме разностороннего развития обучающихся технических университетов в многокультурной среде, по нашему мнению, заключается в целостности анализируемого учебного процесса, в комплексном, то есть, систематическом развитии у студентов личности. У представленного нами метода есть свои немаловажные характеристики: наличие возможности предоставить студентам технических вузов такие условия, которые бы помогли эффективной самореализации специалистов нового уровня [Сафонова, 1998].

Компаративистский подход, в свою очередь, способствует тому, что мы можем с большой точностью исследовать любую культурную среду и изучить отдельные её аспекты, такие, как специфика языка, психология, традиции, ритуалы, обычаи, ценности и взгляды.

Опираясь на различные исследования поликультурности, нами была предложена уникальная учебно-методическая модель, при помощи которой происходит всестороннее и многогранное развитие студентов технических учебных заведений.

Предложенная нами модель эффективной интеграции поликультурных методов в образовательную среду базируется на четырёх основных пунктах. Перечислим каждый из них: эффективность в образовательной и воспитательной среде; открытость, являющаяся фундаментом для нашей стратегии; способность к принятию иных культурных ценностей и возможность поликультурного взаимодействия для получения более высокого результата в любой технической образовательной или практической деятельности; способность к созданию таких условий работы и образования, которые бы были наиболее результативны и увеличивали продуктивную деятельность востребованных специалистов.

Анализ факторов, которые влияют на развитие многогранных качеств личности у студентов, помог выделить важные группы факторов: психолого-педагогические (они базируются на жизненно-важной адаптации студентов и формированию духовно-нравственной компетентности и грамотности) и поликультурные (определяют уровень развития культуры, многообразие окружающих культур, личные интересы к вопросам, связанным как с поликультурным обществом в целом, так и его отдельных групп). Благодаря данным факторам происходит процесс сближения межнациональных групп.

Таким образом, нами была разработана теоретическая модель развития личностных качеств у студентов технического вуза в поликультурной среде, представленной в виде следующих двух пунктов – функционального и технологического. Рассмотрим их подробнее:

– функциональный блок, который содержит в себе комплекс групп функций процесса разностороннего развития обучающихся технических учебных заведений в поликультурных условиях. Социокультурные группы: функция идентификации; взаимообогащения; адаптационная и ориентационная функции. Педагогические группы: познавательная; коммуникационная; функция прогнозирования. Организационные группы: организационная и управленческая функции; мотивационная и целевая; функция планирования и прогноза; функция организации и исполнения; функции регулирования и коррекции;

– необходимость выделения технологического блока состоит в том, что в данной отрасли особое внимание уделяется фундаментальности педагогических методов образовательной деятельности (так как потенциал указанного блока практически важен в среде высокого разнообразия культурных ценностей и ориентиров).

Использование данных факторов связано с тем, что поликультурная среда является

универсальной средой для разностороннего развития студентов. Чтобы их осуществить, необходимо привести дополнительные среды, а именно: среда социализации – благоприятствует эффективному развитию студентов технических вузов; информационная среда – предоставляет возможность получения важной информации благодаря информационно-коммуникационным технологиям.

Рассмотренные выше аспекты разностороннего развития студентов технических учебных заведений были проверены опытом.

Для подтверждения наших идей и гипотез нами был проведён эксперимент, базирующийся на определении такой модели самосовершенствования обучающихся технических учебных заведений в поликультурной среде. Работа была осуществлена в трёх этапах: 1 этап – анализ исходного уровня студентов, 2 этап – использование методов, направленных на саморазвитие студентов в поликультурной среде, 3 этап – определение эффективности использования построенной модели.

Для нашего эксперимента мы выделили группы, в которых люди поначалу имели равные возможности для саморазвития и самореализации. Предварительно, нами была дана оценка главных составляющих саморазвития студентов. В качестве инструмента для исследования выступали анкеты, подходящие к различным типам личности.

Нами было выявлено, что уровень саморазвития находится не в высоком состоянии. Это может означать, что данной проблеме в образовательной системе России и других стран не было уделено должного внимания. В ходе анализа самореализации и самосовершенствования студентов технического вуза было обнаружено, что средний и высокий уровень саморазвития наблюдается лишь менее чем у половины исследуемых участников. В то же время 42% имели статус среднего уровня самореализации. Представленные данные способствовали осуществлению созданной стратегии развития обучающихся технического университета в среде многокультурности.

Далее интегрировались методы эффективного саморазвития обучающихся технического учебного заведения, которые представляют из себя построение единой методической системы. Комплекс мер, предоставляемый нами, включает в себя следующие аспекты: методы, приёмы и средства. Правильная постановка данных компонентов может составить единую стратегию эффективного саморазвития специалистов и благоприятно повлиять на достижение поставленных целей.

Предлагаемые нами методы саморазвития включают в себя разработку специальных курсов и внедрение их в образовательную систему методов обучения. Мы разработали следующие специальные курсы: «Поликультурный подход в образовании» (основы и принципы поликультурного образования в отечественной и зарубежной практике), «Педагогика толерантности» (обучение толерантному подходу в процессе образовательной деятельности).

Нами также были разработаны упражнения практического характера, направленные на приобретение качеств, формирующих многогранность личности и развитие гуманистического мировоззрения студентов; представлены практические методы привития толерантности и гуманности с целью воспитания профессионализма у специалистов технических учебных заведений.

Использование методик саморазвития студентов технических вузов в поликультурной среде как неотъемлемая часть внеучебной деятельности заключалась в создании проектов, направленных на сплочение представителей различных культур и организации народных праздников для успешной интеграции культур между собой.

Акмеологический метод саморазвития студентов в поликультурных условиях технического университета содержал в себе несколько разделов, которые были реализованы в зависимости от учебного курса: теоретический и практический (курс 1) – лекционное обучение, заинтересованность в досуговых объединениях; мировоззренческий раздел (курс 2) – система тренингов, направленная на формирование правильного мировоззрения у студентов; раздел технологический (курс 3) – участие в исследовании поликультурных проблем и др.; рефлексивный (курсы 4 и 5) – профессиональный самоанализ, перечень достижений и др.

На конечной стадии нашего опыта были сформированы результаты интеграции, разработанной нами системы педагогических условий, способствующих эффективному разностороннему развитию студентов технических университетов в среде поликультурности. Исходя из полученных данных, мы сделали вывод об эффективности нашей системы и сравнили результаты с постулатами гипотезы.

Таблица 1 - Результаты экспериментальной работы, проведенной со студентами технического учебного заведения

Группа	Этап	Уровни					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ЭГ-1	Начало	20	80	4	16	1	4
	Конец	7	28	13	51	5	21
ЭГ-2	Начало	19	76	6	17	2	7
	Конец	6	22	13	48	8	30
ЭГ-3	Начало	19	68	6	22	3	10
	Конец	1	2	11	35	16	63
КГ	Начало	9	39	12	46	4	15
	Конец	7	36	14	49	4	15

Статистика уровней разностороннего развития обучающихся технического университета в многокультурной среде в экспериментальных группах (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3) и контрольных группах (КГ), что ЭГ-3, в которой исследовалась система педагогических условий, улучшение уровня развития обучающихся составило 53%. В экспериментальной группе 2, куда были интегрированы первые два педагогических условия, уровень саморазвития зафиксирован на отметке 23%. В ЭГ-1, после интеграции первого условия, зафиксировано значение саморазвития обучающихся в 17%. Вместе с тем уменьшилось число обучающихся на низком уровне: в экспериментальной группе 1 – до 28%, в экспериментальной группе 2 – до 22%, в экспериментальной группе 3 – до 2% и в контрольной группе – до 36%. В результате полученных данных, можно сказать, что уровень саморазвития студентов технического университета, которые входили в состав экспериментальных групп 1 и 2, является преимущественно средним, а уровень развития обучающихся, входивших в состав экспериментальной группы 3, составляет – 35% – среднее значение и 63% – высокое значение.

Основываясь на результатах, полученных в ходе испытаний нашего эксперимента, мы подвели следующие итоги: была выявлена положительная динамика, связанная с увеличением уровня саморазвития и самореализации студентов технических учебных заведений в среде высокого разнообразия культур. Это наталкивает на мысль о том, что предложенная нами система образовательных мер крайне эффективна и универсальна. Следовательно, мы можем сказать, что изменения в уровнях саморазвития студентов вызваны отнюдь не иными

причинами, а представляют из себя верное следствие успешной реализации модели саморазвития студентов технических вузов в поликультурной среде. Вышеупомянутые тезисы подтверждают выдвинутую гипотезу.

На основе многочисленного анализа литературных источников было обнаружено, что актуальность данной проблемы и её грамотное решение имеют огромное значение. Это важно потому, что правильные подходы к делу, при своём успешном результате, многократно повышают эффективность саморазвития, самореализации и самоопределения специалистов нового уровня. Нами дано определение понятия «саморазвитие студентов», которое понимается как процесс в педагогической деятельности, направленный на изменение личностных и профессиональных качеств, обеспечивающих развитие студента.

Опыт, который мы провели, продемонстрировал эффективность интеграции методов саморазвития студентов технических высших учебных заведений в среде поликультурности. Данные методы были определены взаимосвязью нескольких вышеупомянутых блоков. Данная взаимосвязь содержит в себе совокупность цели, принципов, критериев, этапов и содержания.

Заключение

Анализ результатов говорит о том, что разработанный и интегрированный нами комплекс технологических условий усиливает эффективность существующей модели и является фундаментом педагогической деятельности по разностороннему развитию обучающихся технических университетов многокультурной среде. Данный комплекс состоит из: формирования толерантного отношения студентов, анализа психологических, педагогических, социальных и профессиональных особенностей обучающихся технических учебных заведений.

Созданное нами методическое сопровождение уже в ближайшее время может быть эффективно внедрено в образовательную среду технических высших учебных заведений и техникумов, а также при повторной подготовке кадров технических специальностей.

Библиография

1. Демисенова, Ш. С. Принципы воспитания толерантной личности студента педагогического вуза / Ш. С. Демисенова // Молодежь в науке и культуре XXI века / Материалы международного научно-творческого форума. 6-7 ноября 2008 г. / ЧГАКИ. – Челябинск, 2008. – С. 36-37.
2. Хухлаева, О. В. Поликультурное образование / О.В. Хухлаева, Э.Р. Хакимов, О.Е. Хухлаев. – Москва: Гостехиздат, 2014. – 284 с.
3. Супрунова, Л. Л. Поликультурное образование / Л.Л. Супрунова, Ю.С. Свиридченко. – М.: Academia, 2013. – 240 с.
4. Александрова, Е.А. Индивидуализация образования: учиться для себя // Народное образование. – 2008. – № 7.
5. Дуранов, М.Е. Педагогические проблемы управления воспитанием и развитием личности// М.Е. Дуранов, И.М. Дуранов, В.И. Жернов, О.В. Лешер Магнитогорск, 1996. Том Выпуск 2. – 147 с.
6. Хуторской, А.В. Метод проектов и другие зарубежные системы обучения //Школьные технологии. – 2013. – № 3. – С. 95-100.
7. Столяренко, А.М. Самыгин С. И., Столяренко В. Е. Психология и педагогика //М.: Юнити-Дана. – 2010.
8. Колетвинова, Н.Д. Приоритетные компоненты развития профессиональной поликультурной компетенции студентов педвузов //Общее и особенное в культурах и традициях народов: материалы международной научно-практической конференции (Москва 28-29 сентября 2017 года). – М.: Изд-во МПСУ С. 197-202.
9. Похолков, Ю.П. Инновационное инженерное образование //информационный бюллетень аиор «акцент». – 2005. – №. 1. – С. 1.
10. Сафонова, В. В. Проблемы социокультурного образования в языковой педагогике//Культуроведческие аспекты языкового образования. – М.: Еврошкола. – 1998. – С. 27-36.

Multicultural environment as a factor of successful technical university students' development

El'mira R. Vasil'eva

Senior Lecturer,
Ufa State Petroleum Technological University (branch in Oktyabrsky),
452600, 54-a, Devonskaya st., Oktyabrsky, Russian Federation;
e-mail: elmira-vasilyeva@mail.ru

Ruslan A. Gilyazetdinov

Student,
Ufa State Petroleum Technological University (branch in Oktyabrsky),
452600, 54-a, Devonskaya st., Oktyabrsky, Russian Federation;
e-mail: strong.gilyazetdinov@mail.ru

Ruzil' F. Mardanov

Student,
Ufa State Petroleum Technological University (branch in Oktyabrsky),
452600, 54-a, Devonskaya st., Oktyabrsky, Russian Federation;
e-mail: mardanov.ruzil@mail.ru

El'dar F. Samigullin

Student,
Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev,
420111, 10 Karla Marksa st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: eldar.samigullin@bk.ru

Abstract

This article is devoted to the problems of humanization of existing education in technical universities. The important goals and objectives of multicultural education are identified, and the basic humanitarian knowledge of students of technical higher educational institutions is outlined. Special attention is paid to the creation of a favorable intercultural environment in educational institutions. In conclusion, it is shown that the complex of technological conditions developed and integrated by us enhances the effectiveness of the existing model and is the foundation of pedagogical activity for the versatile development of students of technical universities in a multicultural environment. This complex consists of: the formation of a tolerant attitude of students, the analysis of psychological, pedagogical, social and professional characteristics of students of technical educational institutions.

The methodological support created by us can be effectively implemented in the educational environment of technical higher educational institutions and technical schools in the near future, as well as in the re-training of technical specialists.

For citation

Vasil'eva E.R., Gilyazetdinov R.A., Mardanov R.F., Samigullin E.F. (2020) Polikul'turnaya sreda kak faktor uspehnogo razvitiya lichnosti studentov tekhnicheskogo universiteta [Multicultural environment as a factor of successful technical university students' development]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (6A), pp. 108-118. DOI: 10.34670/AR.2020.32.94.010

Keywords

Multicultural environment, personality, humanitarization, multicultural values, processes of globalization and integration.

References

1. Demisenova, Sh. S. Principles of education of a tolerant personality of a student of a pedagogical university / Sh. S. Demisenova // Youth in science and culture of the XXI century / Materials of the international scientific and creative forum. November 6-7, 2008 / CHGAKI. - Chelyabinsk, 2008. - p. 36-37.
2. Khukhlaeva, O. V. Multicultural education / O. V. Khukhlaeva, E. R. Khakimov, O. E. Khukhlaev. - Moscow: Gostekhizdat, 2014. - 284 p.
3. Suprunova, L. L. Polikulturnoe obrazovanie / L. L. Suprunova, Yu. S. Sviridchenko. - M.: Academia, 2013. - 240 p.
4. Alexandrova, E. A. Individualization of education: learning for yourself // Narodnoe obrazovanie. - 2008. - No. 7.
5. Duranov, M. E. Pedagogical problems of management of education and personal development // M. E. Duranov, I. M. Duranov, V. I. Zhernov, O. V. Leshner Magnitogorsk, 1996. Volume Issue 2 -- 147 p.
6. Khutorskoy, A.V. Method of projects and other foreign systems of training // School technologies. - 2013. - No. 3. - pp. 95-100.
7. Stolyarenko, A.M. Samygin, S. I., Stolyarenko, V. E. Psychology and pedagogy // Moscow: Unity-Dana. – 2010.
8. Koletvinova, N. D. Priority components of the development of professional multicultural competence of students of pedagogical universities //General and special in the cultures and traditions of peoples: materials of the international scientific and practical conference (Moscow, September 28-29, 2017). - M.: Publishing house of MPSU S. 197-202.
9. Pokholkov, Yu. P. Innovative engineering education // information bulletin of aior " accent. – 2005. – №. 1. – P. 1.
10. Safonova, V. V. Problems of socio-cultural education in language pedagogy//Kulturovedcheskie aspekty yazykovogo obrazovaniya [Cultural aspects of language education].