

УДК 37.032.2

DOI: 10.34670/AR.2020.28.17.013

Особенности развития внимания у младших школьников на уроках технологии

Шагаева Наталья Аркадьевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;
e-mail: natalya-shagaeva@yandex.ru

Гильджирова Алтана Геннадьевна

Студент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;
e-mail: Altyxagildzhirova@mail.ru

Лиджиева Елена Викторовна

Студент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;
e-mail: Lidjirvael@mail.ru

Муджикова Анна Валерьевна

Студент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;
e-mail: Anita3028@mail.ru

Аннотация

В статье описывается исследовательская работа, направленная на развитие внимания у младших школьников на уроках технологии. Для младшего школьника внимание имеет огромное значение для положительного результата обучения, поскольку в начальной ступени образования закладываются основы дальнейшего успешного обучения. Зачастую, из-за несформированности внимания, по причине неспособности управлять вниманием, у младшего школьника возникают трудности с обучением.

В данной статье описываются этапы исследования, и сравнительная характеристика полученных результатов. В ходе исследования осуществлена диагностика, направленная на определение уровня устойчивости внимания, оценки переключения и распределения внимания, концентрации произвольного внимания, импульсивность. Разработанная и апробированная система уроков технологии, направленная на развитие внимания, дает ребенку представление о технологическом процессе как совокупности правил, требований;

дает возможность овладеть различными приемами и способами действий с бумагой в технике оригами.

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что в младшем школьном возрасте надлежит осуществлять целенаправленную работу по развитию внимания.

Для цитирования в научных исследованиях

Шагаева Н.А., Гильджирова А.Г., Лиджиева Е.В., Муджикова А.В. Особенности развития внимания у младших школьников на уроках технологии // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 6А. С. 134-141. DOI: 10.34670/AR.2020.28.17.013

Ключевые слова

Внимание, познавательный процесс, младший школьник, уровни внимания, уроки технологии, оригами.

Введение

Без целенаправленного, устойчивого внимания невозможно осуществить никакую деятельность. Память состоит из многих этапов, для ее эффективной работы необходимо усиленное внимание, особенно это касается начального этапа - восприятие. В психологии проблема развития внимания является по мнению ученых одной из самых важнейших и сложных. В жизни человека внимание занимает ведущее место в его развитии, так как является основной стороной всех познавательных процессов сознания.

В прошлом столетии и на современном этапе вопрос о внимании приобрел чрезвычайно многосторонний характер. Существует множество различных точек зрения на природу происхождения и развития внимания.

Изучением развития внимания в течение многих десятков лет занимались и продолжают заниматься зарубежные и отечественные психологи и педагоги: У. Джеймс, Дж. Миль, И. Герbart, Д.К. Узнадзе, Т. Рибо, Н.Ф. Добрынин, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Н.Н. Ланге, Р.С. Немов и другие.

Психологами В. Вундтом, У. Джемсом рассматривался вопрос сущности внимания, которое заключается главным образом в волевом процессе. У. Джеймс предложил свою схему постановки и решения проблемы внимания, которая имеет актуальность и в наши дни [Джемс, 2005]. Т. Рибо в своей теории внимания, говорил о том, что оно пробуждается и объединено с эмоциями. Больше всего эта связь, по его мнению, установлена между эмоциями и произвольным вниманием, где его насыщенность и длительность связана с интенсивностью и продолжительностью ассоциированных с объектом внимания эмоциональных состояний [Рибо, www]. Более того, Т. Рибо доказано, что изменения во внимании происходят, когда меняется физическое и физиологическое состояние человека.

Вопрос о генезисе и развитии произвольного внимания в детском возрасте был поставлен еще Л.С. Выготским: в его работах выяснялась роль общественно-исторических условия в происхождении произвольного внимания у человека [Выготский, 2008]. В систематических исследованиях Н.Ф. Добрынина внимание - согласно принципу значимости, трактуется как проявление активности личности [Добрынин, 2001].

Как подчеркивает А.Р. Лурия, внимание, содействуя отбору наиболее существенной информации, служит исходной основой для организованного поведения и может проявляться в

сенсорных, двигательных и интеллектуальных процессах [Лурия, 2001].

Как отечественные, так и зарубежные исследователи различно трактуют природу внимания. Вследствие чего, на современном этапе существует множество различных концепций, каждая из которых по своему истолковывают физиологические механизмы внимания. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования доказал, что внимание — это не самостоятельный познавательный процесс, поскольку само оно не существенно и как обособленное психическое явление не может существовать. В познавательной деятельности человека одним из важных компонентов считается внимание, по причине того возникает на основе познавательных процессов этом организует и регулирует их функционирование.

Основная часть

В процессе обучения выделяется особое значение организации внимания у младших школьников, так как они не во-всех случаях могут сконцентрироваться на учебном материале, причинами являются возрастные и индивидуальные особенности детей данного возраста. Современная школа требует от учащихся максимально развитого внимания для успешного обучения, поскольку процесс обучения все более усложняется на каждом этапе. По мнению, учителей начальных классов, родителей невнимательность детей, говорит о плохо развитом внимание. В связи с этим проблема развития внимания у младших школьников в процессе обучения становится более актуальной на сегодняшний день.

Вместе с тем у младших школьников преобладает непроизвольное внимание, а произвольное внимание пока плохо развито, для того чтобы оно было достаточно хорошо развито необходимо его поддерживать и воспитывать в процессе учебной деятельности. Что касается послепроизвольного внимания, то в период начального обучения оно еще не сформировано, необходимо осуществить ряд усилий, чтобы произвольное внимание ребенка перешло в послепроизвольное.

Психологом Ланге Н.Н. были выделены у детей младшего школьного возраста типы внимания: которые зависят от тех или иных свойств (внимательные и невнимательные) [Ланге, www]. Действительно все дети разные и внимание у каждого проявляется по-разному, так как внимание имеет различные свойства. Как следствие, данные свойства развиваются у детей младшего школьного возраста не в равной степени, при этом возникают индивидуальные варианты.

Экспериментальное исследование по развитию внимания у младших школьников проводилась нами во время педагогической практики на базе МБОУ средней общеобразовательной школы №.4 г. Элисты. В работе принимали участие 23 ребенка учащиеся 3 класса.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможности уроков технологии в развитии внимания у младших школьников.

Данное исследование осуществлялось в трех этапах:

Констатирующий - определить начальный уровень развития внимания у учащихся

Формирующий - развить внимание учащихся и ознакомить с разными техниками работы с оригами.

Контрольный - установить, произошли ли какие-либо изменения степени концентрации, устойчивости и переключаемости внимания по сравнению с начальным уровнем в ходе проведенной работы.

На констатирующем этапе была выстроена программа диагностики, направленная на определение уровня развития внимания у младших школьников:

- Методика «Исправь ошибки» установить уровень устойчивости внимания учащихся при выполнении и проверке выполнения работ.
- Методика «Проставь значки» оценка переключения и распределения внимания.
- Тест переплетенных линий (модификация теста Рея) концентрации произвольного внимания, импульсивность [Осипова, Малашинская, 2002].

В результате проведенной методики «Исправь ошибки» в классе младших школьников с высоким уровнем устойчивости внимания 4 человека, что составляет 17,4% от всех участников. То есть дети продемонстрировали не только длительность концентрации на одном и том же объекте, но и хорошую скорость выполнения заданий. Большинство детей – это 13 человек, показали средний уровень устойчивости внимания 56,6% детей класса. Многие из детей показали хорошие результаты, но скорость выполнения заданий была медленнее, чем необходимо. Остальные 6 человек, что составляет 26,1% со всего класса показали низкий уровень.

Во время второй методики «Проставь значки», дети продемонстрировали уровни переключения и распределения внимания. Так высокий уровень показали всего 5 человек, что составляет 21,8% со всего класса. Как и в первой методике, основным в данной методике является средний уровень 47,8% со всего класса, 11 учащихся. Учащиеся с низким уровнем переключаемости 7 человек, то есть 30,4% со всего класса, они с трудом могут перейти с одного вида деятельности на другой.

Методика, направленная на определение уровня концентрации произвольного внимания, импульсивность, показала, что 5 человек (21,7%) имеют высокий уровень - дети отражают настойчивость в достижении цели, склонность к завершению начатой работы, способны регулировать свои действия, самостоятельно приводить их в соответствие с поставленной задачей. Эти ребята способны длительное время выполнять однообразную работу, сохраняя точность и аккуратность. У 13 человек (56,6%) из класса выявлен средний уровень. Дети способны длительное время выполнять однообразную работу, однако, точность и аккуратность выполнения задания в отдельных случаях недостаточно соблюдается. У 5 детей (21,7%) – выявлен низкий уровень – отражают не достаточный уровень саморегуляции. Ребята не способны достаточно длительное время выполнять однообразную работу. В процессе работы нарушена точность и аккуратность выполнения задания.

По результатам проведенного нами исследования, можно констатировать средний уровень устойчивости внимания в классе. Данное свойство хорошо развивается в учебной деятельности. Объем внимания у младших школьников на достаточно высоком уровне развития, что вполне объяснимо к концу третьего класса. Концентрация внимания на низком уровне. Вообще, на третьем году обучения в школе, младшие школьники уже способны сосредоточить свое внимание на более продолжительное время, которое будет позволять выполнять в полном объеме задание, более того, школьники уже способны сосредотачиваться на нескольких действиях одновременно. Эта проблема несет в себе сложности обучения в школе. Подводя итог констатирующего этапа, можно сделать вывод, что свойства внимания в большей степени независимы друг от друга. Внимание с высоким уровнем развития в одном отношении может быть не очень в другом.

Второй этап эксперимента (формирующий) был направлен на апробацию результативности уроков технологии, направленных на повышения уровня развитие внимания учащихся

начальных классов.

Цель уроков – всестороннее интеллектуальное и эстетическое развитие детей в процессе овладения элементарными приемами работы с бумагой (техники оригами).

Практическое содержание уроков:

- ознакомится с технологическими операциями и порядком их выполнения при изготовлении изделий;
- узнать о свойствах бумаги;
- владеть технологическими операциями при работе с бумагой;
- ознакомится с основами конструкторской деятельности.

В современной школе многими учителями достаточно часто применяется техника оригами она является одной из самых доступных технологий, еще для школьников данные занятия интересны и познавательны. Особое значение в технике оригами имеют схемы выполнения моделей, для того чтобы выполнить их без ошибки, точно и получить положительный результат, школьнику необходимо сосредоточиться уже перед началом работы. Умение правильно разбирать схемы напрямую обусловлено от того насколько внимательно ученик будет их читать. Прежде всего ребенку необходимо знать и запомнить обозначения каждой операции, а уже при работе не забыть, что подразумевают обозначения в схеме. То есть при работе ребенок следит за этапами выполнения оригами, так же за условными обозначениями, потому что иногда значки, линии вроде кажутся похожими, но они отличаются совсем маленькой деталью, если это пропустить, то конечный результат не будет соответствовать задуманному.

Эксперимент состоит из 8 занятий по технологии и внеурочной деятельности. Каждое занятие включало в себя изготовление элемента или фигуры, имеющее структуру сложнее, чем предыдущее. Данное условие было необходимо для того, чтобы создать максимально комфортные условия для работы детей как уже знакомых с техникой, так и для тех, кто совсем недавно начал знакомство с оригами. Материал занятий был специально подобран не только с учетом имеющихся знаний и навыков работы, а также с учетом уже изученного материала. Однако в процессе работы вводились новые элементы и виды работы с бумагой. На уроках так же уделялось внимание развитию трудовой активности, самостоятельности, усидчивости и прочих качеств личности, без которых невозможно формирование внимания.

На третьем – контрольном – этапе эксперимента был проведен повторный срез, целью которого является сравнение полученных результатов с результатами констатирующего этапа эксперимента. Диагностика была проведена по тем же методикам, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Осуществляя анализ результатов контрольного этапа исследования, показатели отличительны от констатирующего этапа. После осуществленного формирующего этапа ситуация в 3 классе изменилась к лучшему. Например, по первой методике «Исправь ошибки» младшие школьники с низким уровнем устойчивости внимания составили 4,3% (1 ребенок), здесь необходимо отметить не только количественный показатель, но и качественный. У многих ребят уровень устойчивости внимания не изменился по баллам, но есть изменения в выполнении задания прослеживается огромный сдвиг, то есть процесс развития внимания у них только начинается.

Показатели второй методики «Проставь значки» так же имеют хорошие сдвиги. Увеличился высокий уровень переключения и распределения внимания с 21,8% (5 человек) до 39,1% (10 ребят). При этом уменьшился средний уровень переключения и распределения внимания, на контрольном этапе он составил 56,6% (13 человек), когда на констатирующем составлял 47,8%

(11 человек).

Особый интерес представляют результаты теста переплетенных линий (модификация теста Рея), где полностью отсутствует низкий уровень.

При выполнении заданий, где требовалось использовать большой объем внимания, школьники, которые прежде испытывали затруднения, после целенаправленной работы уже лучше осуществляли подобные задания. Правильно подобранные задания позволили преодолеть трудности, с которыми дети столкнулись в начале знакомства с оригами. К концу эксперимента учащиеся стали лучше ориентироваться в условных обозначениях и стандартных схемах оригами, научились работать самостоятельно без дополнительных подсказок учителя, попробовали нестандартную работу в технике оригами.

Заключение

Сравнивая результаты контрольного тестирования с результатами констатирующего эксперимента, мы можем наблюдать, что средние показатели уровня внимания в классе изменились. Увеличилось количество детей с высокими показателями развития внимания. В то же время детей с низкими показателями стало меньше. Это говорит о том, что занятия с детьми в технике оригами помогли повысить устойчивость внимания у детей. После проведенных занятий по развитию внимания детей можно было наблюдать увеличение количества времени, в течение которого ученики могли работать над каким-либо заданием. К сожалению, для более продуктивной и продолжительной работы над вниманием учащихся было недостаточно времени, однако в результате мы видим положительные изменения. Проведённое нами исследование позволяет сделать вывод о том, что в младшем школьном возрасте надлежит осуществлять целенаправленную работу по развитию внимания.

Библиография

1. Выготский Л.С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте / Л.С. Выготский. – Москва // Психология внимания: хрестоматия / ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. Издание 2-е, переработанное и дополненное. Москва: АСТ: Астрель, 2008. С. 671-701.
2. Джемс У. Внимание: хрестоматия по вниманию [Текст] / У. Джемс. - М.: ЧеРо, 2005. 857 с.
3. Добрынин Н.Ф. О теории и воспитании внимания. М.: ЧеРо, 2001. 533 с.
4. Ланге Н.Н. Психологические исследования: Закон перцепции. Теория волевого внимания. URL: <https://www.stud24.ru/psychology/teoriya-volevogo-vnimaniya/132371-388471-page1.html>
5. Лурия А.Р. Внимание и память. М.: Просвещение, 2001. 396 с.
6. Осипова А.А., Малашинская Л.И. Диагностика и коррекция внимания. М.:2002. 215с.
7. Рибо Т.А. Психология внимания. URL: <https://www.klex.ru/f0a>
8. Елагина А.С. Региональные аспекты формирования социокультурной среды сельской местности: музейная деятельность // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 2В. С. 585-593.
9. Елагина А.С. Музеи как элементы социально-культурной среды сельской местности России // Культура и цивилизация. 2016. Том 6. № 6В. С. 404-414.
10. Везиров Т.Г., Смирнова О.О. Научная объективность репрезентативности педагогических измерений в контексте сельской школы // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. № 3. С. 138-147.

Features of attention development in younger students in technology lessons

Natal'ya A. Shagaeva

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Kalmyk State University,
358000, 11, Pushkina st., Elista, Russian Federation;
e-mail: natalya-shagaeva@yandex.ru

Altana G. Gil'dzhirova

Student,
Kalmyk State University,
358000, 11, Pushkina st., Elista, Russian Federation;
e-mail: Altyxagildzhirova@mail.ru

Elena V. Lidzhieva

Student,
Kalmyk State University,
358000, 11, Pushkina st., Elista, Russian Federation;
e-mail: Lidjirrael@mail.ru

Anna V. Mudzhikova

Student,
Kalmyk State University,
358000, 11, Pushkina st., Elista, Russian Federation;
e-mail: Anita3028@mail.ru

Abstract

The paper describes research work aimed at the development of attention in younger schoolchildren with technology in the classroom. For the younger student, attention is of great importance for a positive learning outcome, since the foundations for further successful learning are laid in the initial stage of education. Often, because of the lack of formation of attention, due to the inability to manage attention, the younger student has learning difficulties.

This article describes the stages of the study and the comparative characteristics of the results obtained. In the course of the study, diagnostics aimed at determining the level of attention stability, assessment of switching and distribution of attention, concentration of arbitrary attention, impulsivity were carried out. The developed and tested system of technology lessons, aimed at developing attention, gives the child an idea of the technological process as a set of rules, requirements; gives the opportunity to master various techniques and methods of action with paper in the origami technique.

The conducted research allows to draw a conclusion that in primary school age it is necessary to carry out purposeful work on development of attention.

For citation

Shagaeva N.A., Gil'dzhirova A.G., Lidzhiyeva E.V., Mudzhikova A.V. (2020) Osobennosti razvitiya vnimaniya u mladshikh shkol'nikov na urokakh tekhnologii [Features of attention development in younger students in technology lessons]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (6A), pp. 134-141. DOI: 10.34670/AR.2020.28.17.013

Keywords

Attention, cognitive process, primary school student, attention levels, technology lessons, origami.

References

1. Vygotsky L.S. (2008) Development of higher forms of attention in childhood [Psychology of attention: a textbook] / ed. by Yu. b. Gippenreiter, V. Ya. Romanov. 2nd edition, revised and expanded. Moscow: AST: Astrel. - Pp. 671-701.
2. James U. (2005) Attention: a textbook on attention. - M.: Chero. - 857 p.
3. Dobrynin N.F. (2001) On the theory and education of attention. Moscow: Chero. - 533 p.
4. Lange N.N. Psychological research: the law of perception. Theory of volitional attention. <https://www.stud24.ru/psychology/teoriya-volevogo-vnimaniya/132371-388471-page1.html>
5. Luria A.R. (2001) Attention and memory. Moscow: Prosveshchenie. - 396 p.
6. Osipova A.A., Malashinskaya L.I. (2002) Diagnostics and correction of attention. Moscow. - 215 p.
7. Ribot T.A. Psychology of attention. URL: <https://www.klex.ru/f0a>
8. Elagina A.S. (2017) Regional'nye aspekty formirovaniya sotsiokul'turnoi sredy sel'skoi mestnosti: muzeinaya deyatel'nost' [Regional aspects of the formation of the socio-cultural environment of rural areas: museum activities]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (2B), pp. 585-593.
9. Elagina A.S. (2016) Muzei kak elementy sotsial'no-kul'turnoi sredy sel'skoi mestnosti Rossii [Museums as elements of the socio-cultural environment of rural Russia]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 6 (6B), pp. 404-414.
10. Vezirov T.G., Smirnova O.O. (2016) Nauchnaya ob'ektivnost' reprezentativnosti pedagogicheskikh izmerenii v kontekste sel'skoi shkoly [Scientific objectivity of pedagogical measurements representativeness in the context of a rural school]. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 3, pp. 138-147.