

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.86.66.022

**Анализ и поиск механизмов оценивания результатов
сформированности общекультурных компетенций студентов
технического вуза**

Демченкова Светлана Алексеевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры социология управления,
Московский автомобильно-дорожный государственный
технический университет (МАДИ),
125319, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 64;
e-mail: demchenkowa30@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматриваются представленные в научной и педагогической литературе различные критерии оценки развитости компетенций общей культуры способами дисциплин гуманитарного цикла. Подчеркнутые автором признаки общекультурной компетенции включают в себя такие критерии, как информационный, когнитивный, ценностно-ориентационный, деятельностный, креативный, коммуникативно-деятельностный, операционно-деятельностный, поведенческий, эмоциональный, мотивационно-ценностный. В представлении признаков ученые акцентируют внимание на методологических навыках студентов технического университета, способствующих грамотному применению знаний и умений в профессиональной инженерной деятельности. Для проведения оценочных и диагностических процедур создан авторский вариант показателей выстроенности общекультурных компетенций на основе основных профессиональных образовательных программ Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета по техническим направлениям подготовки, международного документа «Инициатива CDIO».

Для цитирования в научных исследованиях

Демченкова С.А. Анализ и поиск механизмов оценивания результатов сформированности общекультурных компетенций студентов технического вуза // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 6А. С. 188-194. DOI: 10.34670/AR.2020.86.66.022

Ключевые слова

Критерий, показатель, общекультурные компетенции, оценка, формирование, анализ.

Введение

Сложность в определении компетенции общественной культуры состоит в разнообразии критериев и признаков, которые служат базой для оценивания. Условия для подчеркивания и объяснения критериев прописаны в психологической и педагогической литературе, среди них следующие:

1. Критерии обязаны показывать главные закономерности создания личности и динамику общественно культурных полномочий во времени и пространстве педагогики.

2. Основываясь на них, необходимо установить связи между частями системы, которая исследуется, при этом показатели качества обязаны демонстрироваться вместе с количественными (С.Г. Спасибенко).

3. Критерии обязаны быть раскрыты с помощью комплекса признаков качества, отталкиваясь от которых можно говорить о степени определенности этого критерия.

4. Показателей для каждого критерия должно быть больше трех.

5. Показатели и степень их демонстрации должны быть объективными.

6. Структура критериев обязана выполнять условие нужного количества для правильного определения высокого уровня положения общекультурных компетенций (ОК).

Исследование инженерной и педагогической литературы, а также личный опыт, связанный с проблемой выполнения компетентного подхода в деятельности высшего профессионального обучения, предусматривает присутствие набора инструментов с методикой для оценки полноценности ОК студентов до 4 курса технических направлений.

Основная часть

Отталкиваясь от научной и педагогической литературы, связанной с проблемой измерения в учебной деятельности (Б. Блум, А.А. Вербицкий, Е.Т. Коробов, Е. Креславская, М.Г. Минин, Н.С. Михайлова, А.И. Субетто, Ю.Г. Татур и др.), мы выделили такие главные составляющие подобного набора инструментов методики, как критерии и показатели полноценности ОК бакалавров технического вуза.

Эксперименты, которые посвящены проблеме создания компетенций общей культуры [Болина, 2000; Буева, 1996; Буйло, 2007; Бурстин, 1993; Дериглазова, www; Ежова, 2003; Киселева, 2007; Леонова, 2010; Ременцов, 2012; Синякова, 2010; Троянская, 2004] продемонстрировали тот факт, что в науке собран некоторый опыт формирования базы критериев для определения их развитости у учащихся бакалавриата. Под критерием мы понимаем признак, отталкиваясь от которого определяется классификация чего-либо или мера суждения.

А.А. Петров, чтобы определить компетенцию учителей в предметах, связанных с естественными и математическими науками, предложил такие критерии, как философские знания, эрудиция в общей культуре и педагогическая компетентность основных принципов науки.

Л.А. Веселова подчеркнула следующие условия компетентности общей культуры: операционно-деятельностное условие, которое рассчитывает на присутствие структуры базовых умений и навыков; информационное условие, которое дает знание истории и теории культуры; условие, которое называется креативное, оно рассматривает формирование неповторимого и качественного.

Л.С. Троянская подчеркивает такие определения уровней полноценности компетентности общей культуры у учащихся, как коммуникативно-деятельностное, под которым понимается обладание способностью коммуницировать с ценностями культуры, когнитивное – это возможность понимания и исследования проблем изучения культурного и образовательного пространства, а также ценностно-ориентационное – это выражение любопытства к музеям как к чему-то неповторимому из мира культуры.

В понимании Е.С. Карякиной критериями полноценности компетентности общей культуры у учащихся в институте являются когнитивный, который выражается в понимании экономических, политических и культурных условий современности государств, чей язык изучается, осмыслении ценностей в проживаемой тобой стране, а также присутствии экстремального мышления и таланта к познанию самого себя; поведенческий, который проявляется в принятии прав людей, отсутствии негативных эмоций по отношению к другим, корректном обращении с другими культурами; эмоциональный, который проявляется в правильной оценке самого себя.

Т.В. Ежова выделила такие условия компетентности общей культуры, как когнитивные – присутствие знаний о культуре, умение систематизировать и обобщать знания, а также грамотное использование иностранного языка; мотивационно-ценностные – принятие своей деятельности как ценности, а также нужда учащегося в институте в создании и самостоятельном воспитании компетентности общей культуры; эмоциональные – наличие удовлетворенности от компетентности общей культуры, способность принимать внутренний мир другого и сопоставлять себя с тем человеком; деятельностные – условие, во время которого учащийся на бакалавриате способен вступать в контакт с людьми разных культур и проводить поиск для решения собственных проблем.

В то же время Л.В. Щетихина выделяет следующие критерии полноценности исторической и культурной компетентности у обучающихся в институте: система исторических и культурных знаний и умений; уровень проявления мотивации; продуктивность понимания исторических и культурных ценностей.

Подчеркнутые авторами условия общекультурной компетенции содержат информационные, коммуникативно-деятельностные и другие критерии. Следующие критерии являются наиболее значимыми:

- когнитивный (присутствие сведений о культуре России и мира, умение осмыслять и анализировать и другое);
- ценностно-ориентационный (выражение заинтересованности, понимания ценности музеев и другое);
- коммуникативно-деятельностный (обладание навыками коммуникации с ценностями культуры);
- эмоциональный (грамотная оценка себя и высокий уровень эмпатии; удовлетворенность от выражения компетентности общей культуры, а также культурная толерантность);
- поведенческий (принятие прав других людей, уважение других культур);
- мотивационно-ценностный (признание своей деятельности как ценности, необходимость в создании компетентности общей культуры, желание улучшать себя);
- деятельностный (умение учащегося в институте коммуницировать с носителями других культур, проводить саморазвитие и находить решения своих проблем).

Устанавливая критерии создания компетенций общих культур, исследователи применяли следующие значимые пункты: функциональные умения, знания, ценностные ориентации и

морально-нравственную развитость. Это помогло определить полноценность ОК студентов технических направлений.

Нами определено, что при описании критериев авторы не акцентируют внимание на навыках студентов в методологии, хотя они актуальны и могут дать возможность более грамотно использовать знания и умения в профессиональной деятельности, связанной с инженерией.

Отталкиваясь от анализа, который провели вышеперечисленные авторы, и сведений ОПОП по техническим направлениям подготовки, понимаем, что можно подчеркнуть следующие критерии создания компетенций общих культур у обучающихся в институте на базе исследования дисциплин: методологический, знаниевый, морально-ценностный, функциональный. Подобранные критерии наиболее явно показывают уровень сложности и разноаспектность анализируемого феномена.

Для выполнения диагностических и оценочных работ необходимо определить показатели полноценности ОК студентов, обучающихся на факультетах с техническими направлениями. Под показателем понимаются данные, которые помогают определять ход развития чего-либо.

Отталкиваясь от ОПОП МАДИ по техническим направлениям подготовки, международного документа «Инициатива CDIO», мы разработали собственный вариант данных полноценности ОК студентов с инженерным направлением при учете подчеркнутых критериев.

Знаниевый критерий определяется следующими показателями:

- знаниями сил, которые движут, и последовательностей исторического процесса из истории, этапов улучшения России, места и роли страны в истории человечества и в нынешнем мире;
- сведениями о способах планирования и формирования малых групп;
- знаниями об условиях работы с различного рода литературой, в том числе интернет-ресурсами;
- сведениями о способах ведения дискуссий.

Функциональный критерий определяется следующими данными:

- способностью уметь грамотно анализировать информацию процесса из истории через призму профессиональной направленности;
- устанавливать роль и функции личности в истории и оценивать его деятельность;
- умением систематизировать и классифицировать информацию;
- способностью грамотно действовать в команде;
- восприимчивостью различных точек зрения, прислушиваясь к мнению других;
- признанием и подчеркиванием инвестиций других людей в работу;
- способностью анализировать, оценивать и высказывать мнение об уровне участия членов группы;
- аргументированностью и правильностью ведения обсуждений и полемик;
- решительностью отстаивания своей точки зрения и выслушивания мнения других;
- способностью представления результатов работы аналитиков и исследователей в виде представления;
- умением спрашивать правильные вопросы и давать обдуманые ответы;
- организованностью собственной работы, умением классифицировать данные из различных источников;
- способностью формулировать заключения и выводы;
- умением находить решения от различного рода проблем;

– способностью производить поиск информации.

Такой критерий, как методологический, обуславливается следующими показателями:

– обладанием способами познания истории, принципами из области методологии при анализе процессов из истории;

– наличием способов устройства деятельности малых групп;

– знанием приемов речи для публики;

– обладанием способами собственной работы.

Морально-ценностный критерий трактуется такими показателями, как:

– проявление настойчивости и заинтересованности в получении дисциплины, демонстрации трудолюбия и, помимо этого, ответственности;

– демонстрация стремления работать в коллективе;

– готовность принимать участие в обсуждениях;

– желание работать самостоятельно.

Данную разработку можно применять в практике высшей школы.

Заключение

Проблема оценки и исследования критериев и показателей компетенций общей культуры с помощью средств, заимствованных из дисциплин гуманитарного цикла, еще далека от конечного решения. В это же время преобразование компании современного процесса образования в логику компетентного подхода влечет за собой переориентацию процесса образования и процесса оценки его итогов на составляющую методики. В наше время это значимо и способствует более совершенному использованию знаний и навыков в профессиональной инженерной деятельности выпускника вуза, связанного с инженерией.

Библиография

1. Болина М.В. Формирование социокультурной компетентности будущего учителя: дис. канд. пед. наук. Челябинск, 2000. 176 с.
2. Буева Л.П. Человек, культура и образование в кризисном социуме // *Философия образования*. М., 1996. С. 76-90.
3. Буйло Е.В. Педагогические условия формирования профессионально-культурной компетентности студентов: дис. канд. пед. наук. Ростов н/Д: Феникс, 2007. 250с.
4. Бурстин Д. Американцы: демократический опыт. М.: Прогресс-Литера, 1993. 83 с.
5. Дериглазова Н.В. Формирование общекультурной компетентности обучающихся как компонент технологии педагогической поддержки ребенка // *Фестиваль педагогических идей «Открытый урок»*. URL: <http://festival.1september.ru/articles/510859>.
6. Ежова Т.В. Формирование общекультурной компетентности студентов в образовательном процессе вуза. Оренбург, 2003. 24с.
7. Киселева Е.В. Формирование культурной компетентности студентов технического вуза: дис. канд. пед. наук. М.: Просвещение, 2007. 149 с.
8. Леонова Е.В. Формирование общекультурных компетенций у студентов технического вуза // *Высшее образование в России*. 2010. № 2. С. 124-131.
9. Ременцов А.Н., Кременецкая Л.С. Формирование социокультурной компетенции у иностранных учащихся из стран СНГ на этапе довузовской подготовки // *Вестник Московского государственного агроинженерного университета имени В.П. Горячкина*. 2012. Вып. 4/1 (55). С. 107-111.
10. Синякова М.Г. Основные подходы к определению сущности общекультурной компетентности бакалавра менеджмента // *Международный журнал экспериментального образования*. 2010. № 9. С. 24-25.
11. Троянская С.Л. Развитие общекультурной компетентности студентов средствами музейной педагогики: дис. канд. пед. наук. Ижевск, 2004. 190 с.

Analysis and search of mechanisms for assessing the results of the formation of general cultural competencies of students of a technical university

Svetlana A. Demchenkova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor at the Department of sociology of management,
Moscow Automobile and Road Construction State Technical University (MADI),
125319, 64 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: demchenkowa30@yandex.ru

Abstract

The article examines the various criteria for assessing the development of competencies of general culture presented in the scientific and pedagogical literature by the methods of disciplines of the humanitarian cycle. The signs of general cultural competence emphasized by the author include such criteria as informational, cognitive, value orientational, activity oriented, creative, communicative and activity, operational and activity, behavioral, emotional, motivational value. In the presentation of signs, scientists focus on the methodological skills of students of a technical university, contributing to the competent application of knowledge and skills in professional engineering. To carry out assessment and diagnostic procedures, the author's version of the indicators of the alignment of general cultural competencies was created on the basis of the main professional educational programs of the Moscow Automobile and Road Construction State Technical University in technical areas of training, the international document "CDIO Initiative". The problem of assessing and researching the criteria and indicators of the competence of general culture with the help of funds borrowed from the disciplines of the humanitarian cycle is still far from the final solution. At the same time, the transformation of the company of the modern education process in the logic of the competence based approach entails a reorientation of the education process and the process of assessing its results to a component of the methodology. Nowadays, this is significant and contributes to a more perfect use of knowledge and skills in the professional engineering activities of a university graduate associated with engineering.

For citation

Demchenkova S.A. (2020) Analiz i poisk mekhanizmov otsenivaniya rezul'tatov sformirovannosti obshchekul'turnykh kompetentsii studentov tekhnicheskogo vuza [Analysis and search of mechanisms for assessing the results of the formation of general cultural competencies of students of a technical university]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (6A), pp. 188-194. DOI: 10.34670/AR.2020.86.66.022

Keywords

Criterion, indicator, general cultural competence, assessment, formation, analysis.

References

1. Bolina M.V. (2000) *Formirovanie sotsiokul'turnoi kompetentnosti budushchego uchitelya. Dokt. Diss.* [Formation of socio-cultural competence of the future teacher. Doct. Diss.]. Chelyabinsk.
2. Bueva L.P. (1996) *Chelovek, kul'tura i obrazovanie v krizisnom sotsiume* [Man, culture and education in a crisis society].

- In: *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education]. Moscow, pp. 76-90.
3. Builo E.V. (2007) *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya professional'no-kul'turnoi kompetentnosti studentov. Dokt. Diss.* [Pedagogical conditions for the formation of professional and cultural competence of students. Doct. Diss.]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
 4. Burstin D. (1993) *Amerikantsy: demokraticeskii opyt* [Americans: democratic experience]. Moscow: Progress-Litera Publ.
 5. Deriglazova N.V. Formirovanie obshchekul'turnoi kompetentnosti obuchayushchikhsya kak komponent tekhnologii pedagogicheskoi podderzhki rebenka [Formation of general cultural competence of students as a component of the technology of pedagogical support of a child]. *Festival' pedagogicheskikh idei "Otkryti urok"* [Festival of pedagogical ideas "Open lesson"]. Available at: <http://festival.1september.ru/articles/510859> [Accessed 12/12/2020].
 6. Ezhova T.V. (2003) *Formirovanie obshchekul'turnoi kompetentnosti studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza* [Formation of general cultural competence of students in the educational process of the university]. Orenburg.
 7. Kiseleva E.V. (2007) *Formirovanie kul'turnoi kompetentnosti studentov tekhnicheskogo vuza. Dokt. Diss.* [Formation of cultural competence of students of a technical university. Doct. Diss.]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
 8. Leonova E.V. (2010) Formirovanie obshchekul'turnykh kompetentsii u studentov tekhnicheskogo vuza [Formation of general cultural competencies among students of a technical university]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2, pp. 124-131.
 9. Rementsov A.N., Kremenetskaya L.S. (2012) Formirovanie sotsiokul'turnoi kompetentsii u inostrannykh uchashchikhsya iz stran SNG na etape dovuzovskoi podgotovki [Formation of socio-cultural competence among foreign students from the CIS countries at the stage of pre-university training]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo agroinzhenerenogo universiteta imeni V.P. Goryachkina* [Bulletin of the Moscow State Agroengineering University named after V.P. Goryachkin], 4/1 (55), pp. 107-111.
 10. Sinyakova M.G. (2010) Osnovnye podkhody k opredeleniyu sushchnosti obshchekul'turnoi kompetentnosti bakalavra menedzhmenta [Basic approaches to defining the essence of general cultural competence of a bachelor of management]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* [International Journal of Experimental Education], 9, pp. 24-25.
 11. Troyanskaya S.L. (2004) *Razvitie obshchekul'turnoi kompetentnosti studentov sredstvami muzeinoi pedagogiki. Dokt. Diss.* [Development of general cultural competence of students by means of museum pedagogy. Doct. Diss.]. Izhevsk.