

УДК 378.14

DOI: 10.34670/AR.2020.24.60.029

Педагогическая модель развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата

Сальникова Олеся Дмитриевна

Старший преподаватель кафедры дефектологии,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355009, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина 1;
e-mail: djanna@ya.ru

Аннотация

В статье представлено обоснование педагогической модели развития компетенции самообразования студентов бакалавриата. Выделена сущность и структура компетенции самообразования и её специфика у студентов бакалавриата. Определены элементы педагогической модели развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата в виде базисного, программного и рефлексивного блоков. Охарактеризовано содержание этих блоков: цель, задачи и подходы – для базисного, компоненты, педагогические условия, формы и методы – для программного, результат и уровни сформированности компетенции – для рефлексивного. Показано, что центральное место в модели отводится педагогическим условиям развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата, включающим развитие позитивной мотивации, организацию позиционного взаимодействия, обеспечение преимущества аудиторной и внеаудиторной деятельности, применение интерактивных методов, расширение диапазона профессионально-личностного развития студента.

Для цитирования в научных исследованиях

Сальникова О.Д. Педагогическая модель развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 6А. С. 70-77. DOI: 10.34670/AR.2020.24.60.029

Ключевые слова

Компетенция самообразования; компоненты компетенции самообразования; студенты бакалавриата; педагогическая модель; блоки педагогической модели.

Введение

Трансформация современной образовательной системы на уровне вузовского обучения, связанная с совершенствованием процесса внедрения обновляющихся ФГОС ВО, неизменным условием предполагает особое внимание к формированию компетенции самообразования, обуславливающей освоение конкретных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущих специалистов. Формирование самообразовательной компетенции прежде всего важно для студентов бакалавриата, находящихся на начальном этапе профессионального становления и переживающих всю совокупность трудностей перехода от требований школьной системы обучения к вузовской, адаптации и интеграции в этой системе. Компетенция самообразования в этом смысле является для студентов бакалавриата системообразующей, поскольку одновременно участвует в формировании и интегрирует в себя другие компетенции, не ограничивается узкодидактическими целями, включая комплекс знаний, умений, навыков самообразования и специфичные качества личности, связанных с самореализацией студента, тем самым обуславливая продуктивное развитие его личности в целом. Отдельный аспект актуальности проблемы определяется тем, что в ФГОС ВО обозначен удельный вес самостоятельной работы студентов бакалавриата до 60% из общего количества аудиторных занятий.

Основание этой проблемы исследуются в трудах, посвящённых изучению сущности и структуры компетенции самообразования (В.А. Болотов, Е.А. Глухова, С.А. Дружилов, Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк, В.В. Сериков и др.), специфики формирования компетенции самообразования у студентов (В.А. Анисимова, М.Б. Баликаева, О.Л. Карпова, А.С. Лукьянов, Т.А. Михайловская), моделированию процесса профессиональной подготовки будущих специалистов (А.С. Москалева, О.Ю. Поляничко, К.Г. Чикнаверова, Я.С. Чистова и др.).

Анализ показывает, что особую значимость приобретает проблема организации образовательного процесса вуза, обеспечивающего развитие компетенции самообразования как неотъемлемой составляющей профессиональной компетентности будущего бакалавра.

Основная часть

В наиболее общем представлении компетенция самообразования представляет собой интегративное свойство субъекта, обеспечивающее его эмоционально-ценностное отношение к самосовершенствованию, самовоспитанию и саморазвитию в области будущей профессии (напр., Э.Ф. Зеер [Зеер, Сыманюк, 2005]). Взяв за основу понимание О.Ю. Поляничко [Поляничко, 2008], мы компетенцию самообразования определяем как совокупность связанных между собой личностных свойств (определённых умений, навыков, опыта, смыслов), которые обуславливают перманентное осуществление самообразовательной деятельности, цель которой – в решении личностных и профессионально-значимых задач, ставящихся субъектом. Рефлексивный анализ литературы позволил определить структуру компетенции самообразования будущего бакалавра, которая, на наш взгляд, включает когнитивный (знания студента о том, как и какими средствами осуществляется его самообразование), мотивационный (наличие потребности в саморазвитии и самосовершенствовании), коммуникативный (культура восприятия и усвоения студентом информации, владение способом критически подходить к информации) и регулятивный (самостоятельное планирование, целеполагание, контроль, организация, анализ, рефлексия, коррекция собственной образовательной деятельности

бакалаврами, умение управлять своим поведением) компоненты [Сальникова, 2016].

Теоретический анализ разного рода исследований в области педагогики высшего образования (В.А. Болотов, Д.С. Котикова, А.С. Москалёва, В.В. Сериков, Ю.Г. Татур, Я.С. Чистова и др.) позволяет говорить о том, что наиболее эффективным средством и условием формирования компетенций выступает педагогическое моделирование. Таким образом, в нашем случае развитие компетенции самообразование может быть смоделировано в рамках вузовского образовательного процесса.

Таблица 1 – Педагогическая модель процесса развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата

Базисный блок	Цель: развитие компетенции самообразования у студентов бакалавриата.			
	Задачи: - Формирование представлений о сути и средствах осуществления самообразования в вузе (когнитивный компонент). - Формирование мотивации саморазвития и самосовершенствования (мотивационный компонент). - Формирование умений анализа информации в рамках коммуникационных процессов для целей самообразования (коммуникативный компонент). - Формирование навыков управления поведением (регулятивный компонент).			
Программный блок	Подходы: - компетентностный, создающий условия анализа содержания самообразовательной компетентности как результата развития компетенции самообразования; - акмеологический, определяющий ориентиры достижения цели при самообразовании; - проектный, задающий формат развития компетенции самообразования; - контекстный, обеспечивающий наполнение содержанием процесса развития компетенции самообразования.			
	Формирующий эксперимент	Компоненты		
Когнитивный		Мотивационный	Коммуникативный	Регулятивный
Педагогические условия				
- развитие позитивной мотивации; - организация позиционного взаимодействия; - применение интерактивных методов (мастер-классов);		- расширения диапазона профессионально-личностного развития; - обеспечение преемственности внеаудиторной и аудиторной деятельности.		
Формы: групповая и индивидуальная работа, консультации				
Методы Практикумы, дискуссии, тренинги, ролевые игры, самоотчёт				
Рефлексивный блок	Результат: сформированная компетенция самообразования у студента бакалавриата			
	Уровни			
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Высокий

Разработанная нами модель (табл. 1) представляет собой единство взаимосвязанных элементов (блоков) и описывает процесс развития компетенции самообразования у студентов бакалавриата. Как видно в табл. 1, в структуру модели включены базисный, программный и рефлексивный блоки.

В первом – базисном – блоке представлена цель реализации педагогической модели – развитие компетенции самообразования у студентов бакалавриата. Для достижения этой цели, сочетая со структурными компонентами компетенции, мы обозначили задачи – для

когнитивного, мотивационного, коммуникативного и регуляционного компонентов.

Другим элементом базисного блока выступают методологические подходы, что лежат в основе реализации модели. Согласно имеющимся представлениям, компетентный подход связывается с результатом образования, которым могут быть умения и навыки (в пределе – способность) субъекта быть результативным в проблемных ситуациях [Петров, 2010].

Как показано в ряде исследований, этот подход важен ввиду того, что он выполняет всеобщее-методологическую функцию в современных реалиях образовательной системы, обеспечивая формирование не только знаний и умений, но и мотивационной составляющей учебной деятельности, а также развивая такие личностные характеристики, как гибкость мышления, самостоятельность, рефлексию и творчество [Болотов, 2003]. С точки зрения компетентного подхода в модели развития компетенции самообразования принципиальной задачей для студента бакалавриата является создание условий для дальнейшего овладения соответствующими компетенциями в профессиональной области.

Акмеологический подход для нас важен тем, что каждому студенту необходимо достигать свои «вершины» в отношении как общекультурных, так и собственно профессиональных компетенций, что обеспечивает формирование его общего профессионализма и конкурентоспособности в рамках профессиональной деятельности. Изучение научных источников позволяет нам констатировать, что «вершинами» профессионального развития выпускника вуза выступают стремление к успеху (личностному и профессиональному), параметры интенсивности и качества профессиональной деятельности, развитая личностная саморегуляция, сочетание результативности деятельности и полезного использования психологических ресурсов субъекта и др. [Лукьянов, 2020]. За время вузовского обучения с точки зрения акмеологического подхода студенту надо достигнуть такого уровня сформированности самообразовательной компетентности, чтобы это обусловило ему «трамплин» к вершине личностно-профессионального развития и самосовершенствования в соответствии с личностной ресурсной базой.

Введение нами проектного подхода в модель связано с тем, что в образовательных стандартах нового поколения, связанных с направленностью на формирование компетенций, акцент перманентно ставится на необходимость внедрения в учебный процесс приёмов и средств, моделей, технологий и принципов проектной деятельности. Согласно имеющимся данным (В.В. Сериков, В.А. Болотов), только проектный подход может обеспечить результата развития компетенций – профессиональную компетентность обучающегося, т.к. он может компетентным стать только сам, рефлексивно отнесясь к условиям и средствам осуществления учебно-профессиональной деятельности с целью выбора наиболее приемлемых для субъекта [Болотов, Сериков, 2020]. Компетентность в этом смысле уже продукт не обучения, а результат саморазвития субъекта учения, которое (саморазвитие) поддерживается непосредственно обучением.

Второй – программный – блок модели назван нами также «Формирующий эксперимент», поскольку его компоненты в совокупности составляют аутентичное образование – программу педагогического воздействия. Мы в программном блоке обозначили компоненты развития у студентов бакалавриата компетенции самообразования – когнитивный, мотивационный, коммуникативный и регулятивный. Кроме того, здесь представлены достаточно традиционные по содержанию, но необходимые для общей логики изложения – формы (аудиторные и внеаудиторные индивидуальные и групповые занятия, консультации) и методы реализации программы (самоотчёт, ролевые игры, тренинги, дискуссии, практикумы).

Отдельно в программном блоке выделены педагогические условия развития компетенции самообразования. Анализ литературы показал, что к ним можно отнести следующие [Глухова, 2010]:

- использование потенциала содержания деятельности самообразования для расширения диапазона профессионально-личностного развития студента;
- применение интерактивных методов обучения (в том числе – мастер-классов), способствующих формированию ценностного отношения студента к самообразованию;
- обеспечение сочетания внеаудиторной и аудиторной работы, что создаёт условия для самостоятельной (самообразовательной) поисковой активности;
- организация позиционного взаимодействия, позволяющей решать проблемные задачи с различных позиций, что стимулирует самостоятельное добывание знаний;
- развитие позитивной мотивации к профессионально-ориентированной деятельности, стимулирующей избирательность и направленность поисковой самообразовательной активности.

Третий – рефлексивный блок модели – отражает результат и уровни сформированности самообразовательной компетенции. Результатом выступает собственно сформированность компетенции самообразования у студентов бакалавриата. Для определения уровней мы воспользовались классификацией С.А. Дружилова [3], предложив четыре уровня:

- Первый (низкий): незнание или слабое понимание сути и средств осуществления самообразования в вузе (когнитивный компонент), отсутствие интереса к саморазвитию и самосовершенствованию (мотивационный компонент), неспособность к анализу информации в рамках коммуникационных процессов для целей самообразования (коммуникативный компонент), слабые навыки управления поведением (регулятивный компонент).

- Второй (ниже среднего): фрагментарность представлений о сути и средствах осуществления самообразования (когнитивный компонент), слабая или средняя выраженность интереса к саморазвитию и самосовершенствованию (мотивационный компонент), шаблонный, без спецификации анализа информации в рамках коммуникационных процессов для целей самообразования, (коммуникативный компонент), фрагментарность навыков управления поведением (регулятивный компонент).

- Третий (средний): достаточные знания и представления о сути и об алгоритмах средств осуществления самообразования в вузе (когнитивный компонент), интерес к саморазвитию и самосовершенствованию (мотивационный компонент), рефлексивный анализ информации в рамках коммуникационных процессов для целей самообразования (коммуникативный компонент), хорошие навыки управления поведением (регулятивный компонент).

- Четвёртый (высокий): присутствует система знаний о сути и средствах осуществления самообразования в вузе (когнитивный компонент), развита потребность в саморазвитии и самосовершенствовании (мотивационный компонент), творческое применение умений анализа информации в рамках коммуникационных процессов для целей самообразования (коммуникативный компонент), развитые навыки управления поведением и адекватная самооценка своей самообразовательной деятельности (регулятивный компонент).

Выводы

Компетенция самообразования представляет собой интегративное свойство субъекта, обеспечивающее эмоционально-ценностное отношение к самосовершенствованию,

самовоспитанию и саморазвитию в области будущей профессии. Развитие компетенции самообразования студента бакалавриата может быть обеспечено реализацией соответствующей педагогической модели, включающей базисный, программный и рефлексивный блоки. Первый блок включает цель, связанные с ней задачи (по компонентам компетенции) и подходы (компетентностный, акмеологический, проектный и контекстный) развития компетенции самообразования. В программном блоке представлены компоненты компетенции самообразования (когнитивный, мотивационный, коммуникативный и регулятивный), формы (внеаудиторные и аудиторные групповые и индивидуальные занятия, консультации) и методы (практикумы, индивидуальные задания, дискуссии и др.), а также педагогические условия развития компетенции самообразования (развитие позитивной мотивации, организация позиционного взаимодействия, обеспечение преемственности аудиторной и внеаудиторной деятельности, применение интерактивных методов, расширения диапазона профессионально-личностного развития студента. Рефлексивный блок модели предполагает описание результата реализации педагогической модели и критериально-показательную базу, представленную уровнями сформированности компетенции самообразования (бессознательная и сознательная некомпетентность, сознательная и бессознательная компетентность), содержательно описанными через компоненты самообразовательной компетенции.

Библиография

1. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.
2. Глухова Е.А. Междисциплинарные связи как средство самообразования студентов в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. н. – Челябинск, 2010. – 27 с.
3. Дружилов С.А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход // Сибирь. Философия. Образование. – 2005. – № 8. – С. 26-44.
4. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э.Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.
5. Карпова О.Л., Анисимова В.А. Самообразование студентов вуза как условие качественной профессиональной подготовки специалистов // Педагогика и психология профессионального образования. – 2008. – № 5. – С. 33-39.
6. Лукьянов А.С. Психологические особенности профессионального самосознания студентов-психологов разных курсов // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – Вып. 67. – Ч. 4. – С. 339-402.
7. Котикова Д.С. Формирование конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. н. – Н. Новгород, 2010. – 31 с.
8. Михайловская Т.А. Формирование самообразовательной компетенции студентов через изменение методов самостоятельной работы // Среднее профессиональное образование. – 2007. – № 3. – С. 30-32.
9. Москалева А.С. Модель процесса формирования готовности к здоровьесберегающей деятельности у будущих социальных педагогов // Профессиональное образование. – 2010. – № 4. – С. 43-49.
10. Петров А.В. Компетентностно-деятельностный подход в системе современного образования. – Горно-Алтайск, 2010. – 187 с.
11. Поляничко О.Ю. Моделирование системы самостоятельной работы будущих педагогов: автореф. дис. ... канд. пед. н. – Барнаул, 2008. – 22 с.
12. Резник С.Д., Сочилова А.А. Основы личной конкурентоспособности. – М., 2009. – 251 с.
13. Сальникова О.Д. Трансформация дефиниции «самообразование студентов» в контексте информатизации образовательного процесса // Проблемы совр. пед. обр. – 2016. – № 53-8. – С. 33-39.
14. Токарева Е.В. Индивидуально-психологические особенности развития конкурентоспособности личности: дис. ... канд. пед. н. – М., 2007. – 180 с.
15. Хазова С.А. Развитие конкурентоспособной личности в системе образования: автореф. дис. ... д-ра пед. н. – Майкоп, 2011. – 59 с.
16. Чистова Я.С. Динамическое моделирование системы подготовки магистров профессионального обучения: дис. ... канд. пед. н. – Екатеринбург, 2016. – 178 с.

Pedagogical model of self-education competence development of bachelor's students

Olesya D. Sal'nikova

Senior lecturer of the defectology department,
North-Caucasus Federal University,
355009, 1, Pushkina st., Stavropol, Russian Federation;
e-mail: djanna@ya.ru

Abstract

The article presents the rationale for the pedagogical model of self-education competence development of bachelor's students. The essence and structure of self-education competence and its specifics for bachelor's students are highlighted. Elements of the pedagogical model of self-education competence development for bachelor's students in the form of basic, program and reflexive blocks are defined. The content of these blocks is characterized: the goal, tasks and approaches – for the basic block, components, pedagogical conditions, forms and methods – for the program block, the result and levels of competence formation – for the reflexive block. It is shown that the central place in the model is given to pedagogical conditions for the development of self-education competence in bachelor's students, including the development of positive motivation, organization of positional interaction, ensuring continuity of classroom and extracurricular activities, the use of interactive methods, and expanding the range of professional and personal development of the students.

For citation

Sal'nikova O.D. (2020) Pedagogicheskaya model' razvitiya kompetentsii samoobrazovaniya u studentov bakalavriata [Pedagogical model of self-education competence development of bachelor's students]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (6A), pp. 70-77. DOI: 10.34670/AR.2020.24.60.029

Keywords

Self-education competence, self-education competence elements, bachelor's students, pedagogical model, blocks of the pedagogical model.

References

1. Bolotov V.A., Serikov V.V. (2003) Kompetentnostnaya model': ot idei k obrazovatel'noj programme [Competence model: from an idea to an educational program] // *Pedagogika* [Pedagogy], 10, pp. 8-14.
2. Gluhova E.A. (2010) *Mezhpredmetnye svyazi kak sredstvo samoobrazovaniya studentov v vuze. Doct. Dis. Abstract* [Intersubject relations as a means of self-education of students in higher education institutions. Doct. Dis. Abstract]. Chelyabinsk.
3. Druzhilov S.A. (2005) Professional'naya kompetentnost' i professionalizm pedagoga: psihologicheskij podhod [Professional competence and professionalism of a teacher: a psychological approach] // *Sibir'. Filosofiya. Obrazovanie* [Siberia. Philosophy. Education], 8, pp. 26-44.
4. Zeer E. F., Symanyuk E.E. (2005) Kompetentnostnyj podhod k modernizacii professional'nogo obrazovaniya [Competence-based approach to modernization of professional education] // *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 4, pp. 23-30.
5. Karpova O.L., Anisimova V.A. (2008) Samoobrazovanie studentov vuza kak uslovie kachestvennoj professional'noj podgotovki specialistov [Self-education of students as a condition for high-quality professional training of specialists]

-
- // *Pedagogika i psihologiya professional'nogo obrazovaniya* [Pedagogy and psychology of professional education], 5, 33-39.
6. Luk'yanov A.S. (2020) Psihologicheskie osobennosti professional'nogo samosoznaniya studentov-psihologov raznyh kursov [Psychological features of professional self-consciousness of psychology students of different courses] // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 67-4, pp. 339-402.
 7. Kotikova D.S. (2010) *Formirovanie konkurentosposobnosti lichnosti studenta v obrazovatel'nom processe vuza. Doct. Dis. Abstract* [Formation of competitiveness of the student's personality in the educational process of the university. Doct. Dis. Abstract]. N. Novgorod.
 8. Mihajlovskaya T.A. (2007) Formirovanie samoobrazovatel'noj kompetencii studentov cherez izmenenie metodov samostoyatel'noj raboty [The formation of self-educational competence of students through a change in the methods of independent work] // *Srednee professional'noe obrazovanie* [Secondary professional education], 3, pp. 30-32.
 9. Moskaleva A.S. (2010) Model' processa formirovaniya gotovnosti k zdorov'esberegayushchej deyatel'nosti u budushchih social'nyh pedagogov [Model of the process of forming readiness for health-saving activities in future social teachers] // *Professional'noe obrazovanie* [Professional education], 4, pp. 43-49.
 10. Petrov A.V. (2010) *Kompetentnostno-deyatel'nostnyj podhod v sisteme sovremennogo obrazovaniya* [Competence-based approach in the system of modern education]. Gorno-Altajsk.
 11. Polyanichko O.YU. (2008) *Modelirovanie sistemy samostoyatel'noj raboty budushchih pedagogov. Doct. Dis. Abstract* [Modeling the system of independent work of future teachers. Doct. Dis. Abstract]. Barnaul.
 12. Reznik S.D., Sochilova A.A. (2009) *Osnovy lichnoj konkurentosposobnosti* [Fundamentals of personal competitiveness]. Moscow.
 13. Sal'nikova O.D. (2016) Transformaciya definicii «samoobrazovanie studentov» v kontekste informatizacii obrazovatel'nogo processa [Transformation of the definition of "student's self-education" in the context of informatization of the educational process] // *Problemy sovr. ped. obr.* [Problems of mod. ped. educ.], 53-8, pp. 33-39.
 14. Tokareva E.V. (2007) *Individual'no-psihologicheskie osobennosti razvitiya konkurentosposobnosti lichnosti. Doct. Dis.* [Individual psychological features of the development of individual competitiveness. Doct. Dis.]. Moscow.
 15. Hazova S.A. (2011) *Razvitie konkurentosposobnoj lichnosti v sisteme obrazovaniya. Doct. Dis. Abstract* [Development of a competitive personality in the education system. Doct. Dis. Abstract]. Majkop.
 16. CHistova YA.S. (2016) *Dinamicheskoe modelirovanie sistemy podgotovki magistrrov professional'nogo obucheniya. Doct. Dis.* [Dynamic modeling of the system of preparation of masters of professional training. Doct. Dis.]. Ekaterinburg.
-