

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.19.54.012

## Индивидуальный стиль деятельности педагога в условиях инклюзивного образования

**Феталиева Лаура Платовна**

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры педагогики и психологии начального образования,  
Дагестанский государственный педагогический университет,  
367003, Российская Федерация, Махачкала, ул. М. Ярагского, 57;  
e-mail: laura-p888@mail.ru

**Алибекова Заира Нажмудиновна**

Кандидат педагогических наук,  
старший преподаватель кафедры педагогики и психологии начального образования,  
Дагестанский государственный педагогический университет,  
367003, Российская Федерация, Махачкала, ул. М. Ярагского, 57;  
e-mail: laura-p888@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматривается реализация индивидуального подхода к развитию обучающихся с различными образовательными возможностями и потребностями. Также анализируются условия формирования индивидуального стиля деятельности: диагностический, дифференцированный и индивидуальный подходы к обучению и воспитанию; соответствие индивидуального стиля деятельности педагога и обучающегося; эволюция уровней усвоения знаний (репродуктивный - эвристический – креативный). Также указаны разные уровни глобализации, рассматриваются глобализационные тенденции в развитии образования и модели обучения с разными категориями. Глобальное образование трактуется на разных уровнях - на уровне глобальной мегасистемы (планетарном), взаимодействия и взаимообогащения национальных образовательных систем, межгосударственных, межрегиональных связей и международного сотрудничества и на уровне конкретных образовательных систем (школ, классов, центров, университетах и т.д.).

### Для цитирования в научных исследованиях

Феталиева Л.П., Алибекова З.Н. Индивидуальный стиль деятельности педагога в условиях инклюзивного образования // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1А. С. 97-104. DOI: 10.34670/AR.2021.19.54.012

### Ключевые слова

Инклюзивное образование, индивидуальный подход, глобальное образование, глобализация, образовательные возможности и потребности, индивидуальный стиль, модернизация.

## Введение

Решение задач инклюзивного образования в образовательной среде школы выступает одной из государственных задач в современном мире. Поддержка обучающихся с различными образовательными возможностями и потребностями (дети в норме развивающиеся, дети с задержкой психического развития, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивные, дети, имеющие проблемы в социальной адаптации) на уровне начального школьного образования соответствует гуманистическим принципам современного российского образования, закреплена в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», где обозначена необходимость обеспечения доступности, равенства, приоритета свободного развития личности, недопустимости дискриминации по любому признаку, в том числе по признаку пола (ст. 3, п.1). Актуальной для решения задач инклюзивного образования является норма закона о содержании образования как средстве развития личности с различными образовательными возможностями, предназначение которого состоит в содействии взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности (ст. 23, п. 4).

## Основная часть

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ввел понятие инклюзивное образование (ст. 2) и подтвердил права на его получение (ст. 5). В соответствии со ст. 2 закона инклюзивное образование представляет собой обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей. В законе «Об образовании в Российской Федерации», Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. № 1598) утверждается норма обеспечения индивидуального подхода к обучающимся с особыми образовательными потребностями, создание для них условий полноценного участия в образовательной среде школы. В качестве механизма эффективной реализации задач инклюзивного образования в исследованиях определяются адаптированное содержание образовательной программы, неординарные формы организации различных видов учебной и внеучебной деятельности, индивидуальные гуманные технологии индивидуальной психолого-педагогической поддержки и сопровождения обучающихся в процессе обучения.

*Индивидуальный подход в обучении направлен* на обеспечение эффективности самого процесса обучения и на стимулирование обучающегося к достижению успехов в обучении в своем темпе и на уровне своих возможностей.

Успешность реализации индивидуального подхода к развитию обучающихся с различными образовательными возможностями и потребностями реализуется один из важнейших механизмов гуманизации образовательного процесса - психолого-педагогическим сопровождением обучающегося, ценность которого определяется его педагогическим потенциалом:

- предоставление возможности обучающемуся самоопределиться и творчески успешно самореализоваться;
- определение приоритетным в образовании развитие личности обучающегося (целенаправленности, мотивационной сферы, потребности в успехе, компетентности, нравственно-волевых качеств) и результативности учебной деятельности;

- возможность обеспечивать развитие личности по индивидуальной образовательной траектории и социальной интеграции и адаптации обучающегося на основе самостоятельного выполнения социальных норм и требований.

*Инклюзивное образование* (включающее образование, совместное обучение) – это также процесс обучения детей с особыми потребностями в обычных общеобразовательных школах вместе со сверстниками. Но инклюзивное образование – более широкий процесс интеграции, подразумевающий одинаковую доступность образования для всех детей и развитие общего образования в плане приспособления к различным нуждам всех детей. Это реформирование школ, перепланировка учебных помещений так, чтобы они отвечали нуждам и потребностям всех без исключения детей. То есть, процесс обучения подстраивается под нужды и потребности развития ребенка.

Эта точка зрения разделяют Н.Н. Малофеев, Е.Р. Ярская-Смирнова, Л.М. Шипицына и др.; *инклюзивное образование* - это специально организованная работа педагогов по обеспечению взаимодействия обычных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья в пространстве общеобразовательного учреждения. Такое взаимодействие предполагает создание специальных педагогических условий обучения: адаптивной образовательной среды, организацию психолого-медико-педагогического сопровождения, формирование инклюзивной культуры детей, педагогов, родителей.

Зайцев Д.В. разделяет понятие *инклюзивного образования* за счёт процесса «включения» детей инвалидов в образовательное пространство групп, классов, коллективов детей, не имеющих отклонений в развитии на основе организации совместного обучения и воспитания, практик коммуникации, сотрудничества детей, конструирование практик взаимодействия на равных».

Общественные деятели и педагоги согласны с позицией, что *инклюзивное образование* является одной из основных задач для страны. Это необходимое условие создания инклюзивного общества, где каждый сможет чувствовать причастность и востребованность своих действий. Поэтому возникает задача дать возможность каждому ребёнку, независимо от его потребностей и других обстоятельств, полностью реализовать свой потенциал, приносить пользу обществу и стать полноценным его членом.

Это потребует иного подхода к организации обучения, означающий реформирование школ, перепланировку помещений, развитие образовательных технологий таким образом, чтобы они отвечали нуждам и потребностям всех без исключения детей, так чтобы все учащиеся успешно учились совместно со своими сверстниками в школе по месту жительства.

Таким образом, в мировой школьной практике инклюзия рассматривается исключительно как обучение детей с нарушениями развития в обычных общеобразовательных школах вместе со сверстниками.

*С помощью принципа индивидуального стиля педагога в условиях инклюзивного образования* можно создать систему, которая будет направлена целиком на удовлетворение желаний отдельных личностей, участвующих в образовании. Индивидуальность как обобщенная характеристика психологических, возрастных, индивидуальных особенностей обучающегося, обеспечивающая успешное выполнение учебной деятельности и достижение ее результатов. Переориентация образовательной системы со знаний, умений и навыков на развитие личности актуализировала проблему претворения в жизнь индивидуальной программы образования детей с особыми потребностями в процессе обучения. Индивидуальная образовательная программа позволяет создать такой вид образования, в результате которого все потребности учеников учитываются в образовательном процессе, их интересы, склонности, возможности, ценностные

ориентации. Проблема индивидуализации процесса обучения не нова в теории и практик обучения.

Значимость индивидуального подхода отмечали многие выдающиеся педагоги, психологи (И.Ф.Герbart, И.Г.Песталоцци, К.Д.Ушинский, А.С.Макаренко, П.П.Блонский и др.).

Отечественные психологи А.В.Запорожец, А.Н.Леонтьев, А.А. Люблинская, Д.Б.Эльконин и др. индивидуальный подхода определяли основополагающим в решении задач развития личности. В педагогической науке между понятиями «индивидуализация процесса обучения» и «индивидуальный подход в обучении» не существует однозначной трактовки понятий. Однако в работах Т.М.Ковалевой, сделана попытка выявить различия между процессом индивидуализации и индивидуальным подходом в образовании:

- *индивидуальный подход в обучении* подразумевает под собой систему увеличения пользы от образовательного процесса за счет применения индивидуальных методик обучения педагогом по отношению к ученику;

- при индивидуальном подходе достижения ребенка, проходящего это обучение, сравнивают с достижениями других детей, проходящих обычное обучение.

И.Э. Унт выделил 4 условия, от реализации которых зависит эффективность претворения в жизнь индивидуальной программы обучения. К этим условиям относится:

- соответствие программы обучения уровню интеллекта каждого ребенка;

- определение уровня интеллекта каждого ребенка персонально перед созданием программы для него;

- ребенок будет проходить индивидуальное обучение в течение всего образовательного процесса;

- индивидуализация обучения будет осуществляться при помощи специализированных средств.

Главное достоинство индивидуального подхода в обучении – может помочь создать соответствие темпов учебной деятельности обучающегося его особенностям, наблюдать его действия и операции при решении конкретных задач, его продвижение от незнания к знанию, вносить оперативно коррекционные действия в деятельность, приспосабливать их к постоянно меняющейся ситуации, контролируемой педагогом и обучающимся. *Индивидуальный подход как* принцип педагогики обеспечивает взаимодействие и сотрудничество педагога и обучающегося по индивидуальной программе в области образования; ориентацию процесса обучения на индивидуальные особенности, потребности и возможности обучающегося.

Реализация гуманного принципа индивидуального подхода обуславливает необходимость стимулирования активной позиции обучающегося, его самостоятельности, инициативы, ответственности за результаты обучения через формирование гуманистических отношений в среде сверстников, поддержку свободы выбора способов достижения учебных и личностных результатов в учебной деятельности с учетом его потребностей, интересов, индивидуальных способностей, возможностей. Принцип индивидуального подхода предполагает определение индивидуальной образовательной траектории развития каждого обучающегося, определение специальных целей и задач, соответствующих его индивидуальным особенностям, потребностям и возможностям, выбора средств включения обучающегося в различные виды деятельности с учетом его особенностей, раскрытия потенциала личности, предоставление возможности для самореализации и самораскрытия.

Истоки возникновения идеи индивидуальных образовательных траекторий (ИОТ) находятся в принципе свободного воспитания, отраженном в теоретическом наследии К.Н.

Вентцеля, С.И. Гессена, Дж. Дьюи, Я. Корчака, Л.Н. Толстого, С. Френе, С.Т. Шацкого и др. представителей свободного воспитания и открытых свободных школ. В дальнейшем по мере становления теории гуманистического личностно ориентированного образования идея индивидуальных образовательных запросов обучающихся, личностного и профессионального самоопределения оказалась востребованной и нашла развитие в работах Н.А. Алексеева, Ш.А. Амонашвили, О.С. Газмана, А.Н. Тубельского и др. Данная идея нашла отражение и в концепции проблемно-развивающего обучения (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, Д.Б. Эльконин и др.), проектного обучения (Б.С. Гершунский, Е.С. Полат, И.Д. Чечель и др.), педагог создает учебные ситуации для самостоятельного и ответственного выбора и оценки его результата, помогает обучающемуся разработать отдельные образовательные модели, которым он будет следовать на протяжении всего обучения (М.А. Балабан, М.И. Башмаков, И. Бем, И. Иллич, Н.Б. Крылова, О.М. Леонтьева, П.С. Хейфец, А.В. Хуторской, С.Н. Чистякова и др.).

Индивидуализация образования неоднозначно понималась в научных теориях:

- теории развивающего обучения как индивидуальная деятельность во время выполнения самостоятельной работы обучающихся, взаимодействия обучающихся и педагогов на занятиях и во внеурочной деятельности (Н.А. Алексеев, Е.А. Александрова, В.В. Гузеев, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, С.Н. Чистякова, В.Д. Шадриков, И.С. Якиманская и др.);

- в когнитивной теории как отдельный способ создания индивидуального подхода к развитию креативного мышления, привычки к самостоятельному мышлению и самообразованию (Ю.К. Бабанский, А.К. Белоусова, Б.С. Блум, А.А. Бударный, А.А. Кирсанов, М.И. Махмутов, Х. Моравиц, Е.С. Рабунский и др.);

- в личностно-ориентированной парадигме образования как путь личности к самосозиданию своего образа (Н.А. Алексеев, В.П. Бедерханова, Е.В. Бондаревская, Э.С. Зимин, И.А. Колесникова, С.Д. Поляков, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.);

- в теории деятельностного подхода как личностно значимая деятельность по достижению качественных результатов в обучении (А.Б. Воронцов, Г.Н. Прокументова, А.Н. Тубельский, А.В. Хуторской и др.);

- в теории проблемно-рефлексивного развития как способ осознания своей личности, переосмысления вопросов в учебе и в жизни (Т.М. Ковалева, Н.В. Рыбалкина и др.);

- в теории многопарадигматической кооперации как путь соотнесения индивидуальных результатов учебной деятельности с коллективными (Е.А. Ямбург и др.);

- теории сотрудничества как педагогическая поддержка и помощь обучающемуся в достижении результатов обучения (О.С. Газман, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова и др.).

- в концепции компетентного подхода как индивидуальная образовательная траектория и индивидуальный подход к личностно значимой деятельности обучающегося в соответствии с совокупностью определенных средств и их значимость для приобретения любого образования, создание иерархической системы этих инструментов (А.Г. Бермус, Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, Т.Е. Исаева, В.В. Краевский, Н.В. Рыбалкина, А.В. Хуторской и др.).

И.С. Якиманская отмечает, что персональная программа развития дает возможность ему находить способ решения той или иной проблемы, выход из определенной ситуации, основываясь на собственных знаниях, умениях и навыках, а ее возможности заключены в формировании механизма самоорганизации и самореализации личности. Е.С. Заир-Бек, Е.И. Казакова, Э.И. Сундукова, А.П. Тряпицына индивидуальный образовательный маршрут соотносят с образовательной программой, позволяющей обучающимся овладеть определенным уровнем образованности. О.А. Абдуллина, А.А. Плигин ценность индивидуальной

образовательной траектории связывает с развитием типа мышления и способов восприятия учебной информации. А.В. Хуторской считает, что при помощи уникальной образовательной программы каждый индивид сможет полноценно реализовать свой потенциал в период получения образования.

Н.Н. Суртаева утверждает, что индивидуальная образовательная траектория представляет собой совокупность образовательных методик, которые призваны упростить обучение для детей с особенностями в развитии.

С.А. Вдовина, И.М. Кунгурова выделяют три направления реализации индивидуальной программы образования обучающихся: содержательное, спроектированное на принципе модульности (Е.С. Заир-Бек, Е.И. Казакова и др.); деятельностное связано с педагогическими технологиями – проектирование, конструирование, диалоговые, игровые, развития критического мышления и др.) и IT-технологиями (С.И. Поздеева, А.Д. Рапопорт и др.); и процессуальное – это организационные аспекты педагогического процесса (класс, классная параллель, школа, Школа – парк как моделью свободного образования, поддержки обучающегося) (А.М. Гольдин).

Л.В. Михайлова-Свирская воспринимает индивидуализацию в качестве развития своей личности, выявление всех своих навыков и способностей, изучение себя как личности, индивидуальности. Н.А. Криволапова, Н.Н. Войткевич определяют индивидуальную образовательную траекторию как выстраивание «судьбы ребенка» по персональному пути с учетом его индивидуальных качеств и свойств личности, которая проявляется в реализации учебной программы (20, с. 107).

В.М. Гребенникова, В.К. Игнатович, С.С. Игнатович выделяют три тенденции современного образования, определяющие необходимость индивидуализации образования:

- усиление многообразия мира, массовая миграция людей в поисках комфортных условий для жизни, часто приводит к необходимости индивидуализации образования для того, чтобы каждый человек смог справиться с возрастающим «культурным разнообразием»;

- неравенства, требующего создания нового способа достижения личности таких знаний и умений, которые в дальнейшем помогут ей найти свое место на рынке труда;

- отсутствие позитивных моделей достоверно ожидаемого будущего – «новая действительность предъявляет иные требования к адаптивным способностям человека, обуславливает необходимость индивидуализации образовательного процесса.

Основные задачи педагога в реализации индивидуальной программы образования обучающихся заключены в следующем:

- приведение образовательной системы в единообразие, в равный вид вне зависимости от навыков и возможностей детей;

- глубокое развитие навыков и задатков у детей с особенностями в развитии в совместной деятельности с обучающимися в норме развивающимися;

- формирование жизненно социально значимого опыта и развитие у обучающихся отдельных навыков, благодаря которым они смогут существовать в мире самостоятельно, вне зависимости от посторонней помощи;

- улучшение качества процессов обучения, развития, коррекции, адаптации и социализации детей с особенностями или нарушениями в развитии;

- организация системы эффективной помощи обучающемуся в процессе претворения в жизнь индивидуальной программы образования;

- преодоление негативных особенностей эмоционально-личностной развития обучающихся в процессе адаптации и интеграции их в совместную деятельность;

- повышение мотивации обучающегося к учению в совместной учебной деятельности;
- социальная адаптация и интеграция обучающегося с нарушениями и особенностями в развитии в общество обычных людей одного возраста с ним.

### **Заключение**

Таким образом, анализ научной литературы и образовательной практики по проблеме индивидуальной образовательной траектории в образовательном процессе позволил выявить ее специфику в условиях инклюзивного образования. Основная цель школы и иных организаций для становления инклюзивного образования заключается в тщательной подготовке образовательной среды для детей с особыми потребностями в обучении, разработке для них индивидуальных программ и предоставлении помощи различного рода.

### **Библиография**

1. Корепанова И.А. Общение и деятельность - два основания для проектирования интегративных (инклюзивных) пространств // Психологическая наука и образование. 2011. № 3. - С. 12-18.
2. Котова С.А. От социальной полезности к культуре достоинства // Аккредитация в образовании. 2011. № 1 (45): Февраль. - С.86-88.
3. Котова Е. Социальная технология "интегрированного образования" // // Высшее образование в России. 2008. № 2. - С. 161-163.
4. Загуменнов Ю.Л. Инклюзивное образование: создание равных возможностей для всех учащихся // Минская школа сегодня. 2008. № 6.
5. Лопатина В.И. Широкие аспекты инклюзивного образования // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2009. № 6. - С. 3-6.
6. Рамазанова Э.А. Феталиева Л.П. Учащиеся с особыми образовательными потребностями в начальном образовании. Начальное образование: инновации и ценности, теория и практика: Материалы республиканской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. ФГБОУ ВО «ДГПУ». - Махачкала, 15 ноября 2018. - С. 333-336.
7. Феталиева Л.П. Достоинства инклюзивного образования // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки третьего тысячелетия». – Стерлитамак, 2015.
8. Феталиева Л.П. Аргументация актуальности исследования инклюзивного образования в начальной школе // Семья и личность: проблемы взаимодействия. Social Science Data Services. 2016. № 6. С. 151-160.
9. Fetalieva L.P., Oleg Sirotkin O., Chumicheva R. Psychological and pedagogical follow-up of younger students with special abilities in terms of global education // The conference proceedings. Don State Technical University. EDP Sciences, 2019. - P. 02012.
10. Fetalieva L.P., Ramazanova Elmira A. Biotechnological competence of a teacher in the conditions of inclusive education // Humanities & Social Sciences Reviews. 2019. Vol 7. № 5. – P. 1053-1059.

### **Individual style of the teacher's activity in the conditions of inclusive education**

**Laura P. Fetalieva**

PhD in Philology,  
Associate professor,  
Dagestan State Pedagogical University,  
367003, 57, M. Yaragskogo st., Makhachkala, Russian Federation;  
e-mail: laura-p888@mail.ru

**Zaira N. Alibekova**

PhD in Pedagogy, Senior lecturer,  
Dagestan State Pedagogical University,  
367003, 57, M. Yaragского st., Makhachkala, Russian Federation;  
e-mail: laura-p888@mail.ru

**Abstract**

The article analyzes the conditions for the formation of an individual style of activity: diagnostic, differentiated and individual approaches to teaching and upbringing; the conformity of the individual style of activity of the teacher and student; the evolution of knowledge assimilation levels (reproductive - heuristic - creative). Also, different levels of globalization are indicated, globalization trends in the development of education and models of learning with different categories are considered. Global education is interpreted at different levels - at the level of the global megasystem (planetary), interaction and mutual enrichment of national educational systems, interstate, interregional links and international cooperation and at the level of specific educational systems (schools, classes, centers, universities, etc.).

**For citation**

Fetalieva L.P., Alibekova Z.N. (2021) Individual'nyi stil' deyatel'nosti pedagoga v usloviyakh inkluzivnogo obrazovaniya [Individual style of the teacher's activity in the conditions of inclusive education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (1A), pp. 97-104. DOI: 10.34670/AR.2021.19.54.012

**Keywords**

Inclusive education, global education, globalization, global megasystem, global trends, individual style, modernization.

**References**

1. Korepanova I. A. Communication and activity - two bases for designing integrative (inclusive) spaces // Psychological science and Education. 2011. № 3. - P. 12-18.
2. Kotova S. A. From social utility to the culture of dignity // Accreditation in education. 2011. No. 1(45): February. - p. 86-88.
3. Kotova E. Social technology of "integrated education" // Higher education in Russia. 2008. No. 2. - pp. 161-163.
4. Zagumennov Yu. L. Inclusive education: creating equal opportunities for all students // Minsk school today. 2008. № 6.
5. Lopatina V. I. Broad aspects of inclusive education // Education and training of children with developmental disabilities. 2009. No. 6. - p. 3-6.
6. Ramazanova E. A. Fetalieva L. P. Students with special educational needs in primary education. Primary education: innovations and values, theory and practice: Materials of the Republican scientific and practical conference of students, undergraduates and postgraduates. FGBOU VO "DSPU". - Makhachkala, November 15, 2018. - pp. 333-336.
7. Fetalieva L. P. Advantages of inclusive education // Materials of the International scientific and Practical Conference "Topical issues of Science of the third Millennium". - Sterlitamak, 2015.
8. Fetalieva L. P. Argumentation of the relevance of the study of inclusive education in primary school // Family and personality: problems of interaction. Societal Science Data Services. 2016. No. 6. pp. 151-160.
9. Fetalieva L. P., Sirotkin O. O., Chumicheva R. Psychological and pedagogical support of primary school children with special abilities in the context of global education // Conference materials. Don State Technical University. EDP Sciences, 2019. - p. 02012.
10. Fetalieva L. P., Ramazanova Elmira Aleksandrovna Biotechnological competence of a teacher in the conditions of inclusive education // Reviews of the humanities and social sciences. 2019. Volume 7. No. 5 -- pp. 1053-1059.