

УДК 378.1

DOI: 10.34670/AR.2021.28.83.016

Роль национальных проектов и федеральных образовательных стандартов третьего поколения в формировании готовности будущих педагогов

Минникова Юлия Михайловна

Аспирант,
Сургутский государственный университет,
628403, Российская Федерация, Сургут, пр. Ленина, 1;
e-mail: minnak@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассмотрены источники нормативно-правового регулирования в сфере образования, в частности действующие национальные проекты. Рассмотрены их цели, основные направления, даны комментарии. Обсуждаются вопросы о готовности педагогов к работе в меняющихся условиях на основе результатов опроса ФИРО РАНХиГС. Представлен сравнительный анализ ФГОС 3+ и ФГОС 3++ бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 «Педагогическое образование», рассмотрен профессиональный стандарт «01.001 Педагог», где представлены необходимые компетенции для работы педагога, проведено соотнесение профессионального стандарта и ФГОС 3++. В работе показано, что изменение государственных подходов к деятельности в сфере образования, определяемых национальными проектами и федеральными государственными стандартами, позволяет создать конкурентоспособных, востребованных на рынке труда специалистов, обладающих всем спектром современных компетенций. Такие педагоги будут *готовы* к осуществлению образовательной деятельности в постоянно изменяющихся условиях.

Для цитирования в научных исследованиях

Минникова Ю.М. Роль национальных проектов и федеральных образовательных стандартов третьего поколения в формировании готовности будущих педагогов // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1А. С. 126-136. DOI: 10.34670/AR.2021.28.83.016

Ключевые слова

Высшее образование, образовательные стандарты, национальный проект, будущие учителя, готовность к педагогической деятельности.

Введение

С продвижением научно-технической революции возрастает потребность в узконаправленных и хорошо подготовленных специалистов, что, безусловно, накладывает определенные требования и системе образования – тому, кто будет готовить этих самых специалистов. Сейчас, когда весь мир находится в ситуации пандемии, которая в одночасье вынудила изменить привычный образ течения жизни, как никогда остро стоит вопрос о том, как и в каком направлении развивать образовательную систему. Сейчас стоит вопрос не просто о востребованности тех или иных профессий на рынке труда и соответствующем выделении бюджета на это, а о быстрой и эффективной подготовке специалистов с использованием новых, передовых технологий и методик в смешанном формате обучения. Именно поэтому на высших уровнях государства регулярно разрабатываются стратегии и национальные проекты, задающие траекторию для развития системы образования в целом.

Действующие национальные проекты в образовании

Существует ряд национальных программ и проектов, которые до сих пор осуществляются. Раскроем их по порядку.

Так как государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы" признана утратившей силу, была утверждена новая государственная программа «Развитие образования» (на 2018-2025 годы) [Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. N 1642], которая была утверждена в декабре 2017 года. В ней указаны следующие цели:

- повышение качества образования, которое характеризуется: обеспечением глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождением Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования; увеличением удельного веса численности выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска;
- доступность образования, которая характеризуется: доступностью дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет; увеличением охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет программами дополнительного образования;
- онлайн-образование, которое характеризуется увеличением численности прошедших обучение на онлайн-курсах.

Мы видим, что данная программа охватывает все спектры системы образования. В частности, еще во время разработки программы, в 2017 году, онлайн-образование уже виделось, как одно из перспективных направлений. Однако, в программе был сделан акцент именно на прохождении онлайн-курсов в качестве курсов повышения квалификации и переподготовки, а не как формат для обучения по основным образовательным программам.

В документе также указана глобальная цель о повышении конкурентоспособности российского образования в мировом сообществе. Подцелью является увеличение количества трудоустроившихся выпускников. Уже давно встают вопросы о востребованности тех или иных знаний выпускников при трудоустройстве. Действительно ли востребованы те знания, которые дают университеты в постоянно меняющихся реалиях? Оценка качества образования под таким углом вынуждает исходить из мнения работодателя при подготовке специалиста. Подобные меры уже были предприняты при составлении ФГОС 3++, где в требованиях к ОПОП также

входят и профстандарты отдельных специальностей МинТруда.

Также эта программа обращает внимание на востребованность ясельных групп. Несмотря на то, что во ФГОС ДОУ уже давно прописаны основные ориентиры для образовательной деятельности для детей от 2 месяцев, по факту не во всех детских садах существует возможность принимать детей возраста раннего детства. В программе указано, что уже к концу 2024 года доступность дошкольного образования для детей от 2 месяцев должна быть 100%.

Таким образом, можно увидеть какие ориентиры задает данная программа. На данный момент статистика о выполнении данной программы не доступна, но уже к началу 2025 году мы сможем увидеть это воочию.

В указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" [12] были обозначены ориентиры и цели, которые необходимо достигнуть в образовании. Именно они легли в основу создания следующего национального проекта. Так, 24 декабря 2018 г. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам был утвержден Паспорт национального проекта "Образование" [Паспорт национального проекта "Образование"]. Сроки данного проекта: 1 января 2019 г. - 31 декабря 2024 г. Его сверхзадачей является обеспечение вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. В самом проекте говорится, что основой его реализации станет обновление содержания и технологий преподавания общеобразовательных программ, в том числе обновление образовательных стандартов и примерных образовательных программ, в частности, в части развития воспитательной компоненты, а также вовлечение всех участников системы образования (обучающиеся, педагоги, родители (законные представители), работодатели и представители общественных объединений) в развитие системы общего образования.

В проекте также указывались следующие задачи:

- внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс;
- модернизация профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ.

Такая постановка задач говорит об острой необходимости обновления основных образовательных программ на всех уровнях образования. Так, например, успешно проходит внедрение передовых практик в сфере образования на базе Центра опережающей профессиональной подготовки, который был создан в Томской области [Официальный сайт Worldskills Россия]. По итогам 2020 года планируется обучить около 10 тыс. специалистов. Участники данного центра отмечают необходимость в организации подготовки специалистов по сквозным компетенциям, а также в обеспечении трудоустройства выпускников и закреплении их в регионе с помощью разных форм наставничества. Данный центр осуществляется полностью в рамках национального проекта «Образование». Однако данный центр охватывает только среднее специальное образование.

Параллельно с этим в рамках национального проекта «Образование» запущен другой проект, «Университет 2035», который формирует сетевую образовательную среду, создавая общую систему обмена знаниями между университетом, школой и работодателями.

В конце 2020 года на базе университета «Иннополис» в Республике Татарстан был создан консорциум из высших и средних учебных заведений, задачей которого стоит разработать

новые профессиональные программы (IT, инженерия, медицина, педагогика, экономика и другие) [Постановление от 27 октября 2020 г. № 1746]. Сверхзадачей этого центра является подготовка высококвалифицированных специалистов для цифровой экономики. Хотя изначально данный процесс запущен благодаря Национальной программе «Цифровая экономика», его создание способствует развитию образования в целом. Сейчас, когда почти год российское образование находилось в дистанционном формате, как никогда требуются свежие профессиональные программы, которые, в частности, ответят на вопрос «Как учить в постоянно изменяющихся реалиях?».

Но ответ на этот вопрос всё еще находится в стадии разработки. Например, союз «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» совместно с Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ) и «Университетом 2035» активно работают над разработкой новых актуальных стандартов подготовки кадров по перспективным профессиям будущего [Официальный сайт Worldskills Россия]. Специалисты также советуются с *работодателями* при создании стандартов. Ими также отмечается, что разработка может потребовать актуализацию профстандартов, ФГОС, а также принципиального изменения подхода к практическому внедрению стандартов образования.

Как можно увидеть из данной ситуации, Россия сейчас стоит на пороге тотального изменения подхода к формированию основных образовательных программ. Первые шаги уже были сделаны, например, внедряя стандарты «Ворлдскиллс» в основные образовательные программы среднего специального образования, а также при создании ФГОС 3++ для высшего образования.

Новый 2021 год приурочен науке и технологиям. И новая национальная программа также отражает это в своем содержании. Распоряжением от 31 декабря 2020 года №3684-р была утверждена Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021-2030 годы). Там представлены перечни приоритетных направлений фундаментальных и поисковых научных исследований на 2021 - 2030 годы, охватывающие всю область знания (с. 1-113). Программа в целом направлена на решение вопроса конкурентоспособности российской науки, а данные перечни дают представление о государственном заказе до 2030 года и о том, какие исследования будут особо актуальны в следующие годы.

И хотя с 2013 года в национальных программах «Развитие образования» стоит цель вхождения России в число 10 ведущих стран мира по качеству образования, но за все эти годы она все еще не была достигнута. Данная ситуация наталкивает на мысль о том, что для развития конкурентоспособности российского образования нужно не просто создать новые основные образовательные программы (этот вопрос решают другие национальные проекты), но и способствовать развитию научного знания. Понимание государственного заказа на ближайшие годы дает возможность учёным быть в курсе актуальных проблем общества и способствовать их решению.

Данная национальная программа охватывает не только медицину и IT-технологии, которые стали крайне востребованы за последний год пандемии, но и гуманитарные науки, в том числе и педагогику. Вот некоторые темы для исследований в представленном в программе перечне: «Тенденции и закономерности развития современного ребенка в условиях цифрового общества», «Профессиональная карьера в условиях сетевого взаимодействия», «Проблемы, перспективы и минимизация исков развития образования в России в условиях использования цифровых технологий». Эти темы завязаны на использовании компьютерных технологий,

учения в условиях использования цифровых технологий, что говорит о безвозвратном переходе на новый формат образования. Теперь это не просто занятия с использованием компьютерных технологий, а уже обязательный формат обучения.

Можно увидеть, что образованию уделяется особое внимание в последние годы. Если раньше стоял вопрос о доступности образования для всех граждан РФ (и это позволил решить Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"), то сейчас на первый план выходят вопросы о конкурентоспособности российского образования, об актуальности знаний, которые даются учащимся.

Сравнительный анализ ФГОС 3+ и ФГОС 3++

Очевидно, что за прошедший 2020 год накопилось множество вопросов об эффективности такого формата образования и о готовности педагогов к работе в новых условиях. По данным Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, проводившей опрос среди учителей перед новым 2020-2021 учебным годом, серьезные затруднения и недостаточную компетентность в подготовке и проведении дистанционных уроков испытывают 34% респондентов. Помимо этого, из 34 респондентов, решивших высказать свое отношение к дистанционной форме обучения, 27 выразили критическое отношение. Респонденты считают дистанционное образование менее эффективным по сравнению с очным форматом. Возможно, критическое отношение педагогов может быть вызвано также и тем, что многие оказались не готовы к дистанционному формату обучения.

В этой связи поднимается вопрос о том, что хочет работодатель от выпускника ВУЗа и на что необходимо обратить внимание при подготовке будущих учителей – студентов ВУЗов. В этом случае стоит обратиться к профстандарту «01.100 Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования), где указано, что обязательным трудовым действием у педагога указывается «Формирование навыков, связанных с ИКТ»; необходимым умением - владение ИКТ-компетентностями (общепользовательской, общепедагогической, предметно-педагогической). Таким образом, можно увидеть какое огромное внимание уделяется цифровым компетенциям в современных реалиях. Если 10 лет назад педагогу достаточно было иметь базовое представление о некотором программном обеспечении, то сейчас необходимо иметь большой багаж знаний об актуальном ПО, способствующем усвоению знаний у учащихся, и это уже должно быть развито у выпускников, будущих учителей. Возникает закономерный вопрос, какими должны быть изменения в ОПОП при использовании ФГОС ВО 3++ по сравнению с ранее использованными, которые были разработаны по требованиям ФГОС ВО 3+. В таблице 1 представлены результаты сравнительного анализа ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Таблица 1 - Сравнительный анализ ФГОС ВО 3+ и ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки «Педагогическое образование»

ФГОС 3+ (бакалавриат)	ФГОС 3++ (бакалавриат)
1. Формы обучения и срок получения образования	
очная, очно-заочная, заочная	
срок обучения 4 года	
По очно-заочной (заочной) форме обучения нормативный срок увеличивается не менее чем на 6	

ФГОС 3+ (бакалавриат)	ФГОС 3++ (бакалавриат)
месяцев и не более чем на 1 год по сравнению со сроком получения образования по очной форме обучения.	
Объем программы бакалавриата в очной форме обучения, реализуемый за один учебный год, составляет 60 з.е., в очно-заочной (заочной) форме обучения не более 75 з.е.	Объем программы бакалавриата, реализуемый за один учебный год, составляет не более 70 з.е., при ускоренном обучении — не более 80 з.е.
Объем программы бакалавриата составляет 240 з.е.	
2. Характеристика профессиональной деятельности	
2.1. Область профессиональной деятельности	
содержит три области: образование, культура, социальная сфера	Содержит наименования и коды областей профессиональной деятельности в соответствии с приказом Минтруда №667н от 29.09.2014 (01 образование и наука)
2.2. Объекты профессиональной деятельности выпускников программы бакалавриата	
Перечислены конкретно: обучение, воспитание, развитие, просвещение, образовательные системы	При необходимости устанавливаются организацией при разработке ОПОП.
2.3. Виды/типы задачи профессиональной деятельности	
педагогическая	педагогический
проектная	проектный
	методический
	организационно-управленческий
культурно-просветительская	культурно-просветительский
исследовательская	
	сопровождения
2.4. Задачи профессиональной деятельности	
Содержит конкретный перечень задач для профессиональной деятельности	Должны быть установлены организацией при разработке ОПОП
3. Требования к структуре программы бакалавриата	
3.1. Структура программы бакалавриата	
ОПОП включает в себя три блока: - блок 1 «Дисциплины (модули)»; - блок 2 «Практики»; - блок 3 «Государственная итоговая аттестация».	
3.2. Объем программы бакалавриата	
Разделение объема в программах академического и прикладного бакалавриата	
блок 1 — 204-210/189-198 з.е.	блок 1 — не менее 120 з.е.
блок 2 — 21-30/33-45 з.е.	блок 2 — не менее 60 з.е.
блок 3 — 6-9 з.е.	блок 3 — не менее 9 з.е.
3.3. Содержание блоков структуры программы бакалавриата	
3.3.1. Блок 1 «Дисциплины (модули)»	
Базовая/обязательная часть	
Общий объем лекций не должен превосходить 40% от общего объема всех аудиторных занятий	-
является обязательной для освоения вне зависимости от профиля программы	обеспечивает формирование общепрофессиональных компетенций
должна обеспечить реализацию дисциплин по философии, истории, иностранному языку, безопасности жизнедеятельности, физическую культуру и спорт	

ФГОС 3+ (бакалавриат)	ФГОС 3++ (бакалавриат)
объем составляет 36-75 з.е.	объем обязательной части должен быть не менее 70% от общего объема программы бакалавриата
Вариативная часть/Часть, формируемая участниками образовательных отношений	
Определяет направленность программы бакалавриата (профиль)	
объем составляет 135-153 з.е.	объем части не регламентирован
обязателен для усвоения студентом после выбора направленности	при разработке программы требуется наличие элективных дисциплин (модулей), но их объем не регламентирован
3.3.2. Блок «Практики»	
Учебная и производственная, в том числе преддипломная, практики	Учебная и производственная практики
Типы учебной практики: - практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	Типы учебной практики: - ознакомительная практика - технологическая (проектно-технологическая) практика; - научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы).
Типы производственной практики: - практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности.	Типы производственной практики: - педагогическая практика - технологическая; (проектно-технологическая) практика; - научно-исследовательская работа.
3.3.3. Блок «Государственная итоговая аттестация»	
- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена (если организация включила государственный экзамен в состав государственной итоговой аттестации); - выполнение и защита выпускной квалификационной работы	
4. Требования к результатам освоения программы бакалавриата	
4.1. Перечень формируемых компетенций	
Общие компетенции: - Общекультурные - 9 - Общепрофессиональные - 6 - Профессиональные – 14 (в сумме по всем видам деятельности)	Общие компетенции: - Универсальные — 8 - Общепрофессиональные — 8 Профессиональные компетенции формируются на основе профессиональных стандартов и определяются примерной ОПОП в виде обязательных или рекомендуемых
4.2. Особенности формирования профессиональных компетенций	
Профессиональные компетенции определяются ФГОС ВО, исходя из вида профессиональной деятельности выпускника	Примерная ОПОП устанавливает обязательные или рекомендуемые профессиональные компетенции, исходя из вида профессиональной деятельности выпускника
Учебное заведение само вправе добавлять компетенции	
4.3. Оценка достижений	
Организация самостоятельно планирует достижение результатов обучения с учетом требований соответствующих примерных основных образовательных программ	Организация самостоятельно планирует достижение результатов обучения, которые соотносятся с установленными в программе бакалавриата <i>индикаторами компетенций</i>
Требования к осуществлению программы	
Общесистемные требования – остались без изменений в ФГОС 3++	
соответствие материально-технического обеспечения нормам пожарной и других безопасности	
неограниченный доступ учащихся к электронным библиотечным системам	

ФГОС 3+ (бакалавриат)	ФГОС 3++ (бакалавриат)
обеспечение индивидуального неограниченного доступа учащихся к электронной образовательной среде из любой точки как на территории организации, так и вне ее	
материально-техническое и учебно-методическое обеспечение в соответствии с учебным планом, в том числе такое, которое позволит осуществлять обучение в сетевой форме	
оснащение помещений оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется программой бакалавриата	
помещения для самостоятельной работы студентов должны быть оснащены компьютерами с подключением к Интернету	
организация должна быть обеспечена лицензионным программным обеспечением	
наличие печатных изданий, если таковы используются при освоении программы бакалавриата	
печатные и электронные ресурсы должны быть адаптированы под обучающихся с ОВЗ	
Требования к кадрам	
Педагогические работники должны отвечать требованиям квалификационных справочников	
Доля штатных научно-педагогических работников — не менее 50%	-
Не менее 70% численности педагогических работников, должны иметь образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины	Не менее 70% численности педагогических работников, должны вести научную, учебно-методическую и (или) практическую работу, соответствующую профилю преподаваемой дисциплины
Доля научно-педагогических работников, имеющих учёную степень, — не менее 50%	Доля научно-педагогических работников, имеющих учёную степень, — не менее 65%
Не менее 10% лиц, привлекаемых к образовательной деятельности, должны являться руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники (иметь стаж работы в данной профессиональной сфере не менее 3 лет).	

Выводы

Подводя итоги сравнительного анализа, можно выделить несколько основных изменений:

1. Максимальный объем программы за один учебный год увеличен до 70 з.е.
2. Область, объекты, задачи профессиональной деятельности теперь устанавливаются организацией, а не на основе ФГОС ВО.
3. Увеличилось количество типов задач профессиональной деятельности.
4. Существенно увеличен минимальный объем обязательной части, он должен быть не менее 70% от общего объема программы бакалавриата (не менее 132 з.е.).
5. Изменения коснулись и требований к кадрам. Требование профильного образования заменено на «вести научную, учебно-методическую и (или) практическую работу», которое относится ко всем преподающим лицам, в том числе и привлекаемых на основе договоров гражданско-правового характера.
6. Доля научно-педагогических работников, имеющих учёную степень, увеличено до 65%.

Требования к подготовке будущих специалистов, безусловно, стали жёстче: отсутствие четко предписанных формируемых профессиональных компетенций определяет необходимость непрерывного мониторинга потребностей регионального рынка труда, а принимая во внимание мнение работодателей по вопросам формирования профессиональных компетенций будущих выпускников. Это позволит будущему специалисту на этапе выпуска быть *готовым* сразу выполнять трудовые обязанности и быстрее адаптироваться на новом рабочем месте. Таким

образом, ключевым моментом в понимании готовности к преподаванию становится не столько усвоение студентом полного состава специальных знаний и профессиональных действий и социальных отношений, сформированности и зрелости профессионально значимых качеств личности, а то, что данные знания, умения и навыки актуальны для преподавания в современных условиях. Педагог должен быть на шаг современнее нового поколения детей, смотреть наперед и предугадывать то, что будет актуально в будущем, и именно это будет способствовать качественному обучению учащихся.

Проведенное исследование позволяет сделать выводы о том, что изменение государственных подходов к деятельности в сфере образования, определяемых национальными проектами и федеральными государственными стандартами, позволяет создать конкурентоспособных, востребованных на рынке труда специалистов, обладающих всем спектром современных компетенций. Такие педагоги будут *готовы* к осуществлению образовательной деятельности в постоянно изменяющихся условиях.

Библиография

1. Кравец В. В. «Структура готовности будущего учителя к применению технологий открытого образования» // Вестник воронежского государственного университета. Серия: проблемы высшего образования №2, 2003 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2003/02/Kravets.pdf>
2. Лившун А. В. Профессиональная готовность учителя технологий: параметры оценки и уровни сформированности // Концепт. 2014. №10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-gotovnost-uchitelya-tehnologiy-parametry-otsenki-i-urovni-sformirovannosti>
3. Официальный сайт ФИРО РАНХиГС: «Результаты экспресс-опроса ФИРО РАНХиГС по готовности российских школ к новому учебному году в условиях повышенной эпидемиологической опасности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://firo.ranepa.ru/novosti/890-analiz-gotovnosti-k-shkole-rezultaty-oprosa>
4. Официальный сайт Worldskills Россия: «Ворлдскиллс Россия тиражирует успешный опыт реализации национального проекта «Образование» в регионах» от 10.09.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldskills.ru/media-czentr/novosti/vorldskills-rossiya-tirazhiruet-uspeshnyij-opyt-realizaczii-nacionalnogo-proekta-%C2%ABobrazovanie%C2%BB-v-regionax.html>
5. Официальный сайт Worldskills Россия: «Работодатели поддержали инициативу по ускоренному внедрению стандартов подготовки специалистов по перспективным профессиям» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://worldskills.ru/media-czentr/novosti/rabotodateli-podderzhali-inicziativu-po-uskorennomu-vnedreniyu-standartov-podgotovki-speczialistov-po-perspektivnyim-professiyam.html>
6. Паспорт национального проекта "Образование" (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. N 16) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjFOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf>
7. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/>
8. Постановление от 27 октября 2020 г. № 1746 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2019 г.» № 1813 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/40739/>
9. Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021-2030 годы) утв. 09 января 2021 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/news/41288/>
10. Профессиональный стандарт «01.001 Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.10.2013 № 544н [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=56367
11. Романова И. В. Готовность педагога к воспитательной работе как составляющая готовности к педагогической деятельности // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2019. №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-pedagoga-k-vospitatelnoy-rabote-kak-sostavlyayuschaya-gotovnosti-k-pedagogicheskoj-deyatelnosti>

12. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minenergo.gov.ru/view-pdf/11246/84473>
13. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата): утв. приказом Минобрнауки РФ от 04.12.2015 № 1426 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>
14. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Педагогическое образование: утв. приказом Минобрнауки РФ от 22.02.2018 № 9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_16032018.pdf

The role of national projects and FSES HE 3++ in the development of future teachers' readiness

Yuliya M. Minnikova

Postgraduate student,
Surgut State University,
628403, 1, Lenin ave., Surgut, Russian Federation;
e-mail: minnak@yandex.ru

Abstract

This article examines the normative base sources in the field of education, in particular, existing national projects. Their goals, main directions are considered, comments are given. The survey results by the RANEPА and teachers' readiness to work in changing conditions are discussed. A comparative analysis of FGOS 3+ and FGOS 3++ (bachelor, 44.03.02 "Pedagogical education") is presented, the professional standard "01.001 Teacher", where presented the necessary competencies for the teacher's work, is considered; the correlation of the professional standard and the FGOS 3++ is carried out. The paper shows that the change in state approaches to activities in the field of education, determined by national projects and federal state standards, makes it possible to create competitive, in-demand specialists in the labor market with a full range of modern competencies. Such teachers will be ready to carry out educational activities in a constantly changing environment.

For citation

Minnikova Yu.M. (2021) Rol' natsional'nykh proektov i federal'nykh obrazovatel'nykh standartov tret'ego pokoleniya v formirovanii gotovnosti budushchikh pedagogov [The role of national projects and FSES HE 3++ in the development of future teachers' readiness]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (1A), pp. 126-136. DOI: 10.34670/AR.2021.28.83.016

Keywords

Higher education, educational standards, national projects, future teachers, readiness to educate.

References

1. Kravets V. V. " The structure of the future teacher's readiness for the use of open education technologies» // Bulletin of the Voronezh State University. Series: Problems of higher education No. 2, 2003 [Electronic resource]. - Access mode:

- <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2003/02/Kravets.pdf>
2. Livshun A.V. Professional readiness of technology teachers: evaluation parameters and levels of formation // Concept. 2014. No. 10. [Electronic resource]. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-gotovnost-uchitelya-tehnologiy-parametry-otsenki-i-urovni-sformirovannosti>
 3. Official website of FIRO RANEPa: "Results of the express survey of FIRO RANEPa on the readiness of Russian schools for the new academic year in conditions of increased epidemiological danger" [Electronic resource]. - Access mode: <https://firo.ranepa.ru/novosti/890-analiz-gotovnosti-k-shkole-rezultaty-oprosa>
 4. Official website of Worldskills Russia: "Worldskills Russia replicates the successful experience of implementing the national project "Education" in the regions " from 10.09.2020 [Electronic resource]. - Access mode: <https://worldskills.ru/media-czentr/novosti/vorldskills-rossiya-tirazhiruet-uspeshnyij-opyit-realizaczii-naczionalnogo-proekta-%C2%ABobrazovanie%C2%BB-v-regionax.html>
 5. Official website of Worldskills Russia: "Employers supported the initiative to accelerate the implementation of standards for training specialists in promising professions" [Electronic resource]. - Access mode: <https://worldskills.ru/media-czentr/novosti/rabotodateli-podderzhali-inicziativu-po-uskorennomu-vnedreniyu-standartov-podgotovki-speczialistov-po-perspektivnyim-professiyam.html>
 6. Passport of the national project "Education" (approved by the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National projects (Protocol of December 24, 2018 N 16) [Electronic resource]. - Access mode: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjFOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf>
 7. Resolution of the Government of the Russian Federation of December 26, 2017 N 1642 "On approval of the state program of the Russian Federation" Development of Education " [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71748426/>
 8. Resolution No. 1746 of October 27, 2020 "On Amendments to the Resolution of the Government of the Russian Federation of December 25, 2019" No. 1813 [Electronic resource]. - Access mode: <http://government.ru/news/40739/>
 9. Program of fundamental scientific research in the Russian Federation for the long-term period (2021-2030) approved. January 09, 2021 [Electronic resource]. - Access mode: <http://government.ru/news/41288/>
 10. Professional standard "01.001 Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)" approved by the order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of 18.10.2013 No. 544n [Electronic resource]. - Access mode: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=56367
 11. Romanova I. V. Teacher's readiness for educational work as a component of readiness for pedagogical activity. Sport. Tourism. Motor recreation. 2019. No. 1. [Electronic resource]. - Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-pedagoga-k-vospitatelnoy-rabote-kak-sostavlyayuschaya-gotovnosti-k-pedagogicheskoy-deyatelnosti>
 12. Decree of the President of the Russian Federation No. 204 of May 7, 2018 "On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024" [Electronic resource]. - Access mode: <https://minenergo.gov.ru/view-pdf/11246/84473>
 13. Federal State educational standard of higher education in the field of training 44.03.01 Pedagogical education (bachelor's degree level): approved by the order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 1426 of 04.12.2015 [Electronic resource]. - Access mode: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf>
 14. Federal State educational standard of higher education-bachelor's degree in the direction of training 44.03.02 Pedagogical education: approved by the order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 9 of 22.02.2018 [Electronic resource]. - Access mode: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_16032018.pdf