

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.76.71.019

О взаимодействии профессионального образования и рынка труда в условиях институционализации национальной системы квалификации

Дугарова Дулма Цырендашиевна

Доктор педагогических наук, профессор,
Забайкальский государственный университет,
672039, Российская Федерация, Чита, ул. Александро-Заводская, 30;
e-mail: dugarova_dc@mail.ru

Томских Андрей Александрович

Доктор географических наук, директор института,
Управление развитием образования,
профессор кафедры географии, безопасности жизнедеятельности и технологии,
Забайкальский государственного университета,
672039, Российская Федерация, Чита, ул. Александро-Заводская, 30;
e-mail: tomskih_aa@mail.ru

Федотова Алена Дмитриевна

Кандидат педагогических наук,
Забайкальский государственный университет,
672039, Российская Федерация, Чита, ул. Александро-Заводская, 30;
e-mail: einclub@mail.ru

Аннотация

Институциональное становление Национальной системы квалификации направлено на взаимодействие профессионального образования и рынка труда, способствует насыщению рынка труда работниками с востребованными квалификациями для повышения качества и производительности труда в постиндустриальной экономике. Реализация профессиональных стандартов, определяющих характеристику квалификации, как выходных требований к результату обучения, значимых для рынка труда, представляют ясные ориентиры для подготовки выпускников профессиональными организациями.

Национальная рамка квалификаций как ядро Национальной системы квалификаций представляет выпускникам учебных заведений возможность выбора дальнейшего продолжения профессионального образования, для работающих кадров определяются перспективы обоснованного планирования своего повышения квалификации и будущей карьеры. При разработке отраслевых квалификаций работодатели получают конкретные уровневые ориентиры.

Для цитирования в научных исследованиях

Дугарова Д.Ц., Томских А.А., Федотова А.Д. О взаимодействии профессионального образования и рынка труда в условиях институционализации национальной системы квалификации // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1А. С. 151-159. DOI: 10.34670/AR.2021.76.71.019

Ключевые слова

Квалификация, профессиональное образование, рынок труда, результаты обучения.

Введение

Цель данной статьи – анализ Национальной системы квалификации, институционализации функциональных связей и отношений между профессиональным образованием и рынком труда для устранения рассогласованности между специальностями, квалификациями и потребностями рынка труда. В соответствии с новой философией образования в течение всей жизни изменяются подходы к стандартизации профессионального образования, разрабатываются новые поколения федеральных образовательных стандартов, характеризуется миссия, основные функции Национальной системы квалификации России, определены организационно-процессуальные механизмы реализации НСК [Лейбович, 2012].

Двойной фактор реализации Национальной системы квалификации определяет стратегические направления развития профессиональных образовательных организаций их образовательных программ. Экономический фактор определяет рынок квалификаций, требует подготовки в профессиональном образовании обучающихся к успешному вхождению на рынок труда [Пальчук, 2016], где выпускники готовы в соответствии с требованиями работодателей постоянно обновлять и получать, профессиональные квалификации для выполнения трудовых функций согласно постоянно обновляемым профессиональным стандартам [Гребнев, 2006]. Социальный фактор – направлен на получение академической квалификации с присвоением академических степеней в соответствии с Дублинскими дескрипторами признания 3 степеней: бакалавр, специалист, магистр. Социальное измерение результатов образования и обучения в профессиональном образовании определяет необходимость соблюдать согласованные на международном уровне стандарты, процедуры и руководящие принципы обеспечения качества образования, разрабатывать и реализовывать совокупность механизмов, гарантирующих равенство возможностей и социальное единство, позволяющее молодым людям достигать самых высоких уровней образования и обеспечивающие максимальное развитие их личностного потенциала.

Введение в проблему

Развитие рыночной экономики показывает диспропорции и рассогласованности между рынком труда и образовательными услугами. Коррекция подготовки трудовых ресурсов, необходимых в постиндустриальной экономике, требует разработки новых нормативно-правовых основ для деятельности системы профессионального образования. Концептуальные основы функциональных связей и отношений рынка труда и профессионального образования определяются необходимой интернациональной гармонизации профессиональных образовательных систем. Обсуждение вопросов смены технологических укладов в экономике

показывает необходимость смены организационно-процессуальных подходов в развитии профессионального образования.

Смена технологического уклада в экономике и трансформации взаимодействия профессионального образования и рынка труда требует изменений в оценке качества результатов обучения, определение точных требований к свидетельствам и дипломам, средствам мониторинга системы квалификаций. Модернизация профессионального образования представляется сменой совокупности механизмов правового и институционального регулирования квалификаций [Гончаров, 2012]. Подготовка кадров для умного производства, технологического развития производства на основе цифровой экономики характеризуется сменой традиционных концепций профессионального образования, моделей и механизмов, позволяющих изменить и обеспечить новые функциональные связи и отношения между государством, работодателями и системой профессионального образования [Бадарч, Сазонов, 2007]. Стратегия системы образования в Российской Федерации гармонизируется с международными требованиями Болонского процесса в высшем образовании и Копенгагенского процесса в среднем профессиональном образовании.

Международный опыт нормативно правового обеспечения в высшем образовании показывает о необходимости разрешения вопросов рассогласованности между требованиями стандартов качества профессионального образования и их совместимости с квалификациями, присутствующих на рынке труда, которые получают соискатели трудоустройства после окончания формального профессионального образования. Гармонизации профессионального образования способствуют механизмы интернациональной независимой оценки качества образования, законодательно определенные в России при модернизации высшего образования в соответствии с Болонским процессом.

Забайкальский государственный университет на основе процедуры сертификации (установления соответствия требованиям стандарта) получил в 2009 г. сертификат (№ 2009/34874) Ассоциации Франции по нормам (AFNOR). Сертификат удостоверяет, что разработка и предоставление услуг в области высшего и дополнительного образования, учебно-воспитательная и научная работы, осуществление международной деятельности ЗабГУ соответствует требованиям ISO 9001:2008.

Экспертизой, проведенной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в рамках конкурса 2010 г. Министерства образования и науки Российской Федерации «Системы качества подготовки выпускников образовательных учреждений профессионального образования», университет стал дипломантом конкурса. Внешней гарантией оценки качества подготовки выпускников выступали нормативные требования по оценке качества Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании [Гребнев, 2006].

Актуальным направлением интернациональной гармонизации профессиональных образовательных систем в русле широкого всеобъемлющего процесса глобальной системы сопоставлений профессиональных квалификаций образовательных систем, страны – подписанты Болонской декларации, договорились о выработке общего принципа установления эквивалентности образовательных систем, на основе компетентностного подхода. «Формулировка требований к знаниям, умениям и компетентности выпускников в новых поколениях Федеральных государственных образовательных стандартах предусматривают дескрипторы Национальной рамки квалификаций, сопряженные с соответствующими дескрипторами Европейской рамки квалификаций» [Лейбович, 2012].

Квалификация как экономическая категория определяет качество трудовых ресурсов

(рабочая сила, человеческий капитал), где рабочая сила как товар влияет на цену предложения труда. При этом, квалификация сама может выступать в качестве товара, что определяет рынок квалификаций, а не рынок дипломов.

Квалификация определяет «формальный результат процесса оценки и официального признания результатов обучения, получаемый в случае, когда компетентный орган считает, что лицо достигло результатов обучения, соответствующих установленным стандартом Европейской рамки квалификаций, принятом на Европейском парламенте 23 апреля 2008 г.»

Изменению процессов, происходящих в системе квалификации, была направлена конкретизация подготовки педагогов, выпускников средних профессиональных учебных заведений как педагогов профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования при слиянии в России двух автономных систем профессионального образования со своими автономными образовательными стандартами и нормативно-правовыми основами.

Вопросы признания квалификации все еще очень ограничены, это связано с накоплением квалификаций, разрывом в распределенных системах квалификаций, а также в связи с тем, что механизмы для оценки и сертификации квалификаций в России только формируются. Механизм независимой оценки квалификаций, вступившей в силу с 2017 года определен в статьях Федерального закона «О независимой оценке квалификаций».

Результаты исследования и их обсуждение

Насыщение рынка труда работниками необходимых квалификаций, формирование многомерной профессионально-квалификационной структуры определяет рынок квалификаций, где ценность профессиональной подготовки выпускников выступает как официально подтвержденное соответствие определенной квалификации и доказывает их готовность выполнять определенную трудовую деятельность согласно установленным профессиональным стандартам.

Глобализация и высокая динамика рынка труда, и соответствующие приоритеты, провозглашенные в международных соглашениях Болонского процесса по высшему образованию и Копенгагенского по среднему профессиональному образованию стали стратегическими ориентирами для многих стран по развитию профессионального образования. Это определило необходимость исследования проблемы функциональных связей и отношений сферы профессионального образования и сферы труда, рассмотрение координаций развития системы квалификации; перехода к созданию единой интегрированной Национальной системе квалификаций, реализации профессиональных стандартов в высшем и среднем профессиональном образовании. Интернациональная гармонизация по развитию квалификации в профессиональном образовании предусматривает зависимость основ социальных институтов от влияния экономических парадигм, которая определяется термином «экономика, построенная на знаниях», так знания становятся основным ресурсом новой экономики. И это определяет разные направления профессиональной деятельности людей: тех, кто генерирует новые знания для экономики и тех, кто их просто транслирует и использует в трудовой деятельности, что характеризует академические и профессиональные квалификации [Пальчук, 2016].

Профессиональная подготовка выпускников профессиональных образовательных организаций связана с подготовкой к выполнению трудовых функций, трудовых действий в реальных или модельных условиях в соответствии с требованиями к квалификациям.

Ценность Национальной системы квалификации заключается в том, что взаимодействие профессионального образования и рынка услуг осуществляется на основе совокупности механизмов правового и институционального регулирования квалификаций работников со стороны рынка труда и предложения к квалификациям со стороны системы образования и обучения.

В связи с этим работодателям необходимо представлять надежные индикаторы для понимания условия разработки стандартов квалификаций, сопоставимости квалификаций, средства выявления недостатков в компетенциях, как результатах получения квалификаций.

Для формирования оценочных средств нужны специально организованные доказательства, механизмы подтверждающие наличие требуемой квалификации, что предусматривает: публичную защиту, метод интервьюирования, сбор достижений, накопитель работ и результатов деятельности, набор свидетельств, подтверждающих индивидуальные достижения в части демонстрации выполнения оцениваемых трудовых действий, трудовой функции.

Процедура подготовки соискателя к оценке квалификации предусматривает: самостоятельный сбор портфолио, выполнение практического задания (задача, кейс); защиту портфолио (самоанализ деятельности (презентация), специальное интервью с экспертом: обоснование достоверности, самостоятельности и качество выполнения заданий, подобранных в заранее заданной структуре заданий (выполненные проекты, расчеты, контракты и др), фотографии, чертежи, рисунки, образцы производственной продукции, видеозаписи трудовых действий, сертификаты признания.

В мировой практике формирование Национальной системы квалификаций регулируется государством, в связи с тем, что оно несет ответственность за подготовку кадров, обеспечивающих конкурентоспособность страны и «социальную защиту граждан».

Средства оценивания квалификаций при проведении профессионального экзамена имеют следующую структуру:

1. Наименование квалификации и уровень квалификации: (указываются в соответствии с профессиональным стандартом или квалифицированными требованиями, установленными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации)

2. Номер квалификации: (номер квалификации в реестре сведений о проведении независимой оценки квалификации)

3. Профессиональный стандарт или квалификационные требования, установленные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее-требований к квалификации): (наименование и код профессионального стандарта либо наименование и реквизиты документов, устанавливающих квалификационные требования)

4. Вид профессиональной деятельности: (по реестру профессиональных стандартов).

Принятие решений на государственном уровне относительно формирования необходимого правового поля и распределения ответственности в части регулирования оценки и развития квалификаций, предусматривает ответственность по разработке критериев оценки: выбор метода и критериев оценивания; разработка содержания оценочных заданий; использование аппарата квалиметрии в независимой оценке квалификации; развитие квалификации; использование основной идеи квалиметрии, предмета и объекта квалиметрии.

Научная дисциплина – квалиметрия, изучает и реализует методы количественной оценки качества цельных объектов, оценка качества в количественном выражении, в связи, с чем и квалификация, представляет собой нечто цельное, что может быть вычленено для изучения, исследовано и познано, как товар (услуга). Оценка квалификаций может быть основана на идеях квалиметрии, то есть как квалификация в экономическом, товарном ее понимании. Оценка

качества объекта не может быть получена без наличия эталона для сравнения на основе принципа сопоставимости оцениваемых свойств квалификации и качества отдельно взятого эталона, описания демонстрации – это свойства или совокупность всех свойств и принципа отбора содержания развития квалификации.

Появление в законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ статьи 106 «Подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации» и статьи 107 «Признание образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве» смещают акценты на компоненты оценивания сформированности готовности выпускников быть активными и самостоятельными действующими лицами на отечественном и зарубежных рынках труда, принципиальным является вопрос соотношения академической и профессиональной квалификации, как при конструировании основных профессиональных образовательных программ, так и при определении механизмов и итоговой аттестации выпускников.

При институционализации Национальной системы квалификаций среди фундаментальных решений, позволяющих комплексно влиять на качество трудовых ресурсов, является создание Национального совета при президенте РФ по профессиональным квалификациям.

Заключение

В условиях всеобъемлющего процесса глобализации курс мировой практики на преобразование в образовательных системах определяются актуальные направления на либерализацию и демократизацию общественного и государственного управления, создания институциональных взаимоотношений обобщенных групп субъектов деятельности в сфере образования: заказчиков, провайдеров и потребителей, как агентов институциональных изменений (законов, реформ, программ инновационных инфраструктур). Для взаимного обогащения исторически по-разному сложившихся образовательных систем страны участницы Болонского процесса на конференции в Берлине (2005г.) определили механизмы интернациональной гармонизации образовательных систем: «Введение стандартов и руководящих принципов обеспечения качества; разработка национальных рамок квалификаций, присуждение и признание совместных степеней, создание возможностей, для гибких образовательных траекторий, обеспечение широкого применения всеобъемлющей структуры квалификаций».

В связи с переходом к практическому использованию Национальной системы квалификаций возросла потребность в координации деятельности Национального совета, Советов по профессиональным квалификациям, Национального агентства развития квалификаций с органами государственной власти, работодателями, экспертным и образовательным сообществом в субъектах Российской Федерации.

Правительство Забайкальского края и Национальное агентство развития квалификаций для решения данных проблем определили ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет», региональным методическим центром по развитию Национально системы квалификации на региональном уровне (Соглашение между правительством Забайкальского края и Автономной некоммерческой организацией «Национальное агентство развития квалификаций» о взаимодействии по развитию Национальной системы квалификаций в Забайкальском крае от 12.10.2020 г.).

Опыт Забайкальского государственного университета по организации внешней независимой оценки обеспечения качества подготовки выпускников [12], представленный в

Министерство образования науки позволило получить университету статус федеральной инновационной площадки «Модель регионального центра Национальной системы квалификаций как фактор развития квалификаций и их уровней для сопряжения сферы труда и образования» (приказ Минобрнауки от 20.11.2020. № 11-пр/15). В рамках реализации приоритетной области деятельности инновационной площадки (педагогическое образование) будут рассмотрены механизмы сопряжения академической и профессиональной квалификации при конструировании основных профессиональных образовательных программ, проведении итоговой аттестации выпускников, реализации Независимой оценки квалификации.

Библиография

1. Бадарч Д., Сазонов Б.А. Актуальные вопросы интернациональной гармонизации образовательных систем: Монография. М.: Бюро ЮНЕСКО в Москве; ТЕИС, 2007. С. 165-166.
2. Гончаров А. С. Трансформация высшего профессионального образования на основе смены технологического уклада в экономике // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 2. С. 3–22.
3. Гребнев Л.С. Академическая и профессиональная квалификация в высшем образовании // Финансы: Теория и Практика. 2006. № 1-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-i-professionalnaya-kvalifikatsii-v-vysshem>-(дата обращения 15.11.2020)
4. Лейбович А. Н. Методология и политика разработки и применения Национальной системы квалификаций [Электронный ресурс] // Образование и наука. 2012. № 4(93). URL: http://nark.ru/wp-content/uploads/060_metod_NSK.pdf (дата обращения 05.10.2020)
5. Олейникова О. Н., Золотарева Н. М. Концептуальные основы национальной рамки квалификаций // Вестник ТвГУ. Сер. Педагогика и психология. 2014. № 4. С. 113–125.
6. Пальчук М. И. Тенденции развития систем профессиональной подготовки производственного персонала сферы услуг в странах ЕС: дис. ... д-ра пед. наук. 2016. Т. 1. 505 с.; Т. 2. 223 с.
7. Профессиональные стандарты: от разработки к применению / В. И. Блинов, О. Ф. Батрова, Е. Ю. Есенина, А. А. Факторович // Высшее образование в России. М., 2015. № 4. С. 5–14.
8. Руководящие принципы обеспечения качества в трансграничном высшем образовании. Париж: Изд-во ЮНЕСКО, 2006. URL: www.unesco.org/education/hed/guidelines (дата обращения 15.10.2019).
9. Шайденко Н. А., Кутепов С. Н. Национальные приоритеты профессионального образования и обучения в контексте европейской интеграции: опыт Франции // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. № 1(28). С. 100–110.
10. Dugarova D. Ts., Starostina S. E., Namsarayev S. D., Dagbaeva N. Zh., Malanov I. A. Non-formal Education as a Factor in Civilizational Development of Educational Space Subject in the Cross-Border Region // International Journal of Environmental and Science Education—IJES Volume 11, Issue 18, 2016, P. 11097-11117. URL: <http://www.ijese.net/makale/1490> (дата обращения 20.11.2020).
11. Dugarova D. Ts., Starostina S. E., Bazarova T. S., Vaganova V. I., Fomitska-ya G. N. Quality Assurance as Internal Mechanism of Increasing the Competitiveness of the Higher Education Institution in the Context of International Integration // Indian Journal of Science and Technology, Volume 9, Issue 47, 2016 URL.: <http://www.indjst.org/index.php/indjst/article/view/109082> (дата обращения 01.11.2020)

About interaction of professional education and the labor market under the institutionalization of the national qualification system

Dulma Ts. Dugarova

Doctor of Pedagogy, Professor,
Transbaikal State University,
672039, 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, Russian Federation;
e-mail: dugarova_dc@mail.ru

Andrei A. Tomskikh

Doctor of Geography, Director of the Institute,
Management of education development,
Professor of the Department of geography, life safety and technology,
Transbaikal State University,
672039, 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, Russian Federation;
e-mail: tomskih_aa@mail.ru

Alena D. Fedotova

PhD in Pedagogy,
Transbaikal State University,
672039, 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, Russian Federation;
e-mail: einclub@mail.ru

Abstract

The institutional formation of the National Qualifications System is aimed at the interaction of vocational education and the labor market, contributes to the saturation of the labor market with workers with in-demand qualifications to improve the quality and productivity of labor in the post-industrial economy. The professional standards that determine the characteristics of qualifications as requirements for the learning outcome that are significant for the labor market provide clear guidelines for the training of graduates by educational institutions.

The National Qualifications Framework, as the core of the National Qualifications System, provides graduates of educational institutions with an opportunity to choose the further continuation of vocational education, for working personnel, the prospects for reasonable planning of their professional development and future career are determined. When developing industry qualifications, employers are given specific benchmarks.

For citation

Dugarova D.Ts., Tomskikh A.A., Fedotova A.D. (2021) O vzaimodeistvii professional'nogo obrazovaniya i rynka truda v usloviyakh institutsionalizatsii natsional'noi sistemy kvalifikatsii [About interaction of professional education and the labor market under the institutionalization of the national qualification system]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (1A), pp. 151-159. DOI: 10.34670/AR.2021.76.71.019

Keywords

Qualifications, vocational education, labor market, learning outcomes.

References

1. Badarch D., Sazonov B.A. Topical issues of international harmonization of educational systems: Monograph. M.: UNESCO Moscow Office; TEIS, 2007. P. 165-166.
2. Goncharov AS Transformation of vocational education based on a change in the technological structure in the economy // Modern problems of education and science. 2012. No. 2. P. 3–22.
3. Grebnev L.S. Academic and professional qualifications in higher education // Finance: Theory and Practice. 2006. No. 1-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/akademicheskaya-i-professionalnaya-kvalifikatsii-v-vysshem-obrazovanii/>
4. Leibovich AN Methodology and policy of development and application of the Qualifications System [Electronic

-
- resource] // Education and Science. 2012. No. 4 (93). URL: http://nark.ru/wp-content/uploads/060_metod_NSK.pdf
5. Oleinikova ON, Zolotareva NM Conceptual foundations of the qualifications system // Bulletin of TVGU. Ser. Pedagogy and psychology. 2014. No. 4. P. 113–125.
 6. Palchuk MI Trends in the development of professional training of production personnel in the service sector in the EU: dis. ... Dr. ped. sciences. 2016. Vol. 1. 505 p.; T. 2. 223 p.
 7. Professional standards: from development to application / V. I. Blinov, O. F. Batrova, E. Yu. Yesenina, A. A. Factorovich // Higher education in Russia. M., 2015. No. 4. P. 5–14.
 8. Guidelines for quality assurance in cross-border higher education. Paris: UNESCO Publishing, 2006. URL: [www / unesco.org / education / hed / Guidelines](http://www.unesco.org/education/hed/Guidelines).
 9. Shaidenko N. A., Kutepov S. N. National priorities of vocational education and training in European integration: the experience of France // Domestic and foreign pedagogy. 2016. No. 1 (28). P. 100-110.
 10. Dugarova D. Ts., Starostina S. E., Namsarayev S. D., Dagbaeva N. Zh., Malanov I. A. Non-formal Education as a Factor in Civilizational Development of Educational Space Subject in the Cross-Border Region // International Journal of Environmental and Science Education—IJESE Volume 11, Issue 18, 2016, P. 11097-11117. URL: <http://www.ijese.net/makale/1490>.
 11. Dugarova D. Ts., Starostina S. E., Bazarova T. S., Vaganova V. I., Fomitska-ya G. N. Quality Assurance as Internal Mechanism of Increasing the Competitiveness of the Higher Education Institution in the Context of International Integration // Indian Journal of Science and Technology, Volume 9, Issue 47, 2016 URL.: <http://www.indjst.org/index.php/indjst/article/view/109082>