

УДК 378.1

DOI: 10.34670/AR.2021.36.39.024

О некоторых аспектах трансформации образовательного процесса в дистанционной среде (в свете расширения возможностей использования отдельных элементов среды Moodle)

Пробин Павел Сергеевич

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и права,
Российский государственный университет
физической культуры, спорта, молодежи и туризма,
105122, Российская Федерация, Москва, Сиреневый б-р, 4;
e-mail: probinpavel@mail.ru

Аннотация

На современном этапе дистанционное обучение получило широкое распространение как в России, так и за рубежом. Во многом данное обстоятельство обусловлено существенным влиянием фактора пандемии COVID-19. Тем не менее, несмотря на фактически годовой опыт активной интеграции дистанционных образовательных технологий в учебный процесс на уровне высшей школы, в частности, для очной формы обучения, существует значительный спектр нерешенных вопросов, затрагивающих аксиологические, финансовые аспекты современной модели образования. В особом порядке стоит обратить внимание и на проблему аттрактивности проектируемого профессорско – преподавательским составом контента в глазах учащихся. Moodle является одним из наиболее распространенных решений в перспективе формирования собственной дистанционной платформы обучения. Безусловно, споры касательно преимуществ и недостатков применения обозначенной системы учебных курсов имеют место быть, однако, на сегодняшний день можно с уверенностью говорить о том, что дистанционное обучение в условиях форс-мажора в общем и целом решило поставленную задачу, а именно, сохранение непрерывности, целостности образовательного процесса. Тем не менее, необходимо обозначить вопрос касательно эффективности контента с точки зрения его: а) аттрактивности, б) использования в качестве средства передачи знаний и трансляции системы определенных ценностей, в) надежности, как совокупности оценочных инструментов знаний учащихся, применяемых в ходе мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации.

Для цитирования в научных исследованиях

Пробин П.С. О некоторых аспектах трансформации образовательного процесса в дистанционной среде (в свете расширения возможностей использования отдельных элементов среды Moodle) // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1А. С. 190-197. DOI: 10.34670/AR.2021.36.39.024

Ключевые слова

Дистанционное обучение; аттрактивность контента; Moodle; пандемия COVID-19; структура и содержание курса; личность педагога; электронно – сетевое образовательное пространство.

Введение

Пандемия COVID-19 сыграла важную роль в развитии дистанционного обучения. При этом стоит отметить, что наиболее болезненным стал перевод образовательного процесса для очной формы обучения в удаленный формат, который был по сути вынужденной мерой и единственно верным решением в условиях нестабильной эпидемиологической ситуации.

За последние месяцы неоднократно обозначалась проблема снижения стоимости обучения для студентов, переведенных на удаленный режим обучения. Необходимо разобраться – с чем связаны данные обстоятельства.

В свете рассматриваемых вопросов особое внимание стоит уделить системе Moodle, которая отличается своей универсальностью и простотой использования. Набор элементов, которые доступны педагогу, обеспечивают весьма существенные возможности по созданию и структурированию контента.

Основное содержание

Проведение лекций в режиме онлайн, безусловно, максимально сближает очный формат занятий с заочным. Однако камнем преткновения по-прежнему остаются семинарские и практические занятия. Невысокая степень аттрактивности последних во многом определяет и негативное отношение контингента учащихся к обучению, в ряде случаев - низкую успеваемость, обусловленную нежеланием освоения неграмотно спроектированного и плохо структурированного контента.

В данном случае проблема заключается не в ограниченности функционала дистанционной платформа обучения, а в возможностях преподавателя в контексте проектирования интересного и качественного контента. При этом речь идет не о том, чтобы загружать по каждой дисциплине полноценные учебные пособия, статьи, монографии, конспекты лекций и иные материалы. Достаточно использовать потенциал уже существующих сервисов дистанционных платформ обучения в различных ракурсах.

Типичной ошибкой начинающего педагога в системе Moodle является сведение лекционных занятий к файлам - презентациям, с одной стороны, и чрезмерное использование элемента «Задание», как оценочного средства знаний студентов, с другой стороны.

Важно отметить, что даже грамотно разработанный курс может быть полностью провальным в дистанционной среде, если педагог не сочтет нужным раскрыть его особенности в свете различного спектра элементов, которыми располагает система. Руководствуясь в учебном процессе исключительно демонстрацией презентаций и проверкой работ в заочном формате, преподаватель фактически непреднамеренно навязывает студентам очной формы заочный формат обучения. В этой связи, даже если программа курса и фонды оценочных средств были разработаны на достаточно высоком профессиональном уровне, это не коим образом не может повлиять на негативное восприятие учащимися образовательного процесса в

целом.

Так, например, элемент «Форум» во многих случаях либо не задействован вообще, либо служит способом оповещения студентов о событиях, площадкой для размещения ординарных заданий. Однако возможности данного элемента этим не исчерпываются. Он может быть весьма эффективно использован как пространство для организации деловой игры, разбора кейсов. Также в элементе «Форум» можно успешно организовать работу по подготовке индивидуального или группового доклада.

Как правило элемент «Чат» многими педагогами игнорируется. Напротив, обозначенный элемент подходит для оперативного опроса студентов по определенной теме (набору тем) – организуется Чат-семинар.

Рассмотрим некоторые предложения по трансформации набора элементов абстрактного курса.

Таблица 1 - Предложения по трансформации набора элементов абстрактного курса

Ординарный подход к выстраиванию контента на дистанционной платформе	Диверсифицированный подход к организации лекционных и практических занятий	Преимущества использования диверсифицированного подхода
Тема 1. Файл с презентациями / конспект лекций [элемент «Файл»]	Тема 1. Онлайн-лекция в Zoom / Skype [элемент «Гиперссылка»]	Непосредственный контакт с обучающимися; наличие обратной связи
Тема 2. Файл с презентациями / конспект лекций [элемент «Файл»]	Тема 2. Онлайн-лекция в Zoom / Skype [элемент «Гиперссылка»]	
Практическое занятие по теме 1. Загрузка заданий на проверку (заочный формат) [Элемент «Задание»]	Составление глоссария по теме 1 [элемент «Глоссарий»] Чат-семинар по теме 1 [элемент «Чат»]	Привычный элемент «Задание» можно заменить двумя более динамичными (с точки зрения работы студентов) элементами: составление глоссария по вводным темам повысит привлекательность занятия, будет способствовать развитию культуры работы с официальными источниками, а также навыков по формированию библиографического списка в соответствии с ГОСТ. Чат-семинар обеспечивает полноценную реализацию текущего опроса, предоставляет возможность ведения диалога с преподавателем (обсуждение проблемных вопросов). Данный элемент имеет много сходств с общением в мессенджере, что придает занятию дополнительный игровой элемент.
Практическое занятие по теме 2. Загрузка заданий на проверку (заочный формат)	Просмотр видео-файлов [элемент «Гиперссылка»] Контрольные вопросы [Элемент	Гораздо более эффективным видится внесение дополнений к модулю «Задание» в формате

Ординарный подход к выстраиванию контента на дистанционной платформе	Диверсифицированный подход к организации лекционных и практических занятий	Преимущества использования диверсифицированного подхода
[Элемент «Задание»]	задание или элемент «Форум»]	небольших видео-роликов (как собственного производства, так и из сети интернет). Повышается степень наглядности материала, формируется правильное понимание проблемной ситуации.
Тестирование по теме 1 и теме 2	Тестирование по теме 1 и теме 2	-
Эссе / реферат по теме 1 [Элемент «Задание»]	Эссе/ реферат по теме 1 [Элемент «Форум»]	Как показала практика, замена элемента «Задание» на элемент «Форум» и/или «Семинар» имеет ряд преимуществ. Прежде всего, появляется возможность обсуждения вопросов с преподавателем в течение занятия.
Коллективная практическая работа [Элемент «Задание»]	Коллективная практическая работа [Элемент «Семинар»]	Также формируется площадка для внутригруппового обсуждения докладов / тезисов учащихся (кросс-контроль). В ряде случаев процедура рецензирования работ занимает меньше времени, сообщение педагога с обоснованием оценки видно всем учащимся (принцип открытого и беспристрастного рецензирования).
Индивидуальный доклад [элемент «Задание»]	Индивидуальный доклад [элемент «Форум»]	

При активном использовании элемента «Задание» студенты в большинстве случаев оказываются замкнутыми исключительно в пространстве своей текущей работы и взаимодействуют только с преподавателем, лишаясь тем самым чувства принадлежности к коллективу группы. Другими словами, снижение активности внутригрупповой коммуникации, безусловно, вызывает негативную реакцию у обучающихся. В данном случае задача преподавателя – сделать всё возможное, чтобы сгладить различия между привычным очным и дистанционным форматами работы.

Однако данная проблема напрямую коррелирует и с нормами рабочего времени педагога. Как показала практика работы в дистанционной образовательной среде в период с марта месяца 2020 по январь 2021, педагог тратит значительно больше времени при подготовке к занятиям на дистанционной платформе, что в большинстве случаев обусловлено необходимостью выполнения ряда операций по загрузке контента и рецензированию работ учащихся. Кроме того, в расчет необходимо брать и затраты времени на решение технических вопросов (прикрепление и открепление студентов от курса дисциплины, сбои в работе платформы, работа с отстающими студентами и пр.). Другими словами, при сохранении уровня заработной платы объем работ для педагога, перешедшего в дистанционный формат, значительно возрастает. И в данном случае неправомерным видится постановка вопроса о снижении заработной платы профессорско-преподавательского состава ввиду возможного сокращения стоимости обучения для студентов очной формы.

На первый взгляд, может показаться, что мы просто предлагаем более развитый методический подход по проектированию контента, однако, это не совсем так. Проблема носит более комплексный, многоплановый характер.

Во многом негативное отношение студентов, обучающихся на очной форме, к дистанционному обучению обусловлено схлопыванием коммуникативного пространства. В данном случае сработал так называемый вопрос социализации, который многими сторонниками дистанционного обучения либо игнорируется, либо ставится в ряд второстепенных проблем выстраивания оптимальной модели образовательного процесса.

Идея о развитии дистанционных подходов к обучению студентов высшей школы в некоторых случаях вырождается то банального обмена пакетами данных. Как показывает практика, личность педагога в электронно-сетевом образовательном пространстве по-прежнему играет определяющую роль, в том числе в контексте повышения аттрактивности учебного процесса в глазах учащихся, не говоря уже о проблемах объективности оценки знаний в удаленном режиме. Крайне актуальной становится проблема трансляции ценностных ориентиров в условиях активной цифровизации модели современного образования на уровне высшей школы: именно аксиологические аспекты, важность которых подчеркивается значительным количеством работ российских ученых, заслуживают внимания в свете решения существующего спектра проблем в исследуемой области [Вишина, 2009; Касаткин, 2017; Нестерова, Романовский, 2013].

Таким образом, мы приходим к достаточно интересным выводам: личность педагога в электронно-сетевом образовательном пространстве не только не утратила своего первостепенного значения, но, напротив, стала краеугольным камнем всей системы интернет-обучения. Другими словами, снижение качества образования, которое нередко отмечается в студенческом сообществе, обусловлено не столько изменением формата обучения, сколько нежеланием многих педагогов раскрыть свой потенциал в перспективе имеющихся сервисов и технологий.

В данном случае мы наблюдаем проблему «гибернации» – как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов. Сфера дистанционного обучения оказывается «мертвой» не сама по себе, но по причине того, что сам источник ее жизни – педагог – в ряде случаев занимает пассивную, выжидательную позицию. И, в отличие, например, от классической модели образования, отсутствие активности педагога, как организатора и наставника, становится более явным. Будучи в отдалении от учащихся, профессорско-преподавательский состав еще год назад не мог и помыслить, что дистанционное обучение «обнажит» все слабости педагогики высшей школы. В данном случае единственным аргументом многих преподавателей, не изъявивших желание полноценно интегрироваться в среду дистанционного обучения, было обвинение самих технологий в несостоятельности.

Однако представляется весьма странной критическая позиция в отношении широкого спектра средств обучения на дистанционной основе, если ими даже не воспользовались в полном объеме. Безусловно, мы не имеем права говорить о том, что удаленное обучение в полной мере заменяет классический подход. Тем не менее, даже критически настроенные представители научного сообщества согласятся с той позицией, что дистанционное обучение смогло сохранить непрерывность и целостность образовательного процесса на уровне высшей школы в условиях пандемии COVID-19.

В данном случае задача педагога состоит в максимизации внутригруппового взаимодействия между студентами, с одной стороны, и повышении активности при организации

и обсуждении некоторых видов работ на дистанционной платформе, с другой стороны.

Однообразный подход в данном случае может только навредить, сформировав у студента неверное представление об изученном курсе. Действительно, обмен пакетами данных не несть замена очному обучению. И даже если мы хотим говорить о глобальном тренде дистанционного обучения как о временном явлении, направленном на гармонизацию образовательного процесса в условиях пандемии, то обязаны в максимальной степени сосредоточиться не только на методических основах курса, но на способе их «подачи» обучающимся.

В то же время стоит обозначить необходимость объективного, критического подхода в исследуемой сфере. Чрезмерная идеализация дистанционного обучения может сыграть деструктивную роль в развитии педагогики. Так, например, та же система Moodle, несмотря на широкий спектр сервисов, не является идеальной и нуждается в последующем развитии.

Заключение

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующий вывод. Центральным элементом в системе дистанционного обучения по-прежнему остается личность педагога. В свете сложившейся ситуации более верным видится не односторонняя критическая позиция в отношении дистанционного обучения, но четкое осознание необходимости поиска наиболее оптимальных способов реализации педагогического мастерства посредством широкого спектра элементов системы удаленного обучения. Данная проблема является актуальной и заслуживает дальнейшего исследования.

Библиография

1. Балацкий Е.В., Верёвкин Л.П. Совмещение традиционной системы аудиторной нагрузки и системы дистанционного образования // Энергия: Экономика, Техника, Экология. 2017. №9. С. 56-61.
2. Вишина Г.В. Аксиологические аспекты педагогики высшей школы // ФЭС: ФИНАНСЫ. ЭКОНОМИКА. 2009. №7. С. 37-38.
3. Касаткин П.И. Ценностный компонент в образовании: нужен ли он сегодня? // Вестник ВГУ. Серия: Философия. 2017. №2. С. 42 – 50.
4. Нестерова Н.Б., Романовский В.А. Аксиологический аспект обучения в высшей профессиональной школе // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: экономика и экологический менеджмент. 2013. №3. С. 2.
5. Сушко В.А. Дистанционное образование как современный образовательный тренд. Инженерное образование и вызовы культуры в XXI веке // Сборник материалов II-ой Международной научно – методической конференции «Наука, образование, молодежь в современном мире». 2017. С. 110-113.
6. Xiu-xuan BAI, Fang TIAN, Wen-kai ZHOU. A Study on U-learning Mode Based on Moodle // International Conference on Management Science, Education Technology, Arts, Social Science and Economics (MSETASSE). 2015. pp. 1155-1158.
7. Xia Yaowen. The Design and Development of Network Learning Evaluation System Based on the Moodle platform. International Conference on Education Technology and Management Science (ICETMS). 2013. pp. 1081-1083.
8. Kamali A., Kianmehr L. The paradox of online education: Images, perceptions, and interests //US-China Education Review. – 2015. – Т. 5. – №. 9. – С. 591-601.
9. Давыдова Т. Е. Специфика организации образовательного процесса в университете в нестандартных условиях //Организатор производства. – 2020. – Т. 28. – №. 2.
10. Roth J. J., Pierce M., Brewer S. Performance and satisfaction of resident and distance students in videoconference courses //Journal of Criminal Justice Education. – 2020. – Т. 31. – №. 2. – С. 296-310.

On some aspects of the transformation of the educational process in a remote environment (in the light of the expansion of the use of individual elements of the Moodle system)

Pavel S. Probin

PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of Economics and right,
Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism,
105122, 4, Sirenevyy b., Moscow, Russian Federation;
e-mail: probinpavel@mail.ru

Abstract

At the present stage, distance learning has become widespread both in Russia and abroad. In many respects, this circumstance is due to the significant influence of the COVID-19 pandemic factor. Nevertheless, despite almost a year's experience of active integration of distance learning technologies into the educational process at the higher school level, in particular, for full-time education, there is a significant range of unresolved issues affecting the axiological and financial aspects of the modern model of education. In a special order, it is worth paying attention to the problem of the attractiveness of the content designed by the teaching staff in the eyes of students. Moodle is one of the most common solutions in the future of creating your own distance learning platform. Of course, there are disputes about the advantages and disadvantages of using the designated system of training courses, however, today we can say with confidence that distance learning in the conditions of force majeure has generally solved the task, namely, maintaining the continuity and integrity of the educational process. Nevertheless, it is necessary to identify the issue of the effectiveness of content in terms of its: a) attractiveness, b) use as a means of knowledge transfer and translation of a system of certain values, c) reliability as a set of assessment tools of students' knowledge used in the course of current control and intermediate certification activities.

For citation

Probin P.S. (2021) O nekotorykh aspektakh transformatsii obrazovatel'nogo protsessa v distantsionnoi srede (v svete rasshireniya vozmozhnostei ispol'zovaniya otdel'nykh elementov sredy Moodle) [On some aspects of the transformation of the educational process in a remote environment (in the light of the expansion of the use of individual elements of the Moodle system)]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (1A), pp. 190-197. DOI: 10.34670/AR.2021.36.39.024

Keywords

Distance learning; content attractiveness; Moodle; COVID-19 pandemic; course structure and content; teacher's personality; electronic network educational space.

References

1. Balackij E.V., Veryovkin L.P. Sovmeshchenie tradicionnoj sistemy auditornoj nagruzki i sistemy distancionnogo obrazovaniya [Combining the traditional classroom load system and the distance education system]. In: Energiya:

-
- Ekonomika, Tekhnika, Ekologiya [Energy: Economics, Technology, Ecology]. 2017. №9. pp. 56-61.
2. Vishina G.V. Aksiologicheskie aspekty pedagogiki vysshej shkoly [Axiological aspects of higher school pedagogy]. In: FES: FINANSY. EKONOMIKA [FES: FINANCE. ECONOMY]. 2009. №7. pp. 37-38.
 3. Kasatkin P.I. Cennostnyj komponent v obrazovanii: nuzhen li on segodnya? [The value component in education: is it needed today?]. In: Vestnik VGU. Seriya: Filosofiya [VSU Bulletin. Series: Philosophy]. 2017. №2. pp. 42 – 50.
 4. Nesterova N.B., Romanovskij V.A. Aksiologicheskij aspekt obucheniya v vysshej professional'noj shkole [Axiological aspect of training in higher professional schools]. In: Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Seriya: ekonomika i ekologicheskij menedzhment [Scientific Journal of NRU ITMO. Series: Economics and Environmental management]. 2013. №3. pp. 2.
 5. Sushko V.A. Distancionnoe obrazovanie kak sovremennyj obrazovatel'nyj trend. Inzhenernoe obrazovanie i vyzovy kul'tury v XXI veke [Distance education as a modern educational trend]. In: Sbornik materialov II-oj Mezhdunarodnoj nauchno – metodicheskoy konferencii «Nauka, obrazovanie, molodezh' v sovremennom mire» [Collection of materials of the II-th International Scientific and Methodological Conference " Science, Education, Youth in the modern world"]. 2017. pp. 110-113.
 6. Xiu-xuan BAI, Fang TIAN, Wen-kai ZHOU. A Study on U-learning Mode Based on Moodle // International Conference on Management Science, Education Technology, Arts, Social Science and Economics (MSETASSE). 2015. pp. 1155-1158.
 7. Xia Yaowen. The Design and Development of Network Learning Evaluation System Based on the Moodle platform. International Conference on Education Technology and Management Science (ICETMS). 2013. pp. 1081-1083.
 8. Kamali A., Kianmer L. The paradox of online education: images, perception and interests //American-Chinese Educational Review. - 2015. - Vol. 5. - no. 9. - p. 591-601.
 9. Davydova T. E. Specifics of the organization of the educational process at the university in non-standard conditions //Production organizer. - 2020. - Vol. 28. - no. 2.
 10. Roth JJ, Peirce M., Brewer S. Efficiency and satisfaction of resident students and part-time students in videoconferencing courses // Journal of Education in the field of criminal justice. - 2020. - Vol. 31. - no. 2. - p. 296-310.