

УДК 371

DOI: 10.34670/AR.2021.54.14.029

Потенциал проектной деятельности в контексте формирования метакомпетентности обучающихся

Осипов Михаил Владимирович

Студент,

Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, пр. Свободный, 79;
e-mail: mishaosipov@yandex.ru

Аннотация

Под влиянием изменений в науке, культуре, технике возникает острая необходимость у современного человека в непрерывном образовании. В этих условиях к образованию предъявляется требование подготовки обучающихся к самообразованию на основе сформированной в процессе обучения специальной компетентности, называемой метакомпетентностью. Метакомпетентность представляет собой интегративное динамическое личностное качество, проявляющееся через способность осуществлять целеполагание, самоорганизацию, самоконтроль, саморегулирование на основе рефлексии границ и результатов деятельности. Развитие такого актуального личностного качества может быть осуществлено при создании специальных педагогических условий. В статье обосновывается предположение о том, что проектная деятельность покомпонентно и поэтапно соответствует стратегии решения интеллектуальной проблемы и может выступать одним из условий формирования метакомпетентности.

Для цитирования в научных исследованиях

Осипов М.В. Потенциал проектной деятельности в контексте формирования метакомпетентности обучающихся // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1А. С. 240-246. DOI: 10.34670/AR.2021.54.14.029

Ключевые слова

Непрерывное самообразование, метакомпетентность, формирование, педагогические условия.

Введение

Ориентация на императив изменений как определяющий тренд настоящего этапа развития цивилизации ставит проблему самообразования современного человека в контексте его непрерывности. Высокий динамизм в технико-технологической сфере, необходимость обработки колоссальных объемов информации повышает требования к профессиональной деятельности приводит к запросу на метаобразование (управления процессом получения своего образования) на основе сформированной в процессе обучения особой компетентности, называемой метакомпетентностью.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает интерес ученых к проблеме метаобразования, управления познавательной деятельности в процессе самообразования, формирования метакомпетентности. В частности, в рамках когнитивной психологии раскрываются отдельные психологические механизмы решения познавательной задачи, особенности метакогнитивной компетентности [Холодная, 2004; Карпов, 2015; Кашапов, 2006].

Значимость сформированности метакомпетентности в успешной социализации молодых специалистов подчеркивается в исследованиях С. Панченко [Панченко, 2017].

При исследовании феномена «метакогнитивность» Дж. Андерсон и Р. Стенберг выделяют метакогнитивные стратегии как способы деятельности, позволяющие осуществлять контроль познавательного процесса и саморегулирование на основе его рефлексии.

В рамках метаобразования выделяется направление, изучающее развитие интеллектуальной рефлексии (А.В. Карпов, П.Г. Демидова и др.) [Карпов, Демидова, 2013], а так же формирование метакогнитивных способностей обучающихся (А.Г. Амосов, А.В. Карпов, М.А. Холодная). Значимость и актуальность проблемы формирования метакомпетентности определяется её влиянием на успешность учебной и профессиональной деятельности [Сиповская, 2015].

Постановка задачи исследования

Проблема формирования в образовательном процессе метакомпетентности обучающихся привела к необходимости выявления и обоснования педагогических условий развития названного феномена. Рассматривается развитие метакогнитивной компетентности в самостоятельной работе студентов в условиях дистанционного обучения (Е.Л. Богданова) [Богданова, 2006]. Ряд исследований посвящен развитию метакомпетентности обучающихся в условиях отдельных направлений их подготовки: в классах инженерно-технологической направленности [Фурьева, Гудкова, 2019], у курсантов военного вуза [Матыцин, Швец, 2019]. Однако при всем многообразии исследований по проблеме формирования метакомпетентности необходимо отметить дефицит научных знаний относительно использования потенциала проектной деятельности как условия формирования метакомпетентности.

Целью данного исследования является обоснование использования потенциала проектной деятельности как педагогического условия, способствующего формированию метакомпетентности.

Методы исследования

Методологическую основу исследования составляет полипарадигмальный подход как непротиворечивое единство системного, компетентностного, деятельностного и личностно-ориентированного подходов, применяемых в решении отдельных педагогических задач.

Системный подход позволяет рассматривать познавательную деятельность обучающегося в системно-комплексном единстве с интеллектуальными процессами её сопровождающими (В.Г. Афанасьев, С.И.Архангельский, В.П. Беспалько).

Компетентностный подход определяет результат образования как сформированную метакомпетентность (А.А. Вербицкий, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской).

Деятельностный подход рассматривает закономерности формирования и развития человека и метакомпетентности, в частности, в проектной деятельности (К.А. Абулханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев).

Личностно-ориентированный подход, определяющий субъектную позицию обучающегося и создающий условия развития с учетом его индивидуальности (Е.В. Бондаревская, Н.В. Гафурова, Н.В. Сериков, И.С. Якиманская).

Теоретическую основу составили: теория деятельности (А.Н. Леонтьев, В.Д. Шадриков, Г.П. Щедровицкий и др.), теория проектного обучения (Дж Дьюи, П.Ф. Килпатрин, Н.В. Матяш, Е.С. Полат и др.).

В исследовании использованы общетеоретические методы, включающие анализ нормативных источников, сравнительно-сопоставительный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, контент-анализ, обобщение отечественного и зарубежного опыта по исследуемой проблеме.

Эмпирические и диагностические методы, включающие наблюдение за проектной деятельностью обучающихся, анкетирование, тестирование, рефлексивно-оценочные процедуры, анализ продуктов проектной деятельности, в том числе и интеллектуального развития.

Формирующие методы использованы в процессе реализации педагогических условий формирования метакомпетентности в проектной деятельности.

Использованы материалы для оценки сформированности метакомпетентности: методика диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой); методика диагностики мотивации к достижению успеха (Т. Элерса); Metacognitive Awareness Inventory для оценки метакогнитивной осведомленности по декларативным, процедурным и условным знаниям; методика диагностики рефлексивных условий на метакогнитивном уровне и рефлексивной компетентности (Е.В. Савченко)[Савченко, 2015].

Результаты исследования и их обсуждение

Использование проектной деятельности согласовано с деятельностной парадигмой современного образования, позволяющей активизировать и развивать у обучающихся способность применять знания, умения и навыки в решении практико-профессиональных и жизненных проблем.

Анализ проектной деятельности обучающихся позволяет выделить два существенно разных её результата:

Результаты проектной деятельности:

- продукт (физический или интеллектуальный), в котором представлена реализация оригинальности выдвинутой и аргументированной идеи проекта; объем и полнота её разработки, определяющая законченный результат проектирования, часто с указанием рисков, в то же время показывающая продуктивность реализуемых подходов;

– личностное развитие обучающегося как образовательный результат, формирующийся в процессе проектной деятельности, исследованием которого занимались И.Ю. Малкова, И.А. Колесникова.

Личностное развитие обучающегося возможно оценить в ходе презентации и защиты выполненного проекта. Интеллектуальный потенциал обучающегося в ходе защиты проекта, определяющий уровень оригинальности и творческого подхода в выборе идеи проекта, проявляется в представлении работы с выделением проблемных «точек», разрешение которых способствовало продвижению к поставленной цели. В рамках представления доклада, в его композиционном оформлении от идеи проекта до аргументированности, достоверности и обоснованности выводов слушателям предъявляется компетентность обучающегося, которую можно назвать презентационной. Эта компетентность, как деятельностная характеристика показывает уровень культуры интеллектуальной деятельности, в том числе и культуры речи через использование профессионального тезауруса, понимания глубины междисциплинарных связей в выполнении проекта, способность к целесообразному использованию наглядных средств, удерживания внимания, аргументированность и убедительность в рамках отстаивания своей точки зрения в дискуссионных моментах доклада и содержания работы.

Здесь необходимо отметить, что в ходе проектной деятельности в силу её целенаправленности и временных ограничений у обучающегося развиваются такие личностные качества как ответственность, ориентация на успех, способность к работе в команде, коммуникативные способности, самоменеджмент.

Ориентация на императив изменений как определяющий тренд современного развития определила запрос на формирование в образовании особой компетентности, называемой метакомпетентностью. Названная компетентность представляет собой интегративное качество личности, ориентированной на саморазвитие в условиях непрерывного образования при использовании универсальных обобщенных способов интеллектуальной деятельности для решения сложных учебных и профессиональных проблем.

Опираясь на исследования психических аспектов метакогнитивных процессов (М.А. Холодная, А.В. Карпов), особенностей метакогнитивной компетентности (А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Ю.В. Скворцова и др.), метакогнитивных способностей в структуре интеллектуальной компетентности (Я.И. Сиповская), педагогических условий развития метакомпетентности (Е.Л. Богданова, Т.В. Фурьева, О.В. Гудкова, О.И. Донецкая и др.), под метакомпетентностью будем понимать интегративное динамическое качество личности, ориентированной на саморазвитие в условиях продуктивного непрерывного образования и проявляющееся в способности и готовности осознанно использовать целесообразные стратегии целеполагания, самоорганизации, самоконтроля и саморегуляции на основе рефлексии результатов и границ интеллектуальной деятельности [Осипов, 2019]. Анализ приведенного толкования позволяет отметить согласованность реализации метакомпетентности в широком аспекте интеллектуальной деятельности с этапами проектной деятельности и определить эту деятельность как педагогическое условие развития метакомпетентности. Действительно, решение проблем в проектной деятельности характеризуется её этапами соответствующими реализуемым когнитивным стратегиям: целеполагание, самоорганизации, самоконтроля, рефлексии, саморегулирования.

Формирование метакомпетентности субъекта образовательного процесса представляет собой непрерывный процесс педагогической деятельности, ориентированный на освоение способов самоорганизации, саморазвития и самовоспитания на основе интеллектуальной

рефлексии когнитивных процессов, их активного контроля и регуляции для достижения поставленных целей.

Ниже представлено соответствие этапов проектной деятельности и метакогнитивных стратегий.

Таблица 1 - Соответствие этапов проектной деятельности и метакогнитивных стратегий

ЭТАПЫ	
Проектная деятельность	Реализация метакомпетентности
1. Подготовительный - вовлечение обучающихся в процесс порождения проектной инициативы; - формирование проблемы, для которой потребовалось проектирование; - формулировка цели и задач, подлежащих решению; - выдвижение гипотезы по решению проблемы (порождение идеи проектной деятельности); - обсуждение возможных методов исследования и выбор и обоснование целесообразных для решения поставленных задач	стратегия целеполагания
2. Планирование разработки замысла проекта - определение источников информации и выявление степени разработанности проблемы; - определение результатов (продукта) проектной деятельности, способов их представления и содержания деятельности по их достижению; - установление процедур и критериев оценки результатов проектной деятельности и процесса	стратегия самоорганизации
3. Реализация плана 4. Результаты и выводы 5. Оценка результатов и процесса. Рефлексия	стратегия рефлексии, стратегия самоконтроля, стратегия саморегулирования

Заключение

Представленная в таблице информация подтверждает гипотезу о том, что проектная деятельность может рассматриваться как одно из условий формирования метакомпетентности.

Библиография

1. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004. 384 с: ил.– (Серия «Мастера психологии»). ISBN 5-469-00128-8.
2. Карпов А.А. Основные тенденции развития современного метакогнитивизма: метод. указания / Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2015, 72 с.
3. Кашапов М.М. Психология творческого мышления профессионала. М: ПЕР СЭ, 2006, 688с.
4. Панченко С. Необходимость формирования метакомпетенций для успешной социализации будущих молодых специалистов. Международный образовательный портал. www.maam.ru. 2017.
5. Карпов А.В., Демидова П.Г. Содержании понятия метакогнитивных способностей личности. Известия ДГПУ, №4, 2013. С. 12–19.
6. Сиповская Я.И. Метакогнитивная структура интеллектуальной компетентности в старшем подростковом возрасте / Сибирский психологический журнал (СПЖ), 2015. № 58. С. 67 – 87.
7. Delamare Le Deist F., Winterton J. (2005). What is Competence? Human Resource Development International, vol. 8,

- но. 1, pp. 27–46.
8. Ордобоева Л.М. Метакомпетенция как компонент содержания профессиональной иноязычной подготовки студентов в языковом вузе // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2014. № 14(700). С. 144–153.
 9. Богданова Е.Л. Педагогические условия развития метакогнитивной компетентности в дистанционном обучении. Вестник ТГПУ. 2006. Выпуск 10 (61). Серия: ПЕДАГОГИКА.
 10. Фуряева Т.В., Гудкова О.В. Развитие метакомпетенций обучающихся в условиях специализированных классов инженерно-технологической направленности / Вестник Томского государственного университета. 2019. № 442. С. 199–203. DOI: 10.17223/15617793/442/24.
 11. Матьшин О.В., Швец Н.А. К вопросу о понятии «метакогнитивная компетентность студентов (курсантов военного вуза)». Сборник научных трудов по материалам 2-ой Межвузовской научно-практической конференции «Новый взгляд на систему образования». Август, 2019.
 12. Савченко Е.В. Диагностика рефлексивных умений на метакогнитивном уровне рефлексивной компетентности // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2015. Вып. 3(23). С. 97–108.
 13. Малкова И.Ю. Концепция и практика организации образовательного проектирования в инновационной школе. дис. док. пед. наук. спец. 13.00.01, 2008.
 14. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование. Учеб. пособие для высш. учеб. заведений. / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская. Под ред. И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005, 288 с.
 15. Осипов М.В. Сущность и структура метакомпетентности субъекта образовательной деятельности. Современное педагогическое образование, №10, 2019. С. 12–15.

The potential of project activity in the context of the formation of students' meta-competence

Mikhail V. Osipov

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79, Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russian Federation
e-mail: mishaosipov@yandex.ru

Abstract

Under the influence of changes in science, culture, and technology, there is an urgent need for a modern person in continuous education. In these conditions, education is required to prepare students for self-education on the basis of a special competence formed in the course of training, called metacompetence. Metacompetence is an integrative dynamic personal quality that manifests itself through the ability to implement goal-setting, self-organization, self-control, self-regulation based on the reflection of boundaries and performance results. The development of such an actual personal quality can be carried out with the creation of special pedagogical conditions. The article substantiates the assumption that the project activity corresponds to the strategy of solving an intellectual problem in a component-by-component and step-by-step manner and can act as one of the conditions for the formation of metacompetence.

For citation

Osipov M.V. (2021) Potensial proektnoi deyatel'nosti v kontekste formirovaniya metakompetentnosti obuchayushchikhsya [The potential of project activity in the context of the formation of students' meta-competence]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (1A), pp. 240-246. DOI: 10.34670/AR.2021.54.14.029

Keywords

Continuous self-education, metacompetence, formation, pedagogical conditions.

References

1. Kholodnaya M. A. Cognitive styles. The nature of the individual mind. 2nd ed. - St. Petersburg: Piter, 2004. 384 p.: ill. - (Series "Masters of Psychology"). ISBN 5-469-00128-8.
2. Karpov A. A. Main trends in the development of modern metacognitivism: method. instructions / Yaroslavl State University named after P. G. Demidov. - Yaroslavl: YarGU, 2015, 72 p.
3. Kashapov M. M. Psychology of creative thinking of a professional. M: PER SE, 2006, 688s.
4. Panchenko S. The need for the formation of metacompetencies for the successful socialization of future young specialists. International educational portal. www.maam.ru. 2017.
5. Karpov A.V., Demidova P. G. The content of the concept of metacognitive abilities of the individual. *Izvestiya DSPU*, No. 4, 2013. p. 12–19.
6. Sipovskaya Ya. I. Metacognitive structure of intellectual competence in older adolescence / *Siberian Psychological Journal (SPJ)*, 2015. No. 58. p. 67–87.
7. Delamare Le Deist F., Winterton J. (2005). What is Competence? *Human Resource Development International*, vol. 8, no. 1, pp. 27–46.
8. Ordoboeva L. M. Metacompetence as a component of the content of professional foreign language training of students in a language university // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta*. 2014. No. 14 (700). pp. 144-153.
9. Bogdanova E. L. Pedagogical conditions for the development of metacognitive competence in distance learning. *Tomsk state pedagogical University Bulletin*. 2006. Issue 10 (61). Series: PEDAGOGY.
10. Furyaeva T. V., Gudkova O. V. Development of metacompetencies of students in the conditions of specialized classes of engineering and technological orientation. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2019. No. 442. pp. 199-203. DOI: 10.17223/15617793/442/24.
11. Matytsin O. V., Shvets N. A. On the question of the concept of " metacognitive competence of students (cadets of a military university)". Collection of scientific papers based on the materials of the 2nd Interuniversity Scientific and Practical Conference "A new look at the education system". August, 2019.
12. Savchenko E. V. Diagnostics of reflexive skills at the metacognitive level of reflexive competence // *Bulletin of the Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology*. 2015. Issue 3 (23). pp. 97-108.
13. Malkova I. Yu. The concept and practice of organizing educational design in an innovative school. dis. doc. ped.nauk. spec. 13.00.01, 2008.
14. Kolesnikova I. A. Pedagogical design. Study guide for higher education. studies. institutions. / I. A. Kolesnikova, M. P. Gorchakova-Sibirskaya. Edited by I. A. Kolesnikova. – M.: Akademiya, 2005, 288 p.
15. Osipov M. V. The essence and structure of metacompetence of the subject of educational activity. *Modern pedagogical education*, No. 10, 2019. pp. 12-15.