

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.79.22.039

Апробация процедуры профессионально-общественной аккредитации в образовательных организациях высшего образования, подведомственных ФСИН России

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;

профессор кафедры гражданского права,

Российская таможенная академия,

140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

На современном этапе развития и реформирования сферы образования, процедура профессионально-общественной аккредитации в системе высшего образования достаточно актуальна, что называется «в тренде» последних веяний. На государственном уровне, рассматриваемая тема была озвучена в Указе Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», пункт 4 «Правительству Российской Федерации совместно с общероссийскими объединениями работодателей и ведущими университетами с привлечением ученых Российской академии наук и международных экспертов представить в декабре 2014 г. предложения по проведению общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования...». Дополнительным показателем востребованности профессионально-общественной аккредитации на рынке образовательных услуг является перманентно увеличивающееся количество организаций – аккредитаторов. Ориентируясь на запросы и потребности в сфере образования, большинство областных торгово-промышленных палат, помимо прочего, стали предлагать свои услуги в процедуре проведения профессионально-общественной аккредитации. Учитывая современные тенденции, значимость результатов профессионально-общественной аккредитации для работодателей, информативность для потенциальных

абитуриентов и их законных представителей, на базе ФКУ НИИ ФСИН России для нужд уголовно-исполнительной системы (в первую очередь), правоохранительных органов и блока силовых структур (во вторую очередь), а также всем заинтересованным лицам была разработана и стала воплощаться в единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно-значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства – процедура профессионально-общественной аккредитации.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Апробация процедуры профессионально-общественной аккредитации в образовательных организациях высшего образования, подведомственных ФСИН России // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1А. С. 317-327. DOI: 10.34670/AR.2021.79.22.039

Ключевые слова

Профессионально-общественная аккредитация, независимая оценка качества образования, выпускники, образовательная организация высшего образования, образовательная программа, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Введение

В соответствии с ч. 1 и ч. 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Основная часть

Во исполнение решения руководства ФСИН России ФКУ НИИ ФСИН России определено организацией, уполномоченной проводить профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации (далее – ПОА) образовательных программ высшего образования (далее – ОП ВО) ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России обратился с заявлением в ФКУ НИИ ФСИН России. К процедуре профессионально-общественной аккредитации Воронежским институтом ФСИН России было подано 12 (двенадцать) образовательных программ высшего образования, в том числе:

- 10.05.02 Информационная безопасность телекоммуникационных систем,
- 11.05.02 Специальные радиотехнические системы
- 11.05.04 Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи
- 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи
- 09.07.01 Информатика и вычислительная техника
- 10.07.01 Информационная безопасность
- 40.05.02 Правоохранительная деятельность

(специализация: Обеспечение безопасности в УИС)

40.05.02 Правоохранительная деятельность

(специализация: Административная деятельность)

40.03.01 Юриспруденция (направленность: Уголовно-правовая)

40.03.01 Юриспруденция (направленность: Гражданско-правовая)

40.04.01 Юриспруденция (Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право)

40.04.01 Юриспруденция (Судебная власть, прокуратура и адвокатура).

Основной целью проведения ПОА является установление степени соответствия образовательных программ высшего образования, реализуемых в ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным ФКУ НИИ ФСИН России, а также обеспечение работодателя (и всех заинтересованных лиц) достоверной информацией о качестве и уровне подготовки выпускников. Кроме того, возможная выработка рекомендаций и предложений для образовательных программ аккредитуемых направлений подготовки и специальностей по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

В соответствии с Положением о ПОА ФКУ НИИ ФСИН России, Воронежским институтом ФСИН России проведено самообследование по аккредитуемым образовательным программам. Структура самообследования согласовывалась (осуществлялся педагогический консалтинг) с сотрудниками ФКУ НИИ ФСИН России и включала разделы о соответствии планируемых результатов освоения образовательных программ квалификационным требованиям и профессиональным стандартам (при наличии); участия работодателя в разработке и реализации образовательных программ; материально-техническом, учебно-методическом и кадровом обеспечении образовательных программ, а также мониторинг оценки работодателем качества подготовки выпускников по образовательным программам в ОО ВО.

Отчеты о самообследовании образовательных программ были направлены на ознакомление членам экспертной комиссии, что в целом обеспечило возможность для формирования предварительного экспертного мнения.

С учетом санитарно-эпидемиологической обстановки в г. Воронеже было принято решение о проведении ПОА с выездом экспертов в образовательную организацию по образовательным программам инженерно-технического профиля, содержащим сведения ограниченного распространения, по образовательным программам юридического профиля – в дистанционном формате.

Исследованная во время посещения Воронежского института ФСИН документация, интервьюирование педагогических работников и обучающихся, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами экспертной комиссии объектов и структурных подразделений института позволило в целом изучить и оценить многие аспекты реализации представленных к аккредитации образовательных программ.

Эксперты в целом отметили высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы. Для проведения визита руководство ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России оказывало экспертам административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, IT-средств, а также необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

По результатам проведенной экспертизы экспертами составлены заключения, в которых указывается:

1. Образовательные программы высшего образования соответствуют требованиям ФГОС ВО. Содержание образовательных программ согласовывается с курирующими структурными управлениями или подразделениями ФСИН России. Основная профессиональная образовательная программа представляет собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, которые представлены в виде общей характеристики образовательной программы, учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик, оценочных средств, методических материалов, включенных в состав основной образовательной программы по решению ученого совета института.

2. Содержание учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик, государственной итоговой аттестации соответствует результатам формирования профессиональных (профессиональных специализированных) компетенций.

3. Представители территориальных органов и подразделений УИС принимают активное участие в разработке основных элементов образовательных программ, а также привлекаются для проведения практических (лабораторных) занятий, учений, государственной итоговой аттестации выпускников.

4. Учебно-методическое, материально-техническое и кадровое обеспечение образовательных программ соответствует предъявляемым требованиям.

5. Мониторинг оценки качества подготовки выпускников свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности профессиональных (профессиональных специализированных) компетенций.

Вместе с тем члены комиссии обратили внимание на имеющиеся проблемные вопросы:

1. Отсутствие единых квалификационных требований к специальной профессиональной подготовке выпускников образовательных организаций высшего образования ФСИН России.

2. Недостаточное количество лицензий на специализированное программное обеспечение по образовательным программам инженерно-технического профиля.

3. Получение информации от представителей работодателя о качестве и эффективности служебной деятельности выпускников, освоивших образовательные программы по договорам об обучении.

Экспертной комиссией ФКУ НИИ ФСИН России, по результатам проведенной процедуры ПОА, в отношении 11 (одиннадцати) ОП ВО принято положительное решение, как прошедших профессионально-общественную аккредитацию и рекомендовано выдать Свидетельства о профессионально-общественной аккредитации, на 5 (пять) лет, по аккредитуемым ОП ВО.

Воронежским институтом ФСИН России, в адрес аккредитующей организации ФКУ НИИ ФСИН России поступило письмо о снятии заявленной к профессионально-общественной аккредитации образовательной программы высшего образования 40.05.02 Правоохранительная деятельность, основание: «отсутствие необходимого контингента обучающихся...».

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, ч 7, ст. 96 «Организации, которые проводят общественную аккредитацию и профессионально-общественную аккредитацию, обеспечивают открытость и доступность информации о проведении соответствующей аккредитации и ее результатах, в том числе посредством размещения указанной информации на своих официальных сайтах в сети «Интернет», на официальном сайте ФКУ НИИ ФСИН России, в разделе «Профессионально-общественная аккредитация», сформирован подраздел: «Реестр аккредитованных образовательных программ», с указанием образовательных организаций и представлением

Свидетельств о ПОА по каждой аккредитованной образовательной программе высшего образования.

Необходимо обратить внимание, на базе образовательных программ реализуемых в ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России, проводилась апробация процедуры профессионально-общественной аккредитации, по документам, разработанным ФКУ НИИ ФСИН России (разработчики НИР, А.В. Новиков, Д.Н. Слабкая), согласованным с Управлением кадров ФСИН России, и на основании которых Аккредитующая организация ФКУ НИИ ФСИН России, включена Минобрнауки России под № 10, в Перечень организаций, проводящих ПОА (письмо Минобрнауки России от 19.11.2019 г. № МН-3.4/20717.

По итогам проведения ПОА членами экспертной комиссии, по заданию Аккредитационного совета, по конкретным образовательным программам, были отмечены положительные моменты, выявлены проблемные вопросы, даны рекомендации, касающиеся как образовательных программ и представленных документов по самообследованию, так и необходимости доработки, внесения изменений в документооборот, регламентирующий процедуру ПОА.

В качестве положительных моментов по конкретным образовательным программам высшего образования эксперты отметили:

- Образовательные программы 10.05.02 Информационная безопасность телекоммуникационных систем, 11.05.02 Специальные радиотехнические системы, 11.05.04 Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи, 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи, отличаются высокой степенью ориентации на практическую подготовку обучающихся и содержание профессиональной деятельности будущего выпускника.
- Образовательный процесс по указанным образовательным программам в полной мере обеспечен оборудованием, которое соответствует по классу современному, применяемому в практической деятельности.
- Активно используются средства поддержки самостоятельной работы обучающихся, путем размещения преподавателями учебных материалов для удаленного доступа.
- Выявлено активное участие обучающихся в олимпиадах и конкурсах как ведомственных, так и внешних.
- Анализ показывает высокую квалификацию педагогических работников (ППС), подтвержденную профилем высшего образования, соответствием области научных интересов с направленностью образовательной программы и сведениями о своевременном прохождении повышения квалификации.
- Образовательная программа 40.05.02 Правоохранительная деятельность, демонстрирует:

Качественный подход Воронежского института ФСИН России к формированию профессионально-специализированных компетенций образовательной программы 40.05.02 Правоохранительная деятельность, на основе требований действующего российского законодательства. В соответствии с п. 5.5 Приказа Министерства образования и науки РФ от 16 ноября 2016 г. № 1424 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета) закрепляет положение о том, что содержание профессионально-специализированных компетенций специализаций определяется квалификационными требованиями к военно-профессиональной, специальной профессиональной подготовке

выпускников, установленными федеральными государственными органами, в ведении которых находятся федеральные государственные организации, реализующие соответствующие программы специалитета. Результаты освоения ОП компетенций (ПК и ПСК) и квалификационные требования, разработаны образовательной организацией самостоятельно, при использовании различных нормативно-правовых актов (например, Федеральный закон РФ «О полиции» от 7 февраля 2011 № 3-ФЗ; Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих и др.). Сформированные результаты освоения ОП (ПК и ПСК) соответствует специализации образовательной программы.

Выбор технологий проведения занятий, заявленных в учебном плане образовательной программы 40.05.02 Правоохранительная деятельность, рабочих программах учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей, практик, результатам, запланированным по овладению выпускниками компетенций (ПК и ПСК) образовательной программы.

Соответствие элементов образовательной программы (рабочих программ учебных предметов, практик, фонда оценочных средств), непосредственно влияющих на качество подготовки выпускников, требованиям ФГОС.

В качестве проблемных вопросов эксперты отразили следующее:

1) В соответствии с ч. 4 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» целеполаганием профессиональной общественной аккредитации является *признание качества и уровня подготовки выпускников*, освоивших такие образовательные программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля.

Образовательную программу 40.05.02 Правоохранительная деятельность, специализация: Административная деятельность не представлялась возможным оценить по большинству показателей, так как программа реализуется образовательной организацией с 2019 г., нормативный срок освоения не истек и принять решение об аккредитации указанной образовательной программы являлось проблематичным.

Рекомендации: образовательным организациям, подающим заявление о проведении процедуры профессиональной общественной аккредитации, исключить из перечня образовательных программ, выносимых на процедуру аккредитации ПОА, те образовательные программы, по которым не истек установленный срок освоения.

2) В соответствии с экспертным заданием был предоставлен аккредитационный пакет документов, включающий в себя отчет по самообследованию образовательных программ. Следует отметить формальный подход к составлению приложений отчета по самообследованию, на основании которых достаточно сложно в дистанционном режиме работы эксперта, оценить образовательные программы по всем показателям, что явилось основанием для дополнительного запроса к образовательной организации о предоставлении поясняющих документов и материалов.

Например, Приложение 2 «Соответствие планируемых результатов освоения ОП, отраженных в РПД, программам практик, программе ГИА, квалификационным требованиям», указаны конкретные квалификационные требования, но нет информации о нормативно-правовых актах или квалификационных справочниках, или иных документах, где находятся эти квалификационные требования, отсутствует подтверждение участвовал ли работодатель в формировании требований.

Рекомендации: образовательным организациям, подающим заявление о проведении процедуры профессиональной общественной аккредитации, следует обратить внимание на предоставление более расширенной информации в качестве приложений к отчету по самообследованию образовательных программ.

3) Документы, представленные образовательной организацией по аккредитуемым образовательным программам 40.03.01 Юриспруденция, направленность: Гражданско-правовая; 40.04.01 Юриспруденция, направленность: Судебная власть, прокуратура и адвокатура, выявляют отсутствие системной работы образовательной организации с представителями работодателя по направленности (специализации) образовательных программ.

Отсутствуют данные об апробации и внедрения положений выпускных квалификационных работ выпускников в практическую деятельность; рецензирования элементов образовательной программы (рабочих программ учебных дисциплин, оценочных материалов образовательной программы, программ практик, программы государственной итоговой аттестации) представителями работодателя; получения информации от представителей работодателя о качестве и эффективности служебной деятельности выпускников, освоивших аккредитуемую образовательную программу; рецензирования оценочных материалов образовательной программы представителями работодателей.

Изучение представленных учебных планов аккредитуемых образовательных программ показало посредственное применение формы образовательной деятельности – практическая подготовка, регламентированного Приказом Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 5 августа 2020 г. № 885/390 «О практической подготовке обучающихся».

В отношении необходимости доработки внесения изменений в документооборот, регламентирующий процедуру профессионально-общественную аккредитацию, эксперты указали:

Профессионально-общественная аккредитация проводилась в ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИИ России в соответствии с Положением о порядке проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в ФКУ НИИ ФСИИ России, Регламентом Аккредитующей организации ФКУ НИИ ФСИИ России проведения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, Наставлением экспертам, участникам проведения профессионально-образовательной аккредитации образовательных программ, в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации. Перечисленные нормативно-правовые акты предоставляют весь необходимый инструментарий и качественное научно-методическое обеспечение для работы эксперта. Вместе с тем, ряд положений может вызывать некоторые сложности при определении экспертом степени наполнения показателя.

Так, например, касательно индивидуального экспертного заключения:

1. Наполнение показателя 1.2. «доля ВКР выпускников образовательной программы, прошедшие апробацию и внедрение в практическую деятельность в территориальных органах ФСИИ России, от общего числа выпускников ОП» может оказаться затруднительным, поскольку действующими нормативно-правовыми актами ФСИИ России не закреплено требование обязательного внедрения в практическую деятельность территориальных органов ФСИИ России результатов ВКР. В случае, если апробация результатов ВКР легко обеспечивается участием обучающихся в научно-представительских мероприятиях, то в части касающейся внедрения ВКР, у образовательной организации возникают сложности во взаимодействии с территориальными органами УИС. В связи с чем имеет смысл рассмотреть возможность изменения формулировки в наименовании показателя, например, «доля ВКР

выпускников образовательной программы, прошедшие апробацию и (или) внедрение...». Либо 1.2 переработать, исключив из него требования о апробации выпускной квалификационной работы (бакалавриат, специалитет) в практическую деятельность, однако указав требования о наличии публикаций и выступление на научно-представительских мероприятиях, не менее 25% от общего количества выпускников, для подготовки магистерской диссертации.

2. В целях упрощения наполнения показателя 1.3. «Наличие в ОО по аккредитуемой ОП грантов, премий, победителей (призеров), лауреатов, участников чемпионатов (олимпиад, конкурсов), в т.ч. профессионального мастерства «Лучший по профессии», других региональных, федеральных, международных и иных мероприятий» целесообразно рассмотреть вопрос активизации проведения таких конкурсов на уровне УИС, в том числе, с применением дистанционных технологий.

Общие выводы, заключения и рекомендации экспертов:

1) При подготовке к проведению профессионально-общественной аккредитации одним из экспертов, проведена работа по обмену практическим опытом с экспертами ПОА иных ведомств. Положительным опытом можно считать работу таких экспертов с использованием чек-листа в рамках так называемой «цветной модели».

Рекомендации эксперта: такой чек-лист, в случае необходимости, после детальной доработки в разрезе ведомственной специфики может быть использован в качестве дополнительного методического материала и при работе экспертов УИС.

2) Дистанционный режим работы (камеральная проверка), без очного посещения образовательной организации; без освобождения от исполнения должностных обязанностей по основному месту работы. Указанные условия сильно затрудняют процедуру проведения аккредитационной экспертизы и составления индивидуального экспертного заключения.

Рекомендации эксперта: предусмотреть более продолжительный срок работы эксперта с очным визитом в образовательную организацию, при дистанционном режиме работы освобождение от исполнения должностных обязанностей на период проведения ПОА.

3) Отсутствие законодательного закрепления статуса эксперта ПОА, его прав, обязанностей и ответственности.

Рекомендации: необходимо предусмотреть определенную систему поощрений лиц, участвующих в составе экспертной комиссии ПОА.

В заключении, оценивая востребованность (актуальность) профессионально-общественной аккредитации в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, следует отразить, что в соответствии с п. 58 (2-4) раздела V (1) Порядка учета сведений о независимой оценке качества подготовки обучающихся при проведении государственной аккредитации Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности (утверждено постановлением Правительства РФ от 18 ноября 2013 года № 1039) аккредитационная экспертиза (ПОА) в части качества подготовки обучающихся не проводится в случае, если результаты независимой оценки качества подготовки обучающихся (профессионально-общественная аккредитация) подтверждают их соответствие по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам результатам освоения основных образовательных программ.

Заключение

Таким образом, образовательные организации, прошедшие процедуру ПОА и имеющие Свидетельство о профессионально-общественной аккредитации, при проведении

государственной аккредитации не проходят процедуру оценки качества подготовки обучающихся, что значительно снижает нагрузку на образовательную организацию при проведении государственной аккредитации.

Библиография

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
2. Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 (ред. от 30.09.2020) «О государственной аккредитации образовательной деятельности» (вместе с «Положением о государственной аккредитации образовательной деятельности»).
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 16 ноября 2016 г. № 1424 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета)».
4. Кельсина А.С. Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ высшего образования // Вопросы территориального развития. 2018. № 1 (41).
5. Матвеева О.А., Ценностно-мотивационные основы профессионально-общественной аккредитации программ высшего образования : дис. ...канд. пед. наук: специальность 13.00.01 / Матвеева О.А., Санкт-Петербург. 2019
6. Новиков А.В., Слабкая Д.Н., Профессионально-общественная аккредитация в ведомственных образовательных организациях. Актуальные проблемы признания качества и уровня подготовки специалистов для правоохранительных органов России // Педагогический журнал. 2020. Т.10. № 1А. С. 22-32.
7. Новиков А.В., Слабкая Д.Н., Профессионально-общественная аккредитация основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ в уголовно – исполнительной системе Российской Федерации (процедура проведения) : учебно-практическое пособие / А.В. Новиков, Д.Н. Слабкая. — Москва : РУСАЙНС, 2020. — 224 с.
8. Слабкая Д.Н., Новиков А.В., Некоторые вопросы деятельности Аккредитационного совета по профессионально-общественной аккредитации в УИС // Вопросы российского и международного права. 2020. Том 10. № 9А. С. 129-134.

Approbation of the procedure for professional and public accreditation in educational institutions of higher education, subordinate to the Federal Penitentiary Service of Russia

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy,

PhD in Law,

Professor,

Chief Scientific Officer,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,

125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

Professor at the Department of Criminal Law,

Astrakhan State University,

4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;

Professor at the Department of Civil Law,

Russian Customs Academy,

140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

At the present stage of development and reform of the education sector, the procedure of professional and public accreditation in the higher education system is quite relevant, which is called "in the trend" of the latest trends. At the state level, the topic under consideration was voiced in the Decree of the President of the Russian Federation of May 7, 2012 No. 599 "On measures to implement state policy in the field of education and science", paragraph 4 "To the Government of the Russian Federation, together with all-Russian associations of employers and leading universities with the involvement of scientists of the Russian Academy of Sciences and international experts to submit proposals in December 2014 for public and professional accreditation of educational programs of higher professional education ... ". An additional indicator of the demand for professional and public accreditation in the educational services market is the permanently increasing number of accrediting organizations. Focusing on the requests and needs in the field of education, most of the regional chambers of commerce and industry, among other things, began to offer their services in the procedure for conducting professional and public accreditation. Taking into account current trends, the significance of the results of professional and public accreditation for employers, information content for potential applicants and their legal representatives, on the basis of the PKU NII FSIN of Russia for the needs of the penal system (first of all), law enforcement agencies and the block of power structures (secondly), as well as to all interested parties, the procedure of professional and public accreditation was developed and began to be embodied in a single purposeful process of education and training, which is a socially significant benefit and carried out in the interests of a person, family, society and the state.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2021) Aprobatsiya protsedury professional'no-obshchestvennoi akkreditatsii v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya, podvedomstvennykh FSIN Rossii [Approbation of the procedure for professional and public accreditation in educational institutions of higher education, subordinate to the Federal Penitentiary Service of Russia]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (1A), pp. 317-327. DOI: 10.34670/AR.2021.79.22.039

Keywords

Professional and public accreditation, independent assessment of the quality of education, graduates, educational organization of higher education, educational program, Federal Law "On Education in the Russian Federation".

References

1. Federal'nyy zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» ot 29.12.2012 № 273-FZ.
2. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 18.11.2013 № 1039 (red. ot 30.09.2020) «O gosudarstvennoy akkreditatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti» (vmeste s «Polozheniyem o gosudarstvennoy akkreditatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti).

3. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 16 noyabrya 2016 g. № 1424 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po spetsial'nosti 40.05.02 Pravookhranitel'naya deyatel'nost' (uroven' spetsialiteta)».
4. Kel'sina A.S. Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm vysshego obrazovaniya // Voprosy territorial'nogo razvitiya. 2018. № 1 (41).
5. Matveyeva O.A., Tsennostno-motivatsionnyye osnovy professional'no-obshchestvennoy akkreditatsii programm vysshego obrazovaniya : dis. ...kand. ped. nauk: spetsial'nost' 13.00.01 / Matveyeva O.A., Sankt-Peterburg. 2019
6. Novikov A.V., Slabkaya D.N., Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya v vedomstvennykh obrazovatel'nykh organizatsiyakh. Aktual'nyye problemy priznaniya kachestva i urovnya podgotovki spetsialistov dlya pravookhranitel'nykh organov Rossii // Pedagogicheskiy zhurnal. 2020. T.10. № 1A. S. 22-32.
7. Novikov A.V., Slabkaya D.N., Professional'no-obshchestvennaya akkreditatsiya osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm, osnovnykh programm professional'nogo obucheniya i (ili) dopolnitel'nykh professional'nykh programm v ugolovno – ispolnitel'noy sisteme Rossiyskoy Federatsii (protsedura provedeniya) : uchebno-prakticheskoye posobiye / A.V. Novikov, D.N. Slabkaya. — Moskva : RUSAYNS, 2020. — 224 s.
8. Slabkaya D.N., Novikov A.V., Nekotoryye voprosy deyatel'nosti Akkreditatsionnogo soveta po professional'no-obshchestvennoy akkreditatsii v UIS // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2020. Tom 10. № 9A. S. 129-134.