

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.42.63.054

Педагогические условия становления учебно-исследовательской деятельности учащихся в инновационном образовании

Жанбурбаева Адия Мураткановна

Аспирант кафедры общей и социальной педагогики,
Алтайский государственный педагогический университет,
656031, Российская Федерация, Барнаул, ул. Молодежная, 55;
e-mail: adiya_r_kz@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме становления учебно-исследовательской деятельности учащихся. Целью исследования явилось определение педагогических условий процесса становления учебно-исследовательской деятельности школьников в инновационном образовании. Инновационное образование в понимании автора направлено на создание условий для саморазвития учащихся, а также возможности самопроектирования. Поэтому для становления учебно-исследовательской деятельности учащихся в процессе обучения неотъемлемым условием является не только развитое критическое мышление, но и достижение учащимися саморегуляции, самоорганизации, самообразования, саморазвития и самопроектирования. Автором определены методы обучения, способствующие достижению поставленной цели исследования: комплексное использование методов решения учебно-исследовательских задач; создание проблемных ситуаций; применение метода проектов и развитие критического мышления. Результаты опытно-экспериментального исследования подтвердили эффективность использования предложенных методов в процессе обучения.

Для цитирования в научных исследованиях

Жанбурбаева А.М. Педагогические условия становления учебно-исследовательской деятельности учащихся в инновационном образовании // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 1А. С. 428-433. DOI: 10.34670/AR.2021.42.63.054

Ключевые слова

Становление, инновационное образование, саморегуляция, самоорганизация, самообразование, саморазвитие, самопроектирование, критическое мышление.

Введение

Современные образовательные инновации России и Казахстана ориентированы не только на улучшение качества образования через прочное усвоение учащимися определенного объема знаний, умений и навыков, но и на всестороннее развитие личности ученика. Введение обновленного Федерального государственного стандарта общего образования в России и программ обновленного содержания образования в Казахстане предполагает использование компетентностного подхода к процессу обучения, а также развитие функциональной грамотности, критического мышления и учебно-исследовательских навыков учащихся [Зимняя, 2007; Хуторской, 2015].

Проблема развития исследовательских навыков учащихся изучена достаточно широко и разносторонне в отечественной педагогике. Одни педагоги исследуют, каким образом можно объединить учебную и исследовательскую деятельность (А.И. Савенков, В.П. Беспалько и др.), другие рассматривают теоретико-методологические основы ее осуществления (А.В. Леонтович, А.Н. Поддьякова и др.). Также исследована и организация учебно-исследовательской деятельности в рамках изучения одного предмета или цикла предметов (В.А. Далингер, А.С. Обухов, М.В. Таранова и др.) [Далингер, 2020; Зимняя, Шашенкова, 2001; Таранова, 2007].

Однако несмотря на достаточно широкую изученность данной проблемы, исследование процесса становления учебно-исследовательской деятельности учащихся остается актуальным. Анализ психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований, а также личный педагогический опыт позволяют отметить не эффективное использование отдельных методов обучения. Ученик в процессе обучения овладевает определенным набором умений и навыков из разных областей знаний, зачастую не взаимосвязанных друг с другом. В ходе аналитического этапа исследования было выявлено **противоречие** между требованиями Федерального государственного образовательного стандарта к развитию учебно-исследовательской деятельности и недостаточной разработанностью педагогических условий становления учебно-исследовательской деятельности учащихся, которое позволило определить цель и задачи исследования. Одной из **ключевых задач** нашего исследования является поиск эффективных методов обучения с целью становления учебно-исследовательской деятельности учащихся. Актуальность данного исследования заключается в необходимости переосмысления сущности процесса становления учебно-исследовательской деятельности учащихся, а также разработке технологии организации учебно-исследовательской деятельности в условиях инновационного образования.

Основные положения

В ходе нашего исследования мы раскрыли сущность термина «становление учебно-исследовательской деятельности», учитывая его специфичность в условиях инновационного образования. При этом теоретической основой для выдвинутого определения стали подходы В.Е. Ключко, Д.Н. Ушакова к определению понятия «становление» и подходы Е.И. Лященко и Э.К. Брейтигам к определению понятия «целостность» [Брейтигам, 2015, 28].

Термин «становление деятельности» в инновационном образовании неразрывно связан с пониманием целостности процесса познания, обусловленного введением какой-то единой объединяющей составляющей (базы, эпицентра, ядра) во все дисциплины. Эта составляющая включает в себя общие методы научного познания, приемы мыслительной деятельности,

универсальные научные термины и обозначения. При этом в процессе обучения конкретной учебной дисциплине целесообразно значительное внимание уделять развитию личности обучающегося, формированию умения учиться и самостоятельно добывать знания [Брейтигам, Жанбурбаева, 2020, www]. Инновационное образование в нашем понимании направлено на создание условий для саморазвития, самообразования и самопроектирования.

Таким образом, считаем, что для достижения поставленных целей обучения необходимо концентрировать внимание на процессе познания, формировании универсальных учебных действий, развивать такие мыслительные операции у учащихся, как сравнение, анализ, синтез, обобщение, конкретизация, абстрагирование и классификация. А этого можно достичь при правильной организации учебной деятельности [Брейтигам, Кисельников, Кулешова, 2020, 157].

В ходе исследования нами была разработана и апробирована технология организации учебно-исследовательской деятельности учащихся, выбраны методы обучения и критерии эффективности использования предлагаемых методов. Анализ педагогической литературы позволил определить этапы становления учебно-исследовательской деятельности учащихся: мотивационный, деятельностный, оценочный и этап самопроектирования, а также определены критерии и условия, способствующие достижению каждого этапа учащимися [Жанбурбаева, 2020, 235].

Мотивационный этап становления учебно-исследовательской деятельности подразумевает вхождение в новый вид деятельности и осознание учеником ее значимости для себя самого. С целью вхождения в новый вид деятельности, а также изменения ведущих мотивов учения, в ходе нашего экспериментального исследования проводились специальные интеллектуальные игры, в том числе способствующие развитию критического мышления.

Для достижения **деятельностного этапа** становления учебно-исследовательской деятельности считаем важным систематическое проведение уроков с использованием предлагаемых методов обучения. В качестве основных методов обучения, направленных на становление учебно-исследовательской деятельности учащихся нами определены: комплексное использование методов решения учебно-исследовательских задач; создание проблемных ситуаций; применение метода проектов и развитие критического мышления.

Учебно-исследовательская задача в нашем исследовании понимается как цель, которая направлена на усвоение учащимися универсальных учебных действий, мыслительных операций и обобщенных методов научных исследований. Считаем, что учебно-исследовательская задача может быть сформулирована через создание проблемной ситуации, и наоборот, проблемная ситуация в результате решения учебно-исследовательской задачи. Поэтому в нашем экспериментальном исследовании эти два метода обучения тесно взаимосвязаны, и важно систематическое и комплексное использование предлагаемых методов обучения педагогами.

Одним из методов обучения, влияющих на становление учебно-исследовательской деятельности, является метод проектов [Килпатрик, 1928; Прокопьева, 2004]. До сих пор многие считают, что использование этого метода обучения возможно только во внеурочное время с мотивированными и успешными учащимися. В нашем исследовании мы предлагаем использовать данный метод обучения систематически (но не на каждом уроке, в зависимости от сложности темы, а также методики ее преподавания и типа урока). В ходе исследования были предложены различные последовательности организации деятельности учащихся на уроке: создание проблемной ситуации → решение учебно-исследовательских задач → метод проектов, и наоборот, решение учебно-исследовательских задач → создание проблемной

ситуации → метод проектов. Важно отметить, что в последней последовательности из выше перечисленных использование метода проектов не является обязательным. В данной ситуации важен личный опыт учебно-исследовательской деятельности, который приобретен учащимися в процессе решения учебно-исследовательской задачи и разрешения проблемной ситуации и может быть использован ими в новых условиях.

При этом особое внимание в процессе исследования мы уделили вопросам, которые задаются ученикам или задаются учениками с целью достижения ими саморазвития, саморегуляции, самоорганизации, самообразования и самопроектирования, все вопросы распределены в соответствующие группы. Например, достижению учащимися саморегуляции и самоорганизации будут способствовать следующие вопросы: Как вы понимаете задание? Как вы думаете, какие шаги нужно спланировать для достижения поставленной цели? Какие способы решения учебно-исследовательской задачи (проблемной ситуации) вы можете предложить? и др.

Достижению деятельностного этапа становления учебно-исследовательской деятельности также способствуют специально разработанные интеллектуальные межпредметные игры, причем в нашем исследовании предусмотрено их систематическое проведение (1 раз в четверть или 1 раз в месяц). Также эффективности процесса становления учебно-исследовательской деятельности способствуют разработанные нами спецкурсы «Решение учебно-исследовательских задач» и «Проектная деятельность по предмету» (в рамках вариативной части учебного плана 1 раз в неделю – 34 часа в год).

Выбранные методы обучения в процессе исследования также способствуют развитию критического мышления учащихся. При этом учащиеся приобретают навыки сравнения, анализа, синтеза, обобщения, соотнесения, оценки, установления причинно-следственных связей и др. Отличительной особенностью использования методов и приемов развития критического мышления в нашем исследовании является моделирование собственного знания в процессе учебно-исследовательской деятельности и обоснование своих действий и выводов.

Необходимо отметить, что выбранные методы обучения с целью становления учебно-исследовательской деятельности учащихся достаточно широко изучены в педагогике и очень часто используются учителями, однако это не приносит положительных результатов. Считаем, что это обусловлено тем, что чаще всего учителя воспринимают выше перечисленные методы обучения внеурочными или же используют их на уроках, но не систематически. Мы же в своем исследовании предлагаем не только систематическое их использование, но и, самое важное, комплексное воздействие на учащихся.

Всестороннее воздействие на учащихся способствует достижению ими **оценочного этапа** становления учебно-исследовательской деятельности. Данный этап подразумевает переосмысление и принятие данного вида деятельности в качестве ведущего. На данном этапе учащиеся анализируют собственную деятельность, определяя личностно значимые результаты деятельности. Это, в свою очередь, позволяет достичь следующего этапа – **этапа самопроектирования**, который подразумевает моделирование дальнейшего самообразования и самообучения, а также систематическую потребность учащихся в совершенствовании приобретенных навыков и опыта учебно-исследовательской деятельности.

Таким образом, комплексное и систематическое воздействие на учащихся будет способствовать становлению у них учебно-исследовательской деятельности.

Заключение

В заключении отметим ряд педагогических условия становления учебно-исследовательской деятельности учащихся в условиях инновационного образования. Важнейшими из них является: 1) комплексное использование методов решения учебно-исследовательских задач; создание проблемных ситуаций; применение метода проектов; 2) развитие критического мышления.

В ходе исследования были предложены различные последовательности организации деятельности учащихся на уроке (в зависимости от темы урока, типа урока и др.): решение учебно-исследовательских задач → создание проблемной ситуации → метод проектов, и наоборот, создание проблемной ситуации → решение учебно-исследовательских задач → метод проектов. В результате опытно-экспериментального исследования подтверждена эффективность предложенных методов обучения.

Библиография

1. Брейтигам Э.К. Взаимосвязь целостности и понимания в образовании // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. №6. С.27-33.
2. Брейтигам Э.К., Жанбурбаева А.М. Педагогический смысл термина «становление деятельности» // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=29960>
3. Брейтигам Э.К., Кисельников И.В., Кулешова И.Г. Возможности развития творческого потенциала личности при обучении математике в условиях стандартизации и цифровизации образования // Педагогический журнал. 2020. Т. 10. № 3А. С. 148-159.
4. Далингер В.А. Методика обучения математике. Поисково-исследовательская деятельность учащихся: учебник и практикум для вузов / В.А. Далингер. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2020. 460 с.
5. Жанбурбаева А.М. Структура учебно-исследовательской деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2020. №4 (83). С. 234-235.
6. Зимняя И.А., Шашенкова Е.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности. Ижевск, 2001. 234 с.
7. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сборник научных трудов / под ред. А. В. Хуторского. М.: ИНЭК, 2007. С. 33 – 45.
8. Килпатрик, В.Х. Основы метода / В. Килпатрик. М.; Л.: Госиздат, 1928. 115 с.
9. Прокопьева Н.И. Проектное обучение в зарубежной педагогике. К вопросу о становлении и развитии // Сибирский учитель. 2004. № 2 (32). С.38-41.
10. Таранова М.В. Методологические аспекты повышения эффективности учебно-исследовательской деятельности учащихся профильных классов при обучении математике: монография / М.В. Таранова. Новосибирск: НГПУ, 2007. 116 с.
11. Хуторской А.В. Доктрина образования человека в Российской Федерации. М.: Изд-во «Эйдос»; Изд-во Института образования человека, 2015. 24 с.

Pedagogical conditions for the formation of educational and research activities of students in innovative education

Adiya M. Zhanburbaeva

Postgraduate Student
Department of General and Social Pedagogy,
Altai State Pedagogical University,
656031, 55 Molodezhnaya str., Barnaul, Russian Federation;
e-mail: adiya_r_kz@mail.ru

Adiya M. Zhanburbaeva

Abstract

The article is devoted to the problem of the formation of educational and research activities of students. The purpose of the study was to determine the pedagogical conditions of the process of formation of educational and research activities of schoolchildren in innovative education. Innovative education in the author's understanding is aimed at creating conditions for self-development of students, as well as the possibility of self-design. Therefore, for the formation of educational and research activities of students in the learning process, an essential condition is not only developed critical thinking, but also the achievement of self-regulation, self-organization, self-education, self-development and self-design by students. The author defines learning methods promoting achievement of the research objectives: integrated use of methods for solving research-based problems; creation of problem situations; application of the project method and development of critical thinking. The results of the experimental study confirmed the effectiveness of using the proposed methods in the learning process.

For citation

Zhanburbaeva A.M. (2021) Pedagogicheskie usloviya stanovleniya uchebno-issledovatel'skoi deyatel'nosti uchashchikhsya v innovatsionnom obrazovanii [Pedagogical conditions for the formation of educational and research activities of students in innovative education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (1A), pp. 428-433. DOI: 10.34670/AR.2021.42.63.054

Keywords

Formation, innovative education, self-regulation, self-organization, self-education, self-development, self-design, critical thinking.

References

1. Breytigam E. K. The relationship of integrity and understanding in education // Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University. 2015. No.6. Pp. 27-33.
2. Breytigam E. K., Zhanburbaeva A.M. Pedagogical meaning of the term "formation of activity" // Modern problems of science and education. 2020. No. 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=29960>
3. Breytigam E. K., Kiselnikov I. V., Kuleshova I. G. Opportunities for the development of the creative potential of the individual in teaching mathematics in the context of standardization and digitalization of education // Pedagogical journal. 2020. T. 10. No. 3A. Pp. 148 - 159.
4. Dalinger V. A. Methods of teaching mathematics. Search and research activity of students: a textbook and a workshop for universities / V. A. Dalinger. 2-e Izd., Rev. and EXT. Moscow: Yurayt Publishing House, 2020. 460 p.
5. Ganbareh A. M. the Structure of teaching and research activities // The world of science, culture, and education. 2020. No. 4 (83).Pp. 234-235.
6. Zimnaya I. A., Shashenkova E. A. Research work as a specific type of human activity. Izhevsk, 2001. 234 p.
7. Winter, I. A. Key competences – new paradigm of modern education // Competence in education: design experience: collection of scientific works / under the editorship of A.V. Khutorskoy. Moscow: INEK, 2007. Pp. 33 – 45.
8. Kilpatrick, W. H. foundations of method / V. Kilpatrick. Moscow; Leningrad: The State Publishing House, 1928. 115 p.
9. Prokopyeva N. And. Project-based learning in foreign education. On the question of formation and development // Siberian teacher. 2004. № 2 (32).Pp.38-41.
10. Taranova M. V. Methodological aspects of improving the effectiveness of educational and research activities of students of specialized classes in teaching mathematics: monograph / M. V. Taranova. Novosibirsk: NGPU, 2007. 116 p.
11. Khutorskoy A.V. The doctrine of human education in the Russian Federation. Moscow: Eidos Publishing House; Publishing House of the Institute of Human Education, 2015. 24 p.