

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.26.73.033

Формирование иноязычной коммуникативной компетентности студентов вуза в парадигме современного образования

Горгарова Яна Юрьевна

Аспирант кафедры педагогики,
старший преподаватель,
кафедра французского языка,
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,
248023, Российская Федерация, Калуга, ул. Степана Разина, 26;
e-mail: gorgarova@yandex.ru

Аннотация

Данная статья посвящена особенностям формирования иноязычной коммуникативной компетентности студентов вуза в парадигме современного образования. Актуальность проводимого исследования заключается в необходимости модернизации системы образования в области преподавания иностранных языков с учетом требований компетентностного подхода к результатам освоения образовательных программ выпускниками вузов. В этой связи автором была проведена ретроспекция развития идей компетентностного подхода в нашей стране и проанализированы различные трактовки его ключевых понятий (компетенция, компетентность). Был рассмотрен вопрос о сущности иноязычной коммуникативной компетентности (ИКК) и ее структурном составе. Для проверки основных положений проводимого исследования в Институте лингвистики и мировых языков Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского был проведен опрос «Профессиональный выбор студента» среди обучающихся 1-5 курсов. Результаты опроса показали, что, несмотря на сложности реализации и наличие неразрешенных противоречий теоретического характера, компетентностный подход, составляющий основу новой образовательной парадигмы, отвечает запросам личности, общества и государства. Статья предназначена для работников системы образования, исследователей и педагогов-практиков.

Для цитирования в научных исследованиях

Горгарова Я.Ю. Формирование иноязычной коммуникативной компетентности студентов вуза в парадигме современного образования // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 2А. С. 227-238. DOI: 10.34670/AR.2021.26.73.033

Ключевые слова

Образовательная парадигма, компетентностный подход, компетенция / компетентность, иноязычная коммуникативная компетентность, преподавание иностранных языков.

Введение

В современном мире, идущем по пути глобализации, способность к интеграции в мировое сообщество и адаптации к быстро меняющимся условиям международной конкуренции становится важнейшим фактором успешной профессиональной деятельности специалиста.

В этой связи возникает необходимость модернизации современного российского образования с целью соответствия европейским стандартам качества. Как следствие, в 2003 году Россия присоединяется к Болонскому процессу, основными целями которого являются повышение мобильности выпускников вузов на рынке труда и усиление конкурентоспособности европейского образования за счет стандартизации требований к реализации учебного процесса и его результатам в различных странах и перехода от знаниевой модели обучения к компетентностному подходу.

Основное содержание

На данный момент все изменения в отечественной системе образования, в том числе и в области преподавания иностранных языков, происходят в рамках компетентностного подхода, который становится основополагающим при формировании новой образовательной парадигмы современности.

Широкое применение термина «парадигма» в современной науке связано с именем американского физика и историка Томаса Куна, автора труда «Структура научных революций» (1962), в котором он представил развитие научного знания как поэтапное чередование периодов «нормальной науки» и научных революций. Под парадигмой он подразумевал определенную систему фундаментальных знаний и образцов деятельности, получивших признание научного сообщества и представляющих некую модель постановки проблем и их решения на определенном этапе развития научной мысли [Маликова, 2010]. Современную трактовку понятия «парадигма» предлагает Н.А. Савотина: «Парадигма – это ведущая теория науки (базовый подход) и высшая по отношению к другим категория научного познания, основанная на бинарных оппозициях, принятая в качестве образца постановки и решения проблем в течение определенного исторического периода, фиксируемая в учебниках, научных трудах и признаваемая научным сообществом, независимо от отрасли знания» [Соболева, Казанцева, 2020, с. 6].

Таким образом, речь идет о некоей господствующей системе идей, научных представлений, которая дает исследователям определенное видение мира и позволяет решать теоретические и практические задачи, служит эталоном научного мышления.

Если педагогические парадигмы классифицировать по этапам историко-педагогического развития, начиная с возникновения научной педагогики, то, как наиболее объективную, можно отметить классификацию Е.А. Ямбурга, в соответствии с которой парадигмы подразделяются на когнитивно-информационную, личностную, культурологическую и компетентностную.

При когнитивно-информационной парадигме (ее также называют знаниевой, императивной, традиционной) образование связывается только с познанием на основе мышления, поэтому основное внимание уделяется информационному обеспечению личности, а не ее развитию. Оно скорее рассматривается как «побочный продукт» учебной деятельности, целью которой является усвоение определенных знаний и способов деятельности [4]. Характеризуя остальные парадигмы Е.А. Ямбург отмечает, что они берут свое начало в когнитивно-информационной

парадигме, но имеют свою специфику. Так, в личностной парадигме акцент переносится с интеллектуального на эмоциональное и социальное развитие учащегося; культурологическая видит свою главную задачу в передаче ценностей культуры; компетентностная нацелена не на бесконечное расширение информации для учащихся, а на усиление практической ориентации получаемых знаний, владение способами и технологиями их получения [Соболева, Казанцева, 2020, 4].

При анализе содержания той или иной парадигмы, как утверждает Н.Н. Ярошенко, становится понятно, что каждая новая парадигма наследует от предыдущей ядро нравственно-философской теории, в рамках которой она сложилась [Голосова, Федоренко, 2016]. В этой связи новая компетентностная парадигма, акцентирующая особое внимание на результатах образовательной деятельности, которые рассматриваются не как совокупность полученных знаний, умений и навыков, а как умение их применять в различных ситуациях, в том числе и нестандартных, проявляя достаточный уровень компетентности, рассматривается как альтернатива традиционной модели обучения, пытаясь реализовать личностную, деятельностно-практическую и культурологическую составляющие образовательного процесса, но сохраняя при этом фундаментальность и универсальность предшествовавшей образовательной парадигмы [Зеер, 2005, с. 36].

Однако, в отличие от теории Т. Куна, согласно которой «прогресс в науке совершается путем смены научных парадигм», в современном мире значимым фактом становится взаимодействие и противостояние парадигм, параллельно существующих в образовательной реальности, что способствует преодолению известной односторонности в исследовании педагогических процессов [Соболева, Казанцева, 2020, с. 4].

По нашему мнению, изучение и анализ становления и развития компетентностной модели подготовки специалистов в историческом контексте позволят осмыслить существующие проблемы и противоречия, связанные с ее реализацией, и спрогнозировать перспективные направления развития данного подхода в парадигме современного профессионального образования.

Так, опираясь на исследования компетентностного подхода И.А. Зимней, А.В. Хуторского, В.Н. Введенского и других ученых, можно выделить следующую ретроспекцию компетентностного подхода:

- начальный этап (1960-1970 гг.) – введение терминов «компетенция» и «компетентность» с целью описания результатов профессиональной подготовки специалистов в вузе и первые попытки разграничения их значения;
- второй этап (1970-1990 гг.) – существование множества трактовок и размытость границ понятий «компетенция» и «компетентность», активное их использование в теории и практике профессиональной подготовки, а также в процессе отбора кадров;
- третий этап (1990-2010 гг.) – принятие теоретико-методологической парадигмы компетентностного подхода научной общественностью, его закрепление на нормативно-правовом уровне (в Совете Европы и на уровне ФГОС РФ) и в практике образования, что потребовало разработки матриц профессиональных компетенций применительно к конкретной специальности и профессии;
- четвертый этап (с 2010 г. и по н.в.) – смена образовательной парадигмы и выделение компетенций в структуре модели выпускника вуза, дифференциация общекультурных и профессиональных компетенций как конечного результата профессионального образования [Ярошенко, 2000].

В своей работе мы придерживаемся мнения И.А. Зимней, которая рассматривает компетентностный подход как направленность образования на развитие личности и ее компетентности путем решения профессиональных и социальных задач в образовательном процессе. Она отмечает, что понятие «компетенция» / «компетентность» появляется в современной педагогической науке в условиях существенного реформирования системы образования, связанного с потребностью к адаптации в современном нестабильном мире. Все это приводит к переосмыслению результатов образования, которые стали восприниматься как интегративная совокупность социальных, личностных, поведенческих, мотивационно-ценностных и когнитивных компонентов, вошедших в научный тезаурус под названием «компетентность» [Кун, 1975, с. 26].

Следует отметить, что до сих пор отсутствует единое определение терминов «компетенция» и «компетентность» ввиду того, что отечественные и зарубежные исследователи либо отождествляют эти научные понятия (В.А. Болотов, В.В. Сериков, В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков), либо выделяют их как самостоятельные структуры, определяя отдельные компетенции, направленные на усвоение знаний, умений и навыков универсального или узкоспециального характера, как составные части компетентности (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, А.В. Хуторской, В.И. Загвязинский, А.И. Сурыгин, Т.Ю. Базаров, Н. Хомский, Дж. Равен).

Рассмотрим определения понятий «компетенция» и «компетентность», приводимые в различных источниках (Таблица 1).

Таблица 1 - Дефиниции понятий «компетенция» и «компетентность»

№ п/п	Авторы	«Компетенция»	«Компетентность»
1	Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, 2006 г.	1. круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен; 2. круг чьих-нибудь полномочий	-
2	Загвязинский В.И., Закирова А.Ф. Педагогический словарь, 2008 г.	круг полномочий, сфера деятельности, в которой лицо обладает необходимыми знаниями и опытом	уровень подготовленности для деятельности в определенной сфере, степень овладения знаниями, способами деятельности, необходимыми для принятия верных и эффективных решений
3	Болотов Л.Н., Сериков В.В.	совокупность конкретных профессиональных или функциональных характеристик	-
4	Леднев В.С., Никандров Н.Д., Рыжаков М.В.	сфера отношений существующих между знанием и действием в человеческой практике	-
5	Зимняя И.А.	содержательный компонент способности человека к профессиональной деятельности в виде знаний, умений, навыков	интеллектуально и личностно обусловленная способность человека к практической деятельности
6	Хуторской А.В.	нормативное требование к образовательной подготовке обучаемого, необходимой для его эффективной и продуктивной деятельности в определенной сфере	владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности

№ п/п	Авторы	«Компетенция»	«Компетентность»
7	Загвязинский В.И.	Компетенции – это обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной и иной деятельности в определенной сфере	Компетентности – это внутренние психологические новообразования личности: системы ценностей и отношений, знания, опыт, представления, которые позволяют реализовать компетенции
8	Маркова А.К.	определенная сфера, круг вопросов, который человек уполномочен решить	индивидуальная характеристика степени соответствия требованиям профессии: психическое состояние, позволяющее действовать самостоятельно и ответственно, обладание человеком способностью и умением выполнять определенные трудовые функции, сохранять высокий уровень профессионально-личностной адаптации к деятельности
9	Зеер Э.Ф.	интегральная целостность знаний, умений и навыков, обеспечивающая профессиональную деятельность; способность человека реализовать на практике свою компетентность	Компетентности – это содержательные обобщения теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений
10	Равен Дж.	-	специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия

В результате проведенного анализа мы можем согласиться с позицией И.А. Зимней, которая утверждает, что терминами компетенция и компетентность называют «близкие, но не совпадающие по своему значению понятия» [Зимняя, 2006]. Следовательно, в педагогическом тезаурусе компетенция обозначает структурную единицу процесса формирования компетентности, выступающую как объективное условие и заданное требование для обеспечения эффективности достижения поставленных задач в определенной сфере, компетентность же скорее отображает субъективную сторону профессиональной деятельности, включающую личностное отношение человека к ее предмету и способность к применению различных компетенций в ходе реализации профессиональных задач на рабочем месте. В этой связи, при оценке профессиональной деятельности специалиста, по мнению Т.Ю. Базарова, следует исследовать именно его компетентность, поскольку решать одни и те же проблемы он может за счет разных компетенций и их комбинаций.

Таким образом, рассматривая компетентность в качестве желаемого результата подготовки специалиста, практически все исследователи стремятся описать его наличием некоторого набора компетенций (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А.К. Маркова и др.). По их мнению,

использование компетенций при подготовке специалиста означает существенный сдвиг в сторону лично-ориентированного обучения, попытку реализовать деятельностно-практическую и культурологическую составляющие образования, перейти от предметной дифференциации к междисциплинарной интеграции [Непочатых, 2013, с. 95].

Следующим, заслуживающим внимания вопросом, является изучение того, что представляет собой иноязычная коммуникативная компетентность (ИКК), и какие компетенции выделяются в качестве компонентов в ее структуре. Рассмотрев и изучив различные определения и модели, можно прийти к выводу, что большинство ученых придерживается двух основных направлений трактовки данного понятия: рассмотрения ИКК как способности и готовности осуществлять иноязычное общение (И.Л. Бим, Н.Д. Гальскова, Е.В. Соловова); рассмотрения ИКК как уровня владения так называемой техникой общения (Н.Л. Гончарова) или же языковыми, речевыми и социокультурными знаниями, навыками и умениями (В.В. Сафонова, Е.В. Соловова). Помимо этого, в определениях, данных Р.П. Мильрудом и А.В. Матиенко, а также Е.Н. Солововой и А.Н. Щукиным существует элемент, указывающий на существование условия реализации коммуникативных целей и успешного осуществления речевого поведения учащихся, достижения взаимопонимания / взаимодействия с носителями языка. Как правило, это более ранние определения, представленные учеными до введения компетентностного подхода в современную образовательную систему, где вместо понятия «компетенции» употребляется термин ЗУНы (знания, умения, навыки), присущий скорее традиционному подходу. С точки же зрения компетентностного подхода ИКК можно определить как достаточный для конкретного возраста уровень освоения определенного набора компетенций (языковая, речевая, дискурсивная, социолингвистическая и др.), необходимый для осуществления речевой деятельности на иностранном языке в соответствии с целями и ситуацией общения в рамках той или иной сферы деятельности [Воронова, 2016, с. 31].

Исследования ученых в области лингводидактики и методики преподавания иностранного языка позволяют сделать вывод о том, что структура иноязычной коммуникативной компетентности является многоаспектной. Но до сих пор остается нерешенным вопрос о ее компонентном составе, который варьируется в среднем от 3 до 8 компетенций в зависимости от точки зрения исследователя.

В результате анализа классификаций представленных в трудах российских (А.Н. Щукин, И.Л. Бим, В.В. Сафонова, Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез) и зарубежных ученых (Д. Хаймс, Л. Бахман, Дж. Савиньон, М. Канейл и М. Свейн, *Common European Framework of Reference: Learning, Teaching, Assessment*, 1996 (документ Совета Европы под названием «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка»)) можно заметить, что в большинстве работ встречаются следующие компетенции, необходимые для формирования профессиональной компетентности будущих специалистов в области иностранного языка:

- языковая или лингвистическая (овладение определенной суммой знаний о системе языка и ее различных аспектах: фонетическом, грамматическом, лексическом);
- речевая (умение осуществлять речевую деятельность и общение на иностранном языке);
- дискурсивная (способность построения целостных, связных и логичных высказываний в устной и письменной речи на основе понимания различных видов текстов при чтении и аудировании);
- социокультурная или социолингвистическая (знание учащимися национально-культурных особенностей социального и речевого поведения носителей языка и умение использовать

те или иные языковые формы в зависимости от ситуации общения).

К дополнительным составляющим иноязычной коммуникативной компетентности также относят:

- стратегическую или компенсаторную компетенцию (владение различными приемами получения и передачи информации, умение логически и последовательно выстраивать свою речь в соответствии с поставленными целями и задачами, а также выходить из положения при наличии дефицита языковых средств) (А.Н. Щукин, И.Л. Бим, В.В. Сафонова);
- учебно-познавательную компетенцию (умение учиться, мотивация к учебной деятельности) (И.Л. Бим);
- когнитивную компетенцию (готовность к созданию коммуникативного содержания в результате речемыслительной деятельности) (Л. Бахман) [Ульянина, 2018];
- профессиональную или прагматическую компетенцию (готовность использовать иностранный язык в профессиональной деятельности и в ситуациях повседневного общения) (А.Н. Щукин, М.А. Бочарникова, Common European Framework of Reference: Learning, Teaching, Assessment) [Савотина, 2012, с. 12-20].

Таким образом, можно отметить, что первые четыре компетенции связаны непосредственно с изучением и использованием иностранного языка, а в содержании остальных можно проследить универсальные знания, умения и навыки, присущие также информационной и учебной компетенциям [Воронова, Маевская, 2015, с. 74-75].

Безусловно, теоретический анализ компетентностного подхода и его основных категорий будет односторонним и менее значимым без учета основных закономерностей его реализации, в данном случае, в практике преподавания иностранного (французского) языка в вузе, и контингента студентов и их ценностно-мотивационных установок к осуществлению учебной деятельности и выбору будущей профессии. С этой целью в Институте лингвистики и мировых языков Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского был проведен опрос «Профессиональный выбор студента» среди обучающихся 1-5 курсов направлений подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) и 45.03.02 Лингвистика.

По результатам проведенного опроса можно сделать следующие выводы:

1) 77,5 % студентов самостоятельно выбрали направление подготовки, связанное с изучением иностранного языка, что говорит об их осознанном выборе своего основного вида деятельности;

2) мотивация выбора будущей профессии была скорее связана с интересом студентов (80 %) и желанием приобрести новые знания, умения и навыки (57,5 %), а также востребованностью специалистов со знанием одного или нескольких иностранных языков на рынке труда (50 %). Полученные показатели помогают опровергнуть распространенное в обществе мнение, что выбор направления подготовки студентами и их родителями нередко связан с материальной составляющей будущего места работы;

3) среди основных жизненных ценностей студенты выделяют материальный достаток (65 %), хорошее здоровье (62,5 %), взаимную любовь и уважение (57,5 %), наличие цели в жизни (55 %) и интересную работу (47,5 %). В данном случае можно отметить стремление молодежи к стабильности относительно материального положения и социального статуса, а также способность студентов к планированию своей будущей профессиональной деятельности;

4) студенты младших курсов несколько завышают свой реальный уровень подготовки по иностранному языку. Скорее всего, это связано с недостаточной сформированностью навыков

к анализу собственной учебной деятельности и с юношеским максимализмом, то есть желанием достичь многого за достаточно короткий срок;

5) 87,5 % студентов хотели бы дополнительно заниматься иностранным языком помимо учебной программы университета для повышения своего уровня компетентности;

6) 65 % студентов полагают, что понятия «компетенция» и «компетентность» не являются тождественными. Из них 61,5 % склоняются к определению компетентности представленному в Педагогическом словаре под редакцией В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой (Рисунок 1), тем самым акцентируя внимание на важности практической направленности обучения в процессе университетской подготовки к профессиональной деятельности;

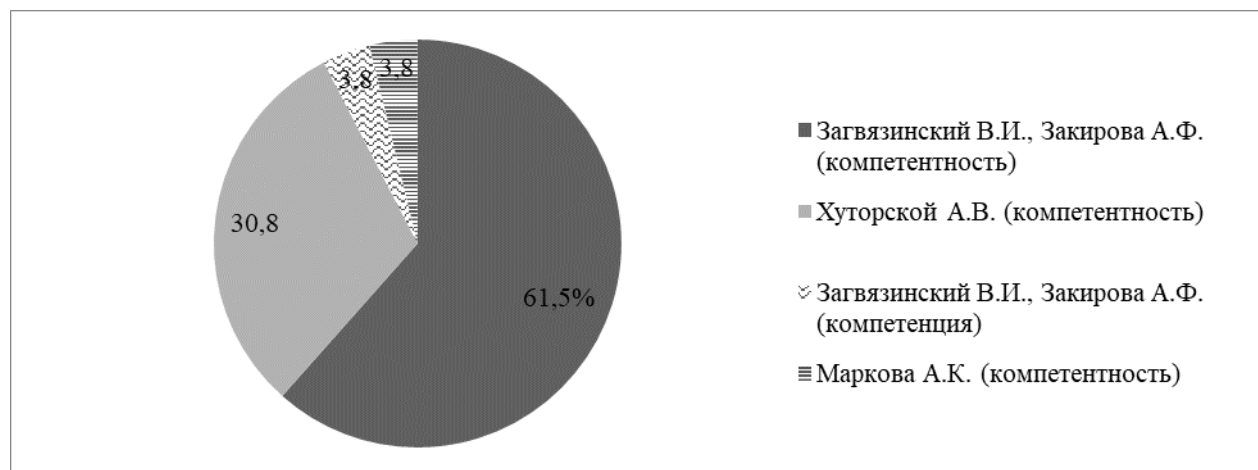


Рисунок 1 – Какое из представленных определений наиболее соответствует понятию «компетентность»?

7) при определении значимости компонентов ИКК студенты отдают предпочтение тем компетенциям, которые касаются непосредственно изучения иностранного языка (Рисунок 2). Остальные компетенции могут быть сформированы в рамках изучения неязыковых дисциплин учебного плана и за счет интегративных связей между предметами применяться в практике изучения иностранного языка;

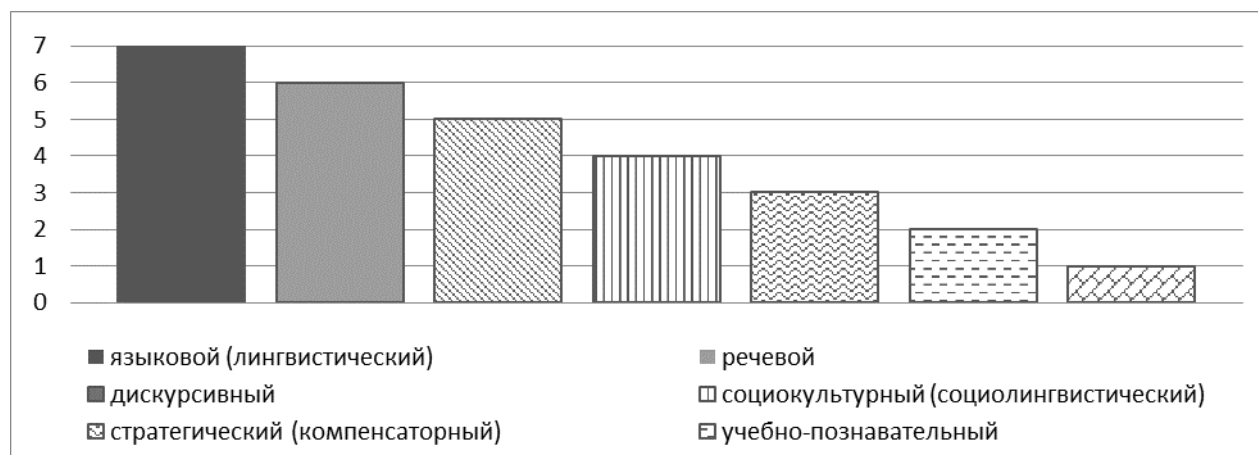


Рисунок 2 – Проранжируйте составные компоненты иноязычной коммуникативной компетентности по степени их значимости при изучении иностранного языка

8) 100 % опрошенных признают, что знание иностранного языка им пригодится в профессиональной деятельности. Однако только 45 % респондентов собираются работать по профессии. Таким образом, подтверждается тенденция в приобретении универсальных знаний с целью повышения профессиональной мобильности и способности адаптироваться к постоянно меняющимся условиям рынка труда в противовес узкой специализации в определенной сфере деятельности.

Заключение

Анализ теоретических основ компетентностного подхода, различных моделей компонентного состава ИКК, а также эмпирических данных и преподавательского опыта в области обучения иностранному языку дает основание утверждать о существовании целого ряда неразрешенных вопросов в реализации компетентностного подхода в современной образовательной парадигме. Тем не менее, как показывают результаты проведенного исследования, он отвечает требованиям новой образовательной реальности и запросам потребителей образовательных услуг, акцентируя особое внимание на развитии целостной, интеллектуально активной и творческой личности, обладающей определенным набором компетенций для осуществления эффективной профессиональной деятельности.

Библиография

1. Болотов В.А., Сериков, В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.
2. Воронова Л.С. Определение ключевых компетенций в структуре иноязычной коммуникативной компетентности и описание критериев к уровню их сформированности / Л.С. Воронова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 4-3. – С. 31-38.
3. Воронова Л.С., Маевская А.Ю. Иноязычная коммуникативная компетентность и составляющие ее компетенции / Л.С. Воронова, А.Ю. Маевская // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 2-2. – С. 73-76.
4. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования: (теория и практика) / под ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.В. Рыжакова; Рос. академия образования. – Москва; Воронеж: Московский психолого-социальный институт, 2002. – 382 с.
5. Дегтерев В.А., Трибунская В.А. Компетентностный подход – новая парадигма образования / В.А. Дегтерев, В.А. Трибунская // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2014. – № 4. – С. 35-47.
6. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию / Э.Ф. Зеер // Образование и наука. Известия УРО РАО. – 2005. – № 3 (33). – С. 27-40.
7. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34-42.
8. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе современных подходов к проблеме образования? (теоретико-методологический аспект) / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 8. – С. 20-26.
9. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – Москва: Прогресс, 1975. – 288 с.
10. Маликова И.А. К проблеме различия понятий «коммуникативная компетенция» и «коммуникативная компетентность» / И.А. Маликова // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2010. – № 1-2 (55). – С. 90-98.
11. Непочатых Е.П. Развитие представлений о понятиях «компетенция» и «компетентность» / Е.П. Непочатых // Научные ведомости белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 20 (163). – С. 243-251.
12. Педагогический словарь / авт.-сост. В.И. Загвязинский и др.; под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – Москва: Академия, 2008. – 343 с.
13. Попова Т.П. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции у студентов заочного отделения языкового вуза: монография / Т.П. Попова; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. – Н.Новгород, 2013. – 186 с.

14. Савотина Н.А. Понятие «парадигма» и его статус в педагогике / Н.А. Савотина // Педагогика. – 2012. – № 10. – С. 3-10.
15. Соболева Е.А., Казанцева Н.А. Иноязычная коммуникативная компетенция как цель обучения иностранным языкам в основной общеобразовательной школе / Е.А. Соболева, Н.А. Казанцева // Наука и образование сегодня. – 2020. – № 1 (48). – С. 49-52.
16. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова; Российская акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – Москва: А ТЕМП, 2006. – 938 с.
17. Шляхова И.Б. Педагогическая парадигма, теория, проблемы, поиски путей решения / И.Б. Шляхова // Теория и практика образования в современном мире / Материалы VII Международной научной конференции (20-23 июля 2015 г.). – СПб.: Свое издательство, 2015. – С. 54-64.
18. Ярошенко Н.Н. Педагогические парадигмы теории социально-культурной деятельности: автореф. дис. ... док-ра пед. наук: 13.00.05 / Н.Н. Ярошенко; Московский государственный университет культуры и искусств. – Москва, 2000. – 48 с.
19. Bachman Lyle F., Palmer Adrian S. Language Testing in Practice: Designing and Developing Useful Language Tests. – Oxford: Oxford University Press, 1996. – 377 p.
20. Голосова С.В., Федоренко Л.П. Основные парадигмы современной педагогической науки [Электронный ресурс] / С.В. Голосова, Л.П. Федоренко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Спецвыпуск № 03. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/76035.htm>.
21. Ульянина О.А. Компетентностный подход в научной парадигме российского образования [Электронный ресурс] / О.А. Ульянина // Электронный журнал «Психолого-педагогические исследования». – 2018. – Том 10. – № 2. – Режим доступа: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2018/n2/Ulyanina.shtml.

Formation of foreign language communicative competence of university students in the paradigm of modern education

Yana Yu. Gorgarova

Post-graduate student,
Pedagogy department, senior instructor of French department,
Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,
248023, 26 Stepan Razin str., Kaluga, Russian Federation;
e-mail: gorgarova@yandex.ru

Abstract

This article is devoted to the peculiarities of the formation of foreign language communicative competence of university students in the paradigm of modern education. The relevance of the research consists in the need for modernizing the educational system in the field of teaching foreign languages, taking into account the requirements of the competence-based approach to the university graduates' educational results. In this regard, the author conducted a retrospect of the ideas of competence approach in our country and analyzed various interpretations of its key concepts (competence in its two meanings). The question of the essence of foreign language communicative competence (FLCC) and its structural composition was considered. To test the main concepts of the research, at the Institute of Linguistics and World Languages of the Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky, a survey «Student's professional choice» was conducted among the students from the 1st to the 5th year of study. The results of the survey showed that, despite the difficulties of implementation and the presence of unresolved contradictions of theoretical nature, the competence approach, which forms the basis of the new educational paradigm, meets the needs of the individual, society and the state. The article is intended for employees of the education system, researchers and teachers-practitioners.

Yana Yu. Gorgarova

For citation

Gorgarova Ya.Yu. (2021) Formirovanie inoyazychnoi kommunikativnoi kompetentnosti studentov vuza v paradigme sovremennogo obrazovaniya [Formation of foreign language communicative competence of university students in the paradigm of modern education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (2A), pp. 227-238. DOI: 10.34670/AR.2021.26.73.033

Keywords

Educational paradigm, competence approach, competence, foreign language communicative competence, foreign language teaching.

References

1. Bolotov V. A., Serikov, V. V. Competence model: from an idea to an educational program / V. A. Bolotov, V. V. Serikov // *Pedagogy*. - 2003. - No. 10. - pp. 8-14.
2. Voronova L. S. Definition of key competencies in the structure of foreign language communicative competence and description of criteria for the level of their formation / L. S. Voronova // *Actual problems of the humanities and natural sciences*. - 2016. - No. 4-3. - pp. 31-38.
3. Voronova L. S., Mayevskaya A. Yu. Foreign language communicative competence and its constituent competencies / L. S. Voronova, A. Yu. Mayevskaya // *Actual problems of humanities and natural sciences*. - 2015. - № 2-2. - pp. 73-76.
4. State educational standards in the system of general education: (theory and practice) / edited by V. S. Ledneva, N. D. Nikandrov, M. V. Ryzhakov; Russian Academy of Education. - Moscow; Voronezh: Moscow Psychological and Social Institute, 2002. - 382 p.
5. Degterev V. A., Tribunskaya V. A. Competence approach – a new paradigm of education / V. A. Degterev, V. A. Tribunskaya // *Bulletin of Social and Humanitarian Education and Science*. - 2014. - No. 4. - pp. 35-47.
6. Zeer E. F. Competence-based approach to education / E. F. Zeer // *Education and Science. Izvestiya URO RAO*. – 2005. – № 3 (33). – Pp. 27-40.
7. Zimnaya I. A. Key competencies – a new paradigm of the result of education / I. A. Zimnaya // *Higher education today*. - 2003. - No. 5. - pp. 34-42.
8. Zimnaya I. A. Competence approach. What is its place in the system of modern approaches to the problem of education? (theoretical and methodological aspect) / I. A. Zimnaya // *Higher education today*. - 2006. - No. 8. - pp. 20-26.
9. Kuhn T. The structure of scientific revolutions / T. Kuhn. - Moscow: Progress, 1975 – - 288 p.
10. Malikova I. A. On the problem of the difference between the concepts of "communicative competence" and "communicative competence" / I. A. Malikova // *Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University*. – 2010. – № 1-2 (55). – Pp. 90-98.
11. Nepochatykh E. P. Development of ideas about the concepts of "competence" and "competence" / E. P. Nepochatykh // *Scientific Vedomosti of the Belgorod State University. Series: Humanities*. – 2013. – № 20 (163). – Pp. 243-251.
12. *Pedagogical dictionary* / author-comp. V. I. Zagvyazinsky et al.; edited by V. I. Zagvyazinsky, A. F. Zakirova. - Moscow: Akademiya, 2008. - 343 p.
13. Popova T. P. Formation of foreign language communicative competence among students of the correspondence department of a language university: a monograph / T. P. Popova; Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky. - N. Novgorod, 2013 -- - 186 p.
14. Savotina N. A. The concept of "paradigm" and its status in pedagogy / N. A. Savotina // *Pedagogy*. - 2012. - No. 10. - p. 3-10.
15. Soboleva E. A., Kazantseva N. A. Foreign language communicative competence as a goal of teaching foreign languages in a basic general education school / E. A. Soboleva, N. A. Kazantseva // *Science and Education today*. – 2020. – № 1 (48). – Pp. 49-52.
16. *Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions* / S. I. Ozhegov and N. Yu. Shvedova; Russian Academy of Sciences, V. V. Vinogradov Institute of Russian Language. - 4th ed., supplement- Moscow: A TEMP, 2006 -- - 938 p.
17. Shlyakhova I. B. Pedagogical paradigm, theory, problems, search for solutions / I. B. Shlyakhova // *Theory and practice of education in the modern world / Materials of the VII International Scientific Conference (July 20-23, 2015)*. - St. Petersburg: Svoye publishing House, 2015. - pp. 54-64.
18. Yaroshenko N. N. Pedagogical paradigms of the theory of socio-cultural activity: abstract. dis.... doctor of Pedagogical Sciences: 13.00.05 / N. N. Yaroshenko; Moscow State University of Culture and Arts. - Moscow, 2000. - 48 p.
19. Bachman Lyle F., Palmer Adrian S. *Language Testing in Practice: Designing and Developing Useful Language Tests*.

– Oxford: Oxford University Press, 1996. – 377 p.

20. Golosova S. V., Fedorenko L. P. Basic paradigms of modern pedagogical science [Electronic resource] / S. V. Golosova, L. P. Fedorenko // Scientific and methodological electronic journal "Concept". - 2016. - Special issue No. 03 -- Access mode: <http://e-koncept.ru/2016/76035.htm>.
21. Ulyanina O. A. Competence-based approach in the scientific paradigm of Russian education [Electronic resource] / O. A. Ulyanina // Electronic journal "Psychological and pedagogical Research". - 2018. - Volume 10. - No. 2. - Access mode: https://psyjournals.ru/psyedu_ru/2018/n2/Ulyanina.shtml.