

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.14.17.004

Понятие «культура безопасности», его развитие и анализ

Головин Николай Леонидович

Преподаватель-организатор
основ безопасности жизнедеятельности,
высшая категория,
Ярославский колледж сервиса и дизайна,
150043, Российская Федерация, Ярославль, ул. Автозаводская, 5/1;
e-mail: gnloo2@mail.ru

Аннотация

Показано развитие и выполнен сравнительный анализ понятий и определений «культура безопасности» и «культура безопасности жизнедеятельности», в разных формулировках, излагаемые различными исследователями. Определено их отличие от понятия «культура безопасности жизнедеятельности военнослужащего». Предложены и обоснованы определения «культура безопасности» и «культура безопасности жизнедеятельности», разработанные автором на основе понятий и изречений других исследователей и своего педагогического опыта, применяемые в воспитании и обучении студентов среднего и высшего профессионального образования. Показана доступность и значение определения «культура безопасности жизнедеятельности» автора для обучающихся, студентов и населения в целом по их подготовке в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций. Из проведенного анализа также следует, что далее необходимо уточнять и определяться в путях и средствах формирования КБЖ. А именно, как и с помощью чего добиться от наших детей и от взрослых людей, чтобы они поняли на осознанном уровне, что правила безопасности и законы нужны обществу, как воздух, и что опасности лучше не создавать, чем преодолевать и ликвидировать их.

Для цитирования в научных исследованиях

Головин Н.Л. Понятие «культура безопасности», его развитие и анализ // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 4А. С. 32-47. DOI: 10.34670/AR.2021.14.17.004

Ключевые слова

Понятие, определение, культура, безопасность, жизнедеятельность, анализ, воспитание, обучение.

Введение

Анализ общедоступной литературы, в т.ч. и научной, показывает, что понятий, определений или выражений, в зависимости от изложения авторами словосочетаний: «культура» и «опасность», «жизнедеятельность» и «безопасность», существует большое количество. Эти понятия в разных интерпретациях хорошо освещены и раскрыты исследователями в различных трудах, некоторые из них и предполагается рассмотреть в данной статье.

После Чернобыльской трагедии в 1986 году эксперты Международной консультативной группы по ядерной безопасности (МАГАТЭ) изучающие ее причины и последствия впервые объединили понятия «культура» и «безопасность» и признали, что отсутствие культуры безопасности явилось одной из основных причин этой аварии. Согласно принятому МАГАТЭ определению: «культура безопасности (КБ) – это такой набор характеристик и особенностей деятельности организаций и отдельных лиц, который устанавливает, что проблемам безопасности ядерного объекта, как обладающим высшим приоритетом, уделяется внимание, определяемое их значимостью» [Акимов и др., 2004, 141; Воробьев и др., 2006, 78]. Но, как далее уточняется авторами: «Данное определение не вполне корректно с той точки зрения, что «значимость этих проблем» также является элементом культуры безопасности жизнедеятельности (КБЖ) атомной станции (АС). Поэтому в силу низкой культуры, например, и соответственно низкой значимости – проблемам безопасности АС может уделяться незначительное внимание» [там же]. Кроме этого, как видно в тексте работы, авторы дополняют понятие КБ от МАГАТЭ новым словом жизнедеятельность и в целом поясняют: «...Представляется необходимым рассматривать не просто «безопасность», а «безопасность жизнедеятельности», т.е. безопасность существования и деятельности» [там же, 78-80].

В дальнейшем термин КБ сотрудниками МАГАТЭ был уточнен в «Общих положениях обеспечения безопасности атомных станций» (ОПБ-88). В данном документе отмечено, что: «КБ – это квалификационная и психологическая подготовленность всех лиц, при которой обеспечение безопасности АС является приоритетной целью и внутренней потребностью, приводящей к самосознанию ответственности и к самоконтролю при выполнении всех работ, влияющих на безопасность» [там же, 78].

Основная часть

В ходе дальнейшего исследования было достигнуто понимание, что: «Данная категория должна быть применима не только к персоналу потенциально опасных объектов, но и к каждому человеку в отдельности, обществу в целом. От ценностных установок людей, мотивов их поведения, личностных, профессиональных качеств, способностей и зависит в определяющей степени эффективность мероприятий по обеспечению безопасности жизнедеятельности, снижению индивидуальных, социальных и глобальных рисков. Следует отметить, что, хотя КБЖ и является частью общей культуры, но в то же время имеет и существенные отличия. Если общая культура складывается, как правило, стихийно, под влиянием в основном случайной деятельности отдельных людей, их коллективов, то для КБЖ эта деятельность должна носить целенаправленный, регулируемый характер в связи с конкретными ожидаемыми результатами по предотвращению глобальных угроз и опасностей, крайне ограниченным временем на их достижение» [там же, 7].

С этим высказыванием полностью согласуется и мнение автора статьи: действительно, формировать, а еще лучше воспитывать КБ или КБЖ у всего населения, а особенно у наших

детей, просто необходимо!

Ориентируясь на вышеизложенное и принимая его во внимание, определение КБ от МАГАТЭ из (ОПБ-88) можно интерпретировать по отношению ко всему населению и всем объектам экономики, записав его следующим образом: Культура безопасности – это духовно-нравственное воспитание и достойная подготовка населения в области гражданской обороны (ГО) и защиты от чрезвычайных ситуаций (ЧС), при котором безопасность – является главной целью и внутренней потребностью для каждого человека в отдельности и всех людей вместе в их самосознании, при постоянном самоконтроле и всестороннем самосовершенствовании своей жизнедеятельности. Надо полагать, что если все население страны будет таким образом осуществлять свою жизнедеятельность, как и предлагала МАГАТЭ, но только для сотрудников атомных станций, то наша жизнь станет намного безопаснее.

После Чернобыльской катастрофы, исходя из заключения экспертов МАГАТЭ о произошедшем и данного ими определения КБ, ученые и специалисты взялись за изучение, объяснение понятий КБ, КБЖ и решение процесса их формирования у населения. Исследуя в общем, конкретном и глобальном виде проблематику культуры безопасности людей и производств, ученые не обходили стороной и конкретику самого понятия и сути КБ и КБЖ. В ходе анализа доступной литературы и работы [Гафнер, 2013] «Аналитический обзор 28 диссертационных исследований в области формирования культуры безопасности (педагогические науки)», можно изучить использование терминов «культура», «безопасность» и «жизнедеятельность» в различной их подаче и смысловом наполнении их содержания, а в последующем самих понятий КБ или КБЖ и их применение в различных направлениях авторских исследований, табл.1.

Таблица 1 - Термины и словосочетания в понятии «культура безопасности» различных исследователей

№ п/п	Словосочетания: культура, безопасность, жизнедеятельность и другие	Авторы-исследователи различных понятий и формулировок: культура безопасности, культура безопасности жизнедеятельности и других
1	«культура безопасности»	Алексеева И.С. [Гафнер, 2013]; [Каташова, Еперин, www]; [Сапронов, 2007]; Трунов М.В.; Усачев Н.А. [Гафнер, 2013];
2	«культура безопасной жизнедеятельности»	Евтеев В.А.; Иванова Т.А. [Гафнер, 2013]; [Кайгородов, 2002]; Снегирев А.В. [Гафнер, 2013];
3	«культура безопасности жизнедеятельности»	[Аюбов, Твердохлебов, Хоруженко, 2012]; Балашов А.В. [Гафнер, 2013]; [Воробьев, Пучков, Дурнев, 2006]; Голубева И.А. [Гафнер, 2013]; [Горина, 2002]; [Дронов, 2009]; Зырянова Т.В.; Иовенко И.В.; Казьмина А.В.; Косынкина С.Э.; Мельникова Т.В.; Моссоулина Л.А.; Немкова И.Н.; Тарасиков Н.С.; Садретдинова А.И.; Сяньков В.Я.; Хабнер М.И. [Гафнер, 2013];
4	«культура безопасности», связанная непосредственно с личностью	Головко М.В.; Литвина Е.В. [Гафнер, 2013]; [Мошкин, 2004]; Суворова Т.В.; Чагин Д.П. [Гафнер, 2013];
5	«культура безопасного поведения»	Асянова С.Р.; Исмаилов Ш.О. [Гафнер, 2013];

В то же время автор [там же, 13-14]; приходит к заключению, что у разных подходов к пониманию «культуры безопасности» существуют общие основания.

Рассмотрим некоторые определения КБ и КБЖ изложенные различными авторами в своих

работах. Так, Мошкин В.Н. в исследовании сформулировал самое общее определение КБ, как общественного явления: «Культура безопасности общества – совокупность элементов культуры, способствующих совершенствованию и реализации потенциальных возможностей общества в защите человека, общества и природы от факторов риска» [Мошкин, 2004, 40]. В то же время автор поясняет, почему им был выбран именно термин КБ, «...потому что он прост, краток и в то же время может быть использован для фиксации широкого круга явлений: от культуры безопасности общества в целом до различных аспектов культуры безопасности конкретного человека...» [там же, 32].

В свою очередь, авторы Каташова Ю.А., Еперин А.П. пришли к следующему определению: «КБ – это обеспечение условий и воспитания в человеке внутренних потребностей работать безопасно (достигается реализацией мероприятий, включающих разделы по организационно-техническому обеспечению, подготовке и повышению квалификации персонала, обеспечению престижа и социальных гарантий)» [Каташова, Еперин, www; Мошкин, 2004, 34].

В работе Кузнецова В.Н. КБ определена, «как процесс сохранения и развития целей, идеалов, ценностей, норм и традиций человека, семьи и общества; социальных институтов и сетей; обеспечения устойчивого и конструктивного взаимодействия людей с защищенностью их от неприемлемых рисков, угроз, опасностей и вызовов» [Кузнецов, 2001, 221; Мошкин, 2004, 34-35].

Понятие КБ Чебан В.В. формулирует через «понимание сущности культуры национальной безопасности России как относительно самостоятельного компонента культуры страны, представляющего собой совокупность созданных народом материальных и духовных ценностей, характеризующей содержание и своеобразие способа познания и воспроизведения отношений безопасного бытия, функционирования и развития личности, общества и государства российского генотипа» [Кузнецов, 2001, 220; Мошкин, 2004, 34].

Английский исследователь Н. Пиджен определяет КБ, как «свод убеждений, норм, установок, а также достижений социальной и технологической практики, который ориентирован на уменьшение возможности попадания рабочих, менеджеров и населения в опасные условия» [Баева, 2002, 56; Мошкин, 2004, 35].

М. Купер полагает, что КБ связана с культурой организации. К специфическим целям культуры безопасности М. Купер относит: «Разработку норм поведения, снижение частоты несчастных случаев, создание условий для увеличения внимания к вопросам безопасности, формирование взглядов и убеждений по проблемам риска аварий и угрозы здоровью, усиление приверженности людей укреплению безопасности, выработку стиля и практических навыков по совершенствованию безопасности и укреплению здоровья» [Баева, 2002, 56; Мошкин, 2004, 35].

Понятие КБ рассматривают и дают свое определение авторы Власова Л.М. и др., Сапронов В.В.: «Определяя понятие культура безопасности, целесообразно исходить из общего понимания культуры как совокупности искусственных порядков и объектов, созданных людьми в дополнение к природным. «Культура представляется в единстве трех ее неразрывно связанных аспектов: способов социокультурной (разумной) деятельности человека, результатов этой деятельности и степени развитости личности и общества» (Багдасарьян Н.Г. и др. «Культурология», М., Высшая школа, 1999). Культура человека является сложной структурой, состоящей из многих элементов, каждый из которых относится к определенной сфере деятельности. Понятие же безопасность относится ко всем сферам деятельности, ее обеспечение составляет специфическую область жизнедеятельности человека в целом, поэтому остановимся на следующем определении: КБ – способы и результаты разумной жизнедеятельности человека

в области обеспечения безопасности, а также степень развитости личности и общества в этой области» [Сапронов, 2007, 15; Власова и др., 2007, 71]. Данное определение, на взгляд автора статьи, интересно соотносится с народными пословицами: «Что посеешь, то и пожнешь», и «как аукнется, так и откликнется» [Головин, 2020, 11]. Таким образом, получается, что это определение КБ уже проверено народом на себе с течением длительного периода времени, а значит, оно верное.

Вышеизложенные исследователями понятия КБ, которые брались из разных источников в случайном порядке, изучались и мысленно сопоставлялись автором статьи между собой. Можно было анализировать каждое определение и сравнивать те или иные стороны значений слов, словосочетаний и предложений, а затем их описать. Где-то найти похожесть, где-то различие, но суть все равно одна – исследователи понимают, думают, стараются сказать об этом всем читателям, в чем заключается, по их мнению, культура безопасности для нас людей и общества. Но при изучении этих определений КБ у автора статьи стала получаться своеобразная сравнительная и взаимосвязанная их характеристика, причем в том порядке, в котором они и изложены в тексте, и в итоге выстроившееся как бы в одно целое понятие «культура безопасности»:

КБ – это имеющиеся элементы культуры общества, которые будут защищать человека, общество и природу, но только с воспитанием человека и, следовательно, всего общества, работать безопасно в процессе обеспечения взаимодействия людей и защитой их от рисков, угроз, опасностей, со своеобразным безопасным бытием народов России. За рубежом звучит прямое – это нормы, правила, установки, культура организации в целом, поведение, создание условий труда и жизни, практические навыки по совершенствованию безопасности и укреплению здоровья. И в заключении опять звучит мысль российская – как ты (человек) все это делаешь, насколько хороши результаты твоей жизнедеятельности, и насколько развит лично ты и в целом, то общество, в котором ты живешь – это и будет считаться твоей безопасностью.

В свою очередь, Быховская И.М. в энциклопедии «Культурология. XX век» рассматривает, по мнению автора статьи, своеобразное и интересное, словосочетание: культуру жизнеобеспечения (КЖ) как область культуры, регулирующую деятельность человека по поддержанию, сохранению и развитию биосоциальных оснований и структур его существования. И как одну из ее составляющих она определяет культуру безопасности и экстремального жизнеобеспечения, которая предполагает создание инфраструктуры, обеспечивающей безопасность жизни и выживание в экстремальных условиях [Быховская, 1998, 348; Мошкин, 2004, 35-36]. Изучая определение КЖ Быховской И.М., следует отметить, что оно по своей сути и названию может рассматриваться даже индивидуально наряду с определениями КБ и КБЖ.

Анализируя далее вышеизложенные определения КБ и КЖ, у автора сложилось мнение, что понятие КБ по содержанию действительно имеет «глубокие корни и широту взглядов». Так, Мошкин В.Н., за основу в своем исследовании берет защитную функцию культуры, которую в 1972 г. называет Соколов Э.В. [Каган, 1974, 237; Мошкин, 2004, 38]. Затем ее предлагает применить МАГАТЭ в 1990 г., потом озвучивает Быховская И.М. в 1998 г., как культуру жизнеобеспечения, и далее все вышеназванные авторы, исследовавшие КБ в дальнейшие годы, применяя различные словосочетания и терминологию, но не изменяя смысла понятия.

Данный феномен КБ Мошкин В.Н. в своей работе охарактеризовал как универсальный, а именно, что «...на основе данного термина КБ возможно конструирование и применение различных терминов и понятий («общественная культура безопасности», «культура личной

безопасности», «культура производственной безопасности» и т.д.), фиксирующих различные свойства, аспекты, компоненты, этапы развития, формы реализации, уровни развития и т.д. культуры безопасности» [Мошкин, 2004, 32-33].

В то же время предполагаемая Быховской И.М. в понятии «культура безопасности и экстремального жизнеобеспечения» [Быховская, 1998, 348] инфраструктура, на взгляд автора статьи, в стране создана и успешно функционирует, это система Гражданской обороны (ГО), а также Единая государственная система предупреждения и ликвидации ЧС (РСЧС).

Следует отметить, что Мошкиным В.Н. в диссертационном исследовании предложено использовать два взаимосвязанных понятия: «безопасность жизнедеятельности», – для фиксации внешних предпосылок безопасности человека, и «безопасная жизнедеятельность», – для фиксации внутренней готовности человека к обеспечению безопасности жизнедеятельности [Мошкин, 2004, 52].

Тогда как исследователи Воробьев Ю.Л., Пучков В.А., Дурнев Р.А. утверждают, что правомерным представляется использование конструкта «культура безопасности жизнедеятельности», а не «культура безопасной жизнедеятельности». Это связано с тем, что основным системообразующим признаком такой культуры является не жизнедеятельность, а именно безопасность во всей многоаспектности этого явления. Термин «культура безопасной жизнедеятельности» имеет в большей степени утилитарный оттенок и может трактоваться лишь с точки зрения создания безопасных условий для получения максимальной полезности в процессе жизнедеятельности. Это является полумерой и не решает задачи формирования принципиально новой мировоззренческой парадигмы, когда индивидуальная и социальная деятельность людей направлены именно на обеспечение безопасности всей жизни. Для преодоления ведомственной, отраслевой узости, придания социального оттенка данному понятию, рассмотрения всех возможных условий обстановки, в которой отдельный человек, коллектив, сообщество людей могут находиться, в качестве компонента этого понятия представляется необходимым рассматривать не просто «безопасность», а «безопасность жизнедеятельности», т.е. безопасность существования и деятельности» [Воробьев и др., 2006, 80].

Авторы Воробьев Ю.Л. и др. дают свое определение КБЖ и в тоже время подчеркивают, что «исключение мировоззренческих основ (ценностей и идеала) может привести к тому, что бессознательные стереотипы поведения могут вступить в противоречие с осознанной потребностью «обойти» нормы безопасности в угоду личным интересам. Кроме того, стереотипы поведения «охватывают» не все, а наиболее частые (типовые) случаи поведения. Поэтому при возникновении тех ситуаций, для которых не будет выработано соответствующих поведенческих паттернов, определяющим регулятором действий человека будет именно идеал и ценности» [Воробьев и др., 2006, 81-82]. Рассмотрим определение КБЖ исследователей [там же, 81] и в авторском изложении в табл. 2.

Таблица 2 - Интерпретация одного из определений «культура безопасности жизнедеятельности»

Определение КБЖ авторов Воробьев Ю.Л. и др.	Предлагаемое определение КБЖ автора статьи
Исследователи Воробьев Ю.Л. и др., проведя обобщение многочисленных определений понятия «культура» и выполнив его композицию с	Понятие КБЖ исследователей [Воробьев и др., 2006, 81-82] с их пояснением, по мнению автора статьи, можно дополнительно выразить, психофизиологическим и математическим образом, особенно для детей:

<p>конструктами «безопасность» и «жизнедеятельность», дали следующее наиболее общее определение: «культура безопасности жизнедеятельности (КБЖ) – состояние общественной организации человека, обеспечивающее определенный уровень его безопасности в процессе жизнедеятельности» [Воробьев и др., 2006, 81].</p>	<p>1. Если коротко, то: «культура безопасности жизнедеятельности – мое поведение и жизнедеятельность в обществе = моей безопасности» или еще проще: «Моя жизнедеятельность в обществе = моей безопасности».</p> <p>2. Более полное определение: «культура безопасности жизнедеятельности – мое осознанное поведение и жизнедеятельность в обществе, основанное на любви = моей безопасности и счастливой жизни» [Головин, 2020, 13].</p>
---	--

Комментарий автора. Ибо давно уже нам предложено на основе чего осуществлять свою жизнедеятельность: «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга» (Ин. 13:34–35) и широко поясняется, что значит любить, Апостолом Павлом, как например: "Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто" (13:2). Иначе говоря: Люди любите то, что вы делаете и любите тех, кому вы это делаете, и жизнь наша будет прекрасна и безопасна! Именно так все и устроено в нашей жизни, проявляйте любовь во всем ее многообразии: к маме и папе, бабушке и дедушке, любовь к детям в семье и учителей к детям в образовательных учреждениях, к растениям и животным, к супругу, супруге и всей своей семье, к своей профессии и работе, к природе вообще, ко всем людям в целом и во всей нашей жизнедеятельности. Она, любовь основа всей нашей жизни и уж тем более является главной составляющей культуры безопасности жизнедеятельности!

И не это ли «... утверждали в своих работах Д. Менделеев, А. Эйнштейн, Н. Моисеев, когда говорили, что глобальные изменения, происходящие в современном социуме, в значительной степени связаны с внедрением новой техники и новых технологий, которые не только дают человечеству возможность более широкого удовлетворения комфортного существования, но и определяют тенденции возрастания угроз для жизни человека и здоровья людей. Многократно возросший уровень энергоемкости и техногенности всех отраслей экономики и сфер деятельности человека поставил судьбу всего человечества на грань, когда его дальнейшее существование зависит не от уровня технических достижений, а от моральных и нравственных устоев личности, общества...» [Дронов, 2009, 13].

Далее со своей точки зрения Дурнев Р.А. рассматривает КБЖ как «уровень (состояние) развития человека и общества, характеризуемый значимостью обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного поведения в повседневной жизни и в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций (ЧС), степенью практической защищенности от угроз и опасностей во всех сферах жизнедеятельности» [Воробьев и др., 2006, 82; Дурнев и др., 2014, 538].

Тогда как Горина Л.Н. в исследовании на эту тему предложила считать, что «КБЖ – это деятельность человека, основанная на системе социальных норм, убеждений и ценностей, обеспечивающая сохранение его жизни, здоровья и целостности, как в сиюминутном масштабе времени, так и в будущем» [Горина, 2002, 10, 16].

Проблема формирования КБЖ в системе военного обучения в высших военных училищах Российской Федерации рассматривается в работе Добровольского В.С., который сформулировал определение «культура безопасности жизнедеятельности военнослужащего», представив его: «как состояние профессионально-нравственной и психологической подготовленности и воспитания военнослужащих, обеспечивающее постоянное поддержание их индивидуальной и групповой (коллективной) безопасности в реальных условиях военной службы на основе неукоснительного соблюдения норм и требований безопасности, а также постоянно высокой индивидуальной и групповой (коллективной) мотивации каждого военнослужащего (подразделения) к их осознанному своевременному, строгому и точному исполнению» [Добровольский, 2019].

Это, конечно, вызывает гордость и положительные эмоции за наши вооруженные силы, их боевая готовность в любое время года, дня и ночи должна быть всегда на высшем уровне, но стоит заметить, что для армии все это, скорее всего, характерно до определенного момента, т.е. до ведения боевых действий. После их начала КБЖ, возможно, продолжит свое существование, но только на индивидуальном уровне внутри воинского коллектива, по отношению друг к другу и по отношению к населению страны, и то, если это будет защита своей страны. А по отношению к другой, противоборствующей стороне, она превратится в орудие убийства и разрушения. Потому что война это война и, как говорил еще Цицерон: «Когда гремит оружие, законы молчат».

Поэтому, по мнению автора статьи, необходимо уже давно человеку разумному прекратить бороться за выживание и начать жить в мире и согласии друг с другом! И, как поют в своей песне Кожевникова М. и Гогунский В.: «Кто, если не я, если не ты, сделает первый шаг для своей страны? Кто, если не мы скажут сейчас: Мы не хотим войны, мы объявляем мир!». Вот эти хорошие слова напрямую сопоставимы с понятием КБЖ.

Анализ вышеизложенных понятий КБ и КБЖ приводит к мысли, что назрела необходимость в появлении национальных стандартов в области КБЖ. Так, в работе [Лукьянович и др., 2013] авторы непосредственно раскрыли актуальность разработки национальных стандартов в области формирования КБЖ и их применения при создании современных информационно-коммуникационных систем информирования и оповещения населения при угрозе возникновения и возникновении ЧС. Это также отмечалось автором Гафнер В.В. «...Необходимо провести важную дополнительную работу по разработке единых подходов к формированию понятий в области культуры безопасности» [Гафнер, 2013, 18].

Работа в этом направлении велась во ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России, и в 2012 году был опубликован проект, а в 2014 году были утверждены и введены в действие национальные стандарты РФ «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Общие положения» и «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Термины и определения», (далее ГОСТ Р, стандарт), где было закреплено понятие культура безопасности жизнедеятельности. В этих стандартах установлены основные положения и термины, изложены требования к организационно-методической работе в области безопасности жизнедеятельности (БЖД) и формирования КБЖ [Аюбов и др., 2016, 28; ГОСТ Р стандарт, 2014]. Как из этого следует, ученые пришли к выводу, что именно понятие КБЖ, а не КБ более соответствует укладу нашей жизни. Рассмотрим определение КБЖ ГОСТ Р стандарта в табл. 3.

Таблица 3 - Определение «культура безопасности жизнедеятельности» ГОСТ Р стандарта с пояснением автора

Определение КБЖ ГОСТ Р стандарта	Пояснение автора определения КБЖ в ГОСТ Р 22.3.07-2014 Безопасность в ЧС. КБЖ. Общие положения
КБЖ: Составная часть общей культуры, характеризующая уровень подготовки в области безопасности жизнедеятельности и осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения.	Иными словами – КБЖ это часть общей культуры человека, а в частности и непосредственно в области безопасности, где самым главным всегда и обязательно должно быть воспитание в духе религиозных и морально-нравственных правил жизни человечества. Что, несомненно, окажет предупреждающее воздействие на человека, возникновение ЧС и вооруженных конфликтов по его вине и, конечно же, во взаимосвязи с обучением населения основам выживания при возникших ЧС и возможных вооруженных конфликтах.

Как отмечается автором в работе [Головин, 2020, 14], если условно разделить определение КБЖ ГОСТ Р стандарта на две части, то именно его вторая часть: «...и осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения», требует более пристального внимания и работы по его реализации, как органов образования и особенно в области воспитания населения, так и органов обеспечения безопасности страны. И еще можно отметить, что из этого определения КБЖ в целом следует – как население воспитано для своего безопасного поведения, какова его подготовка в области безопасности жизнедеятельности, такова и будет культура безопасности жизнедеятельности населения.

Сравнительный анализ понятий КБ и КБЖ показал, что ученые и специалисты из МЧС России Воробьев Ю.Л. и др., Дурнев Р.А и др., Аюбов Э.Н. и др. все же более полно освещают в своих определениях КБЖ, как процесс и степень защищенности от ЧС, где, видимо, имеется в виду еще и роль МЧС России, так и безопасное поведение самого человека в жизни и при ЧС, в тоже время словосочетание «...уровень развития человека и общества...» сопоставимо с понятиями КБ и КБЖ, предложенные другими авторами.

Следует отметить, что в работе Гориной Л.Н., как и у других авторов, КБЖ в большей степени раскрывается в личности конкретного человека, но интересно оно звучит с учетом четвертого измерения, а именно с позиции времени: «...как в сиюминутном масштабе времени, так и в будущем» [Горина, 2002, 10, 16].

Если во всех определениях КБ и КБЖ звучит спасение «всех и всего», то в работе автора [Добровольский, 2019] напротив, в определении КБЖ военнослужащего получается «...спасение только себя, своих товарищей...», не указано, но, скорее всего, населения страны, а всех других людей (противника, врага) подразумевается уничтожать. Такова уж война и таковы боевые действия военнослужащих. Поэтому, по своей сути, определение КБЖ военнослужащего, по мнению автора статьи, не сопоставимо с определениями КБ и КБЖ других авторов и его необходимо выделить в отдельное направление исследования. В армии нужны боевой дух, солидарность, патриотизм, взаимовыручка, «сам погибай, а товарища выручай» и т.п., а в конечном итоге любой ценой победить врага! Представляется, что КБЖ мирного человека – предупредить и ликвидировать ЧС, а КБЖ военного человека, – создать ЧС и победить врага, но при этом могут погибнуть мирные люди, животный мир и растения, и даже вся планета Земля! Так что здесь возникает много вопросов и получается, что вышеизложенные понятия КБ и КБЖ вступают в противоречие с основной сутью армии – защищать Родину и уничтожать врага любой ценой. Правда, Вооруженные Силы РФ Министр обороны России Сергей Кужугетович Шойгу предложил рассматривать несколько в другом качестве, что обнадеживает. В своем интервью миланскому изданию «Иль Джорнале» в июле 2018-го он сказал: «Наша военная доктрина ясна. Суть ее – недопущение любых конфликтов. Несмотря на мой пост, я убежден, что любые вопросы можно и нужно решать, избегая использования военной силы».

В целом анализ понятий КБ и КБЖ, взятых из разных источников показал, что, в первую очередь, население необходимо постоянно воспитывать в отношении своего безопасного поведения, и обучать, это делать, но, прежде всего, своими действиями предупреждать возникновение ЧС. Также научиться спасаться от ЧС самому человеку и помогать спасаться другим людям. Знать и применять правила безопасности в труде, в своей жизнедеятельности, законы общества, историю безопасного бытия народов России и всего мира, не забывать, что выучил и знаешь с течением времени, и не забывать тех, кто может помочь в беде, и знать, как своевременно обращаться к ним за помощью.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что словосочетание «культура безопасности жизнедеятельности (КБЖ)», записанное в ГОСТ, Р стандарте и принятое за основу исследований в диссертациях, монографиях, научных статьях различных авторов, и с пояснениями к нему исследователей [Воробьев и др., 2006, 80], будет более понятно для населения и конкретно для человека, чем просто культура безопасности (КБ), потому что слово «жизнедеятельность» означает «деятельность, которую человек осуществляет в своей жизни», т.е. то, что он делает в этот момент своей жизни, как рабочий, врач, инженер, парикмахер, государственный служащий или директор и т.д.. Соответственно продвигается, расширяется, сужается или вообще изменяется для него и его безопасность [Головин, 2020, 15].

Проведенный анализ понятий и определений КБ и КБЖ также показал, что все они, в той или иной степени, объясняют суть процесса формирования КБЖ у населения. Но главное состоит в том, что какие бы научные открытия ни делались, надо всегда помнить, что это все делается для людей (инженеров, рабочих, директоров, служащих, наших детей и т.п.), которые эти научные открытия должны понять, принять и воплотить в жизнь.

Исходя из педагогического опыта преподавания с 2002 года «Основ безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ) в школьном, а с 2005 года ОБЖ по авторской программе «ОБЖ – «Подготовка к жизни» [Головин, 2005, 2007, 2016; Головин, Соловьева, 2008; Головин, Копылова, 2019] и БЖД в начальном, среднем и высшем профессиональном образовании, автором статьи выявлено, что наиболее понятным и приемлемым для понимания взрослыми и детьми, оказалось определение: «Культура безопасности – это больше, чем просто группа индивидуумов, соблюдающих набор правил по безопасному ведению работ; это группа таких людей, которые в своем поведении руководствуются общей уверенностью в важности обеспечения безопасности и понимают необходимость того, чтобы каждый член коллектива сам с готовностью поддерживал нормы коллективной безопасности и помогал другим членам коллектива стремиться к этой общей цели» [Акимов и др., 2004, 141-142]. Данное определение КБ, которое неоднократно адаптировалось для лучшего восприятия и взрослыми и детьми, наиболее точно отражает КБЖ личности и общества, и главное, сразу говорит конкретно человеку, что надо делать, чтобы КБЖ личности сформировать, хотя оно и направленно только на производственную деятельность человека.

В то же время определения КБ и КБЖ различных исследователей, изложенные в этой статье, конечно, все правильные, но, на взгляд автора статьи, объемные по своему смыслу, не совсем понятные для детей, да и простого человека, и говорят, в основном, о том, что надо делать взрослым, а еще точнее – специалистам в области безопасности, чтобы КБЖ у людей сформировать, и что должно быть сделано в обществе, трудовом коллективе для этого формирования и т.п. А для обычного человека, и тем более для ребенка, считается, что лучше сразу говорить, что надо делать ему самому, т.е. конкретно каждому человеку при построении его безопасной жизнедеятельности [Головин, 2020, 16]. В дальнейшем уже легче будет объяснить и научить человека всем тем действиям, которые он должен совершить в процессе своей жизнедеятельности, чтобы сформировать свою КБЖ.

Кроме этого, в настоящее время, по мнению автора статьи, определение КБЖ будет доступнее для понимания людьми, если прозвучит, например, в форме формулы-девиза, как общенациональная идея [Головин, 2020, 16]. Считается, что «для лучшего восприятия, проникновения в сознание общенациональная идея в настоящий момент должна быть выражена не в философско-мировоззренческом, а ситуативно-историческом плане, в форме фразеологической формулы-девиза» [Белов, 2004, Воробьев и др., 2006, 175].

Таким образом, надо полагать, что определения КБЖ придуманы, написаны не для того, чтобы ими пользовались только определенные люди, а именно специалисты в области безопасности, которые пишут правила, инструкции, законы, что надо делать людям в той или иной проблемной ситуации на предприятии, в дороге, на транспорте, в зданиях, в общественных местах и т.п. Но главное, чтобы эти определения читали, понимали и запоминали простые люди, и тем более дети. Они его должны видеть и помнить почти каждый день, на работе, в дороге, на транспорте, в школе, лицее, университете, в подъезде дома и т.п. Видеть и понимать, что требуется от них для соблюдения безопасности лично и от каждого человека в данный период времени, каждый день, т.е. в их непосредственной жизнедеятельности сейчас и в будущем. По мнению автора статьи, уже в самом определении КБЖ должен быть заложен поведенческий принцип человека. Конечно, в формуле-девизе всего не скажешь и, соответственно, должны быть разработаны программы формирования КБЖ, написаны учебники для различных категорий населения и, что очень существенно, с описанием действий по предупреждению ЧС, а не только по спасению людей и ее ликвидации, как в большинстве случаев сделано сейчас.

При этом необходимо отметить, что поле деятельности при воспитании и обучении населения КБЖ довольно значительное, так его необходимо осуществлять по всем направлениям КБЖ: «морально-психологической безопасности; физической; правовой; социальной; политехнической; медицинской; военной безопасности и других» [Воробьев и др., 2006, 200-201; Козубовский, 2005]. А также по всем составляющим КБЖ: «культура безопасности в области гражданской защиты; в транспортной безопасности; в области экологии и природопользования; здорового образа жизни и культуры безопасности в быту; в области энергетики; информационной безопасности; культуре безопасности труда и т.п.» [Аюбов и др., 2012, 25; Седельников, Твердохлебов, 2010].

Учитывая вышеизложенное, понятие КБ исследователей [Акимов и др., 2004, 141-142] было адаптировано автором статьи от производственной деятельности к определению более приемлемому и понятному взрослым и детям в их непосредственной жизнедеятельности. В настоящее время оно звучит в следующей редакции: «культура безопасности жизнедеятельности – это когда люди понимают важность сохранения своего здоровья и обеспечения безопасности в жизнедеятельности человека, постоянно изучают, знают, соблюдают правила безопасности в труде и в своей жизнедеятельности, всегда помогают другим членам общества стать такими же, как они, и даже лучше».

Следует отметить, что вопрос сохранения здоровья и закаливания для человека, ведение здорового образа жизни, в настоящее время становится все более актуальным. Термин «здоровье» в самом определении размещен автором статьи даже впереди словосочетания «обеспечение безопасности в жизнедеятельности», и он, по сути своей, является одной из главных составляющих КБЖ. Думается, с таким мнением автора статьи согласятся многие, ведь если хотя бы ненадолго вспомнить то время, когда кто-нибудь из нас заболел, то оказывалось, что порою нам становилось практически не нужно все, что нас окружало. А если заболело очень много людей, то эта болезнь вообще могла парализовать весь мир, о чем свидетельствует история человечества в периоды эпидемий, и это же показала в настоящее время пандемия коронавируса.

Особенность формирования КБЖ – это, прежде всего, научить детей и взрослых людей предвидеть, предупреждать и предотвращать ЧС, а еще, несомненно, их воспитать, например: не совершать противоправный поступок, не нарушать противопожарные правила на предприятии, в организации или дома, действовать всегда по инструкции, например, на своем

рабочем месте, всегда соблюдать правила дорожного движения, водитель ты или пешеход, и т.д.. В то же время, хорошо бы это сделать так, чтобы люди подходили к формированию своей безопасности с пониманием и творчески. Это возможно, конечно, только при высоком морально-нравственном воспитании всего населения страны.

Другим существенным фактором, как отмечалось в работе [Головин, 2020, 18], является то, что автору статьи видится продолжение понятия КБЖ или вернее, чтобы в определении звучал сразу и конечный результат формирования КБЖ в сознании человека, иначе говоря, к чему надо стремиться каждому из нас. И здесь вспоминаются слова бывшего тогда Министром МЧС России Сергея Кужугетовича Шойгу, сказанные им при подведении итогов совместного учения МЧС РФ, МВД РФ и ФСБ РФ (май, 2008 года): «Чтобы спасатели были всегда готовы, но никому не нужны» [Головин, Соловьева, 2008, 51]. Это означает, что, если люди именно так будут строить свою жизнедеятельность, то спасатели на самом деле станут никому не нужны (конечно, не сразу, а путем результативного воспитания всех нас) и не только в нашей стране, а и во всем мире. Иначе говоря, спасателей никто не будет вызывать, потому что ЧС будет происходить все меньше и меньше [Головин, 2020, 18], что является одним из самых главных направлений деятельности МЧС России по предупреждению ЧС.

Итак, объединив два изречения, получим, что «культура безопасности жизнедеятельности – это когда люди понимают важность сохранения своего здоровья и обеспечения безопасности в жизнедеятельности человека, постоянно изучают, знают и соблюдают правила безопасности в труде и в своей жизнедеятельности, помогают другим членам общества стать такими же, как они и даже лучше. И тогда пусть спасатели всегда будут готовы, но никому не нужны».

Разделяя точку зрения авторов термина КБЖ в ГОСТ Р, стандарте, следует отметить, что определение КБЖ, составленное автором статьи, как бы связывает и раскрывает обе части определения КБЖ ГОСТ Р, стандарта, и особенно поясняет его вторую часть: «...осознанную потребность в соблюдении...» [ГОСТ Р, стандарт, 2014].

Заключение

Анализ доступной литературы показал, что все определения «культура безопасности» (КБ) и «культура безопасности жизнедеятельности» (КБЖ) являются общественным явлением и говорят, прежде всего, о воспитании человека на основе морально-нравственных ценностей всего человечества. В ходе анализа рассмотрены различные и взаимодополняющие взгляды авторов на проблему формирования КБ и КБЖ, показано развитие определений и дана их сравнительная характеристика. Наблюдается, что сами определения КБ и КБЖ даны в основном для специалистов в области безопасности различных организаций, в т.ч. и МЧС России, многое из содержания которых и претворяются ими в жизнь.

Определено и показано, что более приемлемое для населения словосочетание и понятие «культура безопасности жизнедеятельности», и что «КБЖ военнослужащего» отличается по своей сути от КБЖ остального населения. Его предложено выделить для изучения в отдельное направление. Сформулированы и обоснованы определения КБЖ, разработанные автором статьи, на основе понятий и изречений различных исследователей. Авторские определения различаются по изложению их содержания и по степени понимания их населением. Они находят применение при обучении студентов по курсу ОБЖ среднего профессионального образования и БЖД среднего и высшего профессионального образования. Из педагогического опыта автора статьи выявлено, что они более приемлемы для восприятия студентами при объяснении сути

понятия КБ. Надо полагать, что внедрение новых терминов и определений КБ и КБЖ даст возможность преподавателям, наряду с применением различных воспитательных и педагогических технологий более разнообразно, объяснять и раскрывать суть понятий КБ и КБЖ всем участникам учебного процесса в области подготовки населения по ГО и защите от ЧС, более продуктивно осуществлять индивидуальный и разнообразный подход к каждому человеку по его степени понимания своей жизнедеятельности, обучаемости в области формирования личной культуры безопасности, а в целом в области формирования КБЖ населения страны.

Из проведенного анализа также следует, что далее необходимо уточнять и определяться в путях и средствах формирования КБЖ, основные направления которых, звучат у многих исследователей уже в их определениях КБ и КБЖ, возможно, в рамках курса ОБЖ или обновленного курса КБЖ. А именно, как и с помощью чего добиться от наших детей и особенно, конечно, от взрослых людей, что, несомненно, сложнее, чтобы они поняли на осознанном уровне, что правила безопасности и законы нужны обществу, как воздух, как вода, хлеб, солнце, и что опасности лучше не создавать, чем преодолевать и ликвидировать их!

В этой связи искренне жаль, что пока не осуществлено предложение авторов [Аюбов и др., 2012, 62-63] о создании рабочей группы по анализу и проблемам формирования КБЖ в правительственных структурах и структурного подразделения в РАН РФ по координации научных проблем в области КБЖ. По мнению автора статьи, это можно сделать при активном участии МЧС РФ, в т. ч. ФГБУ ВНИИ ГОЧС МЧС РФ, МО РФ, МВД РФ, ФСБ РФ и т.п., как самых заинтересованных ведомств в поддержании безопасности и порядка в стране. Все это, несомненно, сказалось бы на процессе формирования КБЖ населения в лучшую сторону и, причем, если говорить словами Гориной Л.Н.: «...как в сиюминутном масштабе времени, так и в будущем» [Горина, 2002, 10, 16].

Библиография

1. Акимов В.А., Лесных В.В., Радаев Н.Н. Риски в природе, техносфере, обществе и экономике. М.: Деловой экспресс, 2004. 352 с.
2. Аюбов Э.Н. и др. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности населения: основные аспекты и перспективы // Технологии гражданской безопасности. 2016. Т. 13. № 4 (50). С. 28.
3. Аюбов Э.Н., Твердохлебов Н.В., Хоруженко А.Ф. Комплексный подход МЧС России к формированию культуры безопасности жизнедеятельности. М., 2012. 204 с.
4. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб.: Союз, 2002. 271 с.
5. Белов П.Г. Методологические основы национальной безопасности России. СПб.: Нестор, 2004. 505 с.
6. Быховская И.М. Культура жизнеобеспечения // Культурология. XX век. Энциклопедия. СПб.: Университетская книга, 1998. Т. 1. С. 347-348.
7. Власова Л.М. и др. Безопасность жизнедеятельности. Современный комплекс проблем безопасности. М.: Русский журнал, 2007. 132 с.
8. Воробьев Ю.Л., Пучков В.А., Дурнев Р.А. Основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения. М.: Деловой экспресс, 2006. 316 с.
9. Гафнер В.В. Культура безопасности: аналитический обзор диссертационных исследований (педагогические науки, 2002-2012 гг.). Екатеринбург, 2013. 200 с.
10. Головин Н.Л. Формирование социальной зрелости выпускника школы в интегральном курсе «Подготовка к жизни» // Материалы третьей международной научно-практической конференции «Технология саморазвития личности А.А. Ухтомского – Г.К. Селевко». Ярославль, 2005. С. 125-135.
11. Головин Н.Л. Интегрированный курс ОБЖ «Подготовка к жизни» в X – XI классах общеобразовательной школы // Материалы международной конференции «Чтения Ушинского» естественно-географического факультета ЯГПУ. Ярославль, 2007. С. 173-183.
12. Головин Н.Л., Соловьева О.Ю. Обучение и воспитание КБЖ в ОУ школьного и начального профессионального образования // Основы безопасности жизнедеятельности. 2008. № 5. С. 51-58.

13. Головин Н.Л. Инновационная программа подготовки обучающихся школ, лицеев и колледжей культуре безопасности жизнедеятельности (КБЖ) в рамках курса ОБЖ // *Естествознание: исследования и обучение: материалы конференции «Чтения Ушинского»*. Ярославль, 2016. С. 77-88.
14. Головин Н.Л., Копылова З.Н. Взаимодействие педагогов по формированию здорового образа жизни обучающихся колледжа // *Педагогический журнал*. 2019. Т. 9. № 2А. С. 84-96.
15. Головин Н.Л. Педагогический анализ понятия «культура безопасности жизнедеятельности» для среднего общего и профессионального образования // *Педагогический журнал*. 2020. Т. 10. № 3А. С. 7-22.
16. Горина Л.Н. Многоуровневая педагогическая система формирования культуры безопасности жизнедеятельности человека на основе изо - и гомоморфизма: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Тольятти, 2002. 40 с.
17. Добровольский В.С. Методология формирования культуры безопасности жизнедеятельности в системе военного обучения студентов высшей школы РФ // *Автомобиль. Дорога. Инфраструктура*. 2019. № 2 (20). URL: https://www.adi-madi.ru/madi/article/download/782/pdf_457
18. Дронов А.А. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов учреждений среднего профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2009. 155 с.
19. Дурнев Р.А., Пономарев А.И., Аюбов Э.Н. Методические рекомендации по формированию культуры безопасности жизнедеятельности у учащихся и студентов учреждений общего и профессионального образования, работающего и неработающего населения с использованием современных технических средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных технологий // *Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования*. 2014. С. 537-576.
20. Каган М.С. Человеческая деятельность (Опыт системного анализа). М.: Политиздат, 1974. 328 с.
21. Кайгородов П.И. Педагогические средства проектирования интегративного курса «Основы культуры безопасной жизнедеятельности»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2002. 25 с.
22. Каташова Ю.А., Еперин А.П. Реализация программы по повышению культуры безопасности на АЭС. URL: <http://www.polar.mephi.ru/ru/conf/1999/Kitashova.html>
23. Козубовский В.М. Общая психология: личность. Минск: Амалфея, 2005. 448 с.
24. Кузнецов В.Н. Культура безопасности: Социологическое исследование. М.: Наука, 2001. 380 с.
25. Лукьянович А.В., Иванова М.А., Кудрявцев В.А. О необходимости разработки национальных стандартов в области формирования культуры безопасности жизнедеятельности // *Технологии гражданской безопасности*. 2013. Т. 10. № 1 (35). С. 32-36.
26. Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников: дис. ... д-ра пед. наук. Барнаул, 2004. 315 с.
27. Национальный стандарт Российской Федерации «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Общие положения». ГОСТ Р 22.3.07-2014.
28. Сапронов В.В. Идеи к общей теории безопасности // *Основы безопасности жизни*. 2007. № 1. С. 15.
29. Седельников Ю.В., Твердохлебов Н.В. Проблемы формирования культуры безопасности жизнедеятельности и возможные пути их решения // *Гражданская защита*. 2010. № 9. С. 13-15.

The concept of safety culture, its development and analysis

Nikolai L. Golovin

Teacher of life safety basics,
Yaroslavl College of Service and Design,
150043, 5/1, Avtozavodskaya str., Yaroslavl, Russian Federation;
e-mail: gnloo2@mail.ru

Abstract

The development is shown and a comparative analysis of the concepts and definitions of “safety culture” and “life safety culture”, in different formulations, presented by various researchers, is carried out. Their difference from the concept of “culture of life safety of a serviceman” has been determined. The definitions of safety culture and life safety cultur, developed by the author on the basis of concepts and sayings of other researchers and his own pedagogical experience, are used in

the upbringing and training of students of secondary and higher professional education, are proposed and substantiated. The availability and significance of the author's definition of life safety culture for student and the general population in terms of their training in the field of civil defense and protection from emergency situations is shown. It also follows from the performed analysis that further it is necessary to clarify and define in the ways and means of forming the CBI. Namely, how and with the help of what to get from our children and adults so that they understand at a conscious level that safety rules and laws are needed by society like air, and that it is better not to create dangers than to overcome and eliminate them.

For citation

Golovin N.L. (2021) Ponyatie «kul'tura bezopasnosti», ego razvitie i analiz [The concept of safety culture, its development and analysis]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (4A), pp. 32-47. DOI: 10.34670/AR.2021.14.17.004

Keywords

Concept, definition, culture, safety, life, analysis, education, training.

References

1. Akimov V.A., Lesnykh V.V., Radaev N.N. (2004) *Riski v prirode, tekhnosfere, obshchestve i ekonomike* [Risks in nature, technosphere, society and economy]. Moscow: Delovoi ekspres Publ.
2. Ayubov E.N. et al. (2016) Formirovanie kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti naseleniya: osnovnye aspekty i perspektivy [Formation of a culture of safety of vital activity of the population: main aspects and prospects]. *Tekhnologii grazhdanskoi bezopasnosti* [Technologies of civil safety], 13, 4 (50), p. 28.
3. Ayubov E.N., Tverdokhlebov N.V., Khoruzhenko A.F. (2012) *Kompleksnyi podkhod MChS Rossii k formirovaniyu kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti* [Comprehensive approach of EMERCOM of Russia to the formation of a culture of life safety]. Moscow.
4. Baeva I.A. (2002) *Psikhologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii* [Psychological safety in education]. St. Petersburg: Soyuz Publ.
5. Belov P.G. (2004) *Metodologicheskie osnovy natsional'noi bezopasnosti Rossii* [Methodological foundations of Russia's national security]. St. Petersburg: Nestor Publ.
6. Bykhovskaya I.M. (1998) Kul'tura zhizneobespecheniya [Life support culture]. In: *Kul'turologiya. XX vek. Entsiklopediya* [Culturology. XX century]. St. Petersburg: Universitetskaya kniga Publ. Vol. 1.
7. Dobrovolskii V.S. (2019) Metodologiya formirovaniya kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti v sisteme voennogo obucheniya studentov vysshei shkoly RF [Methodology for the formation of a culture of life safety in the system of military training of students of higher education in the Russian Federation]. *Avtomobil'. Doroga. Infrastruktura* [Cars. Roads. Infrastructure], 2 (20). Available at: https://www.adi-madi.ru/madi/article/download/782/pdf_457 [Accessed 08/08/2021]
8. Dronov A.A. (2009) *Formirovanie kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti studentov uchrezhdenii srednego professional'nogo obrazovaniya. Doct. Dis.* [Formation of a culture of life safety of students of institutions of secondary vocational education. Doct. Dis.]. Voronezh.
9. Durnev R.A., Ponomarev A.I., Ayubov E.N. (2014) Metodicheskie rekomendatsii po formirovaniyu kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti u uchashchikhsya i studentov uchrezhdenii obshchego i professional'nogo obrazovaniya, rabotayushchego i nerabotayushchego naseleniya s ispol'zovaniem sovremennykh tekhnicheskikh sredstv massovoi informatsii i informatsionno-telekommunikatsionnykh tekhnologii [Methodological recommendations on the formation of a culture of life safety among pupils and students of institutions of general and vocational education, working and non-working population using modern technical media and information and telecommunication technologies]. In: *Strategiya grazhdanskoi zashchity: problemy i issledovaniya* [Civil protection strategy: problems and research].
10. Gafner V.V. (2013) *Kul'tura bezopasnosti: analiticheskie obzor dissertatsionnykh issledovaniy (pedagogicheskie nauki, 2002-2012 gg.)* [Safety culture: an analytical review of dissertation research (pedagogical sciences, 2002-2012)]. Ekaterinburg.
11. Golovin N.L. (2005) Formirovanie sotsial'noi zrelosti vypusknika shkoly v integral'nom kurse «Podgotovka k zhizni» [Formation of social maturity of a school graduate in the integral course "Preparation for life"]. In: *Materialy tret'ei*

- mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Tekhnologiya samorazvitiya lichnosti A.A. Ukhtomskogo – G.K. Selevko»* [Materials of the third international scientific and practical conference: Technology of personality self-development by A.A. Ukhtomsky and G.K. Selevko]. Yaroslavl.
12. Golovin N.L. (2007) Integrirovannyi kurs OBZh «Podgotovka k zhizni» v X – XI klassakh obshcheobrazovatel'noi shkoly» [Integrated life safety course “Preparing for life” in the X – XI grades of a secondary school]. In: *Materialy mezhdunarodnoi konferentsii «Chteniya Ushinskogo» estestvenno-geograficheskogo fakul'teta YaGPU* [Materials of the international conference: Ushinsky Readings of the natural-geographical faculty of YaSPU]. Yaroslavl.
 13. Golovin N.L., Solov'eva O.Yu. (2008) Obuchenie i vospitanie KBZh v OU shkol'nogo i nachal'nogo professional'nogo obrazovaniya [Education and upbringing of life safety culture in the educational institution of school and primary vocational education]. *Osnovy bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti* [Fundamentals of Life Safety], 5, pp. 51-58.
 14. Golovin N.L. (2016) Innovatsionnaya programma podgotovki obuchayushchikhsya shkol, litseev i kolledzhei kul'ture bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti (KBZh) v ramkakh kursa OBZh [An innovative program for training students in schools, lyceums and colleges for the culture of life safety as part of the life safety course]. In: *Estestvoznaniye: issledovaniya i obuchenie: materialy konferentsii «Chteniya Ushinskogo»* [Natural science: research and teaching: materials of Ushinsky Readings conference]. Yaroslavl.
 15. Golovin N.L., Kopylova Z.N. (2019) Vzaimodeistvie pedagogov po formirovaniyu zdorovogo obraza zhizni obuchayushchikhsya kolledzha [The interaction of teachers in the formation of a healthy lifestyle of college students]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 9, 2A, pp. 84-96.
 16. Golovin N.L. (2020) Pedagogicheskii analiz ponyatiya «kul'tura bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti» dlya srednego obshchego i professional'nogo obrazovaniya [Pedagogical analysis of the concept of life safety culture for secondary general and vocational education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 10 (3A), pp. 11-26. DOI: 10.34670/AR.2020.20.29.001
 17. Gorina L.N. (2002) *Mnogourovnevaya pedagogicheskaya sistema formirovaniya kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti cheloveka na osnove izo - i gomomorfizma. Doct. Dis.* [A multilevel pedagogical system for the formation of a culture of human life safety on the basis of iso- and homomorphism. Doct. Dis.]. Tolyatti.
 18. Kagan M.S. (1974) *Chelovecheskaya deyatel'nost' (Opyt sistemnoy analiza)* [Human activity (Experience in systems analysis)]. Moscow: Politizdat Publ.
 19. Kaigorodov P.I. (2002) *Pedagogicheskie sredstva proektirovaniya integrativnogo kursa «Osnovy kul'tury bezopasnoi zhiznedeyatel'nosti».* Doct. Dis. [Pedagogical means of designing an integrative course: Fundamentals of the culture of safe life. Doct. Dis.]. Rostov-on-Don.
 20. Katashova Yu.A., Eperin A.P. *Realizatsiya programmy po povysheniyu kul'tury bezopasnosti na AES* [Implementation of a program to improve safety culture at nuclear power plants]. Available at: <http://www.polar.mephi.ru/ru/conf/1999/Kitashova.html> [Accessed 08/08/2021]
 21. Kozubovskii V.M. (2005) *Obshchaya psikhologiya: lichnost'* [General psychology: personality]. Minsk: Amalfeya Publ.
 22. Kuznetsov V.N. (2001) *Kul'tura bezopasnosti: Sotsiologicheskoe issledovanie* [Safety Culture: A Case Study]. Moscow: Nauka Publ.
 23. Luk'yanovich A.V., Ivanova M.A., Kudryavtsev V.A. (2013) O neobkhodimosti razrabotki natsional'nykh standartov v oblasti formirovaniya kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti [On the need to develop national standards in the field of forming a culture of life safety]. *Tekhnologii grazhdanskoi bezopasnosti* [Technologies of civil security], 10, 1 (35), pp. 32-36.
 24. Moshkin V.N. (2004) *Vospitanie kul'tury bezopasnosti shkol'nikov. Doct. Dis.* [Education of a culture of safety of schoolchildren. Doct. Dis.]. Barnaul.
 25. *Natsional'nyi standart Rossiiskoi Federatsii «Bezopasnost' v chrezvychainykh situatsiyakh. Kul'tura bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti. Obshchie polozheniya». GOST R 22.3.07-2014* [National standard of the Russian Federation “Safety in emergency situations. Life safety culture. General Provisions”. GOST R 22.3.07-2014].
 26. Sapronov V.V. (2007) Idei k obshchei teorii bezopasnosti [Ideas for the General Theory of Safety]. *Osnovy bezopasnosti zhizni* [Fundamentals of the Safety of Life], 1, p. 15.
 27. Sedel'nikov Yu.V., Tverdokhlebov N.V. (2010) Problemy formirovaniya kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti i vozmozhnye puti ikh resheniya [Problems of life safety culture formation and possible ways of their solution]. *Grazhdanskaya zashchita* [Civil protection], 9, pp. 13-15.
 28. Vlasova L.M. et al. (2007) *Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti. Sovremennyyi kompleks problem bezopasnosti* [Safety of life. Modern complex of security problems]. Moscow: Russkii zhurnal Publ.
 29. Vorob'ev Yu.L., Puchkov V.A., Durnev R.A. (2006) *Osnovy formirovaniya kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti naseleniya* [Fundamentals of the formation of a culture of life safety of the population]. Moscow: Delovoi ekspress Publ.