

УДК 378.147

DOI: 10.34670/AR.2021.27.71.021

**Формирование готовности студенческой
молодежи к противодействию вовлечению
в киберэкстремистскую деятельность**

Гнатышина Елена Александровна

Доктор педагогических наук, профессор,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
454080, Российская Федерация, Челябинск, просп. Ленина, 69;
e-mail: gnatyshina@mail.ru

Уварина Наталья Викторовна

Доктор педагогических наук, профессор,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
454080, Российская Федерация, Челябинск, просп. Ленина, 69;
e-mail: gnatyshina@mail.ru

Белевитин Владимир Анатольевич

Доктор технических наук, профессор,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
454080, Российская Федерация, Челябинск, просп. Ленина, 69;
e-mail: gnatyshina@mail.ru

Диденко Галина Александровна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
454080, Российская Федерация, Челябинск, просп. Ленина, 69;
e-mail: gnatyshina@mail.ru

Гафарова Елена Аркадьевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
454080, Российская Федерация, Челябинск, просп. Ленина, 69;
e-mail: gnatyshina@mail.ru

Статья выполнена по договору № 19-29-07209/19 «Эколого-экономическое образование, эколого-экономическая направленность личности, эколого-экономические ценностные ориентиры, социальное благополучие, устойчивое развитие общества, эколого-экономическая безопасность» гранта РФФИ.

Аннотация

Современная ситуация глобализации процесса информатизации общества и образования способствовала появлению новой формы экстремизма – киберэкстремизма, что в условиях множественных по времени коммуникаций между представителями молодежной среды актуализирует проблему разработки принципов профилактики и предупреждения вовлечения в киберэкстремистскую деятельность студентов образовательных организаций. В условиях санкционного давления возросла насущная потребность в наукоемких решениях по созданию инноваций, в том числе в учебно-образовательном процессе, выборе оптимальных стратегий, методов обучения и способов генерации образовательных траекторий по нивелированию вовлечения обучающейся молодежи в киберэкстремистскую деятельность. Обращение в проведенном исследовании к соблюдению принципов системного и деятельностно-компетентностного подходов с привлечением принципа обогащения развивающей среды образовательного процесса студентов реализацией организационно-педагогических условий рефлексивно-ценностного сопровождения студентов и формирования системы внутреннего противодействия вовлечению в киберэкстремистскую деятельность позволило посредством ранжированного анализа экспертной информации и последующей ее квалитетической обработки выявить положительные тенденции роста креативно-ценностного и ситуативно-репродуктивного уровней готовности к противодействию вовлечению студентов образовательных организаций в киберэкстремистскую деятельность при одновременном снижении их пассивно-адаптивного уровня готовности к такой деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Гнатышина Е.А., Уварина Н.В., Белевитин В.А., Диденко Г.А., Гафарова Е.А. Формирование готовности студенческой молодежи к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 4А. С. 189-204. DOI: 10.34670/AR.2021.27.71.021

Ключевые слова

Киберэкстремистская деятельность, экспертная информация, цифровое моделирование, научно-статистическая методология.

Введение

Необходимость активного педагогического сопровождения студентов в период глобальной информатизации связана с трансформацией экстремистских идей в виртуальной реальности и появлением принципиально новой формы негативного социального поведения, такой как киберэкстремизм. Подготовка высококвалифицированных специалистов в области IT-технологий требует от педагогов особого внимания к организации педагогических условий, способствующих формированию устойчивого внутреннего противодействия вовлечению в киберэкстремистскую деятельность (далее – КЭД).

Особенно быстро распространяется КЭД в молодежной среде, представители которой с еще не окрепшим сознанием, малым жизненным опытом и багажом знаний наибольшую часть своего времени проводят в виртуальном мире чатов информационно-коммуникационной среды,

что обусловлено рядом факторов. Одними из таких факторов являются юношеский максимализм восприятия информации в большей мере эмоционально, нежели рационально, и присущая возрасту молодежной среды неустойчивая психика, легко подверженная внушению и манипулированию, а также неадекватное восприятие педагогических воздействий, изменение ценностных ориентаций, распад прежних моральных устоев, низкий уровень критического восприятия молодежью информации из различных источников и др. [Старкова, Старков, Чернова, 2014; Доколин, Савва, 2016], что и порождает потребность в противодействии вовлечению в КЭД студентов образовательных организаций как залого национальной безопасности, гаранте поступательного развития общества и социальных инноваций на основе преобладания их полезных способностей.

Способности молодежи не могут быть реализованы без формирования патриотизма, общечеловеческих ценностей, для чего требуется пересмотр условий профессиональной подготовки.

Поскольку профилактика распространения идей КЭД является комплексной проблемой, для ее успешного решения необходимо задействовать юридические, психолого-педагогические и технологические инструменты [Федорчук, Варфоломеева, 2016].

Основная часть

Проблема ценностей и формирования ценностных ориентаций отражены в трудах педагогов (Т.К. Ахayan, З.И. Васильева, М.Е. Дуранов, И.Ф. Исаев, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова, В.А. Сластенин [Дуранов, 2016; Сластенин В.А., Чижакова, 2003], социологов и психологов (Т.Б. Сергеева, В.А. Ядов, К.А. Абульханова-Славская, Ж.В. Горькая, И.В. Дубровина, Л.В. Карпушина, Т.В. Корнилова [Горькая, 2014; Дубровина, 2014; Карпушина, Капцов, 2009]). Многие ученые уделяют огромное внимание подготовке молодежи к противодействию киберэкстремизму (Д.И. Аминов, К.В. Бедарев, А.С. Доколин, А.Ю. Евтюшкин, Ю.Н. Зеленев, Е.О. Кубякин, Р.О. Кочергин, А.В. Кузьмин, Е.П. Олифиренко, А.М. Семенцов, А.В. Сериков [Гречкина, 2006; Методические рекомендации по профилактике и противодействию экстремизму в молодежной, 2011; Зеленев, 2014; Кубякин, 2012; Кочергин, 2008]) и вопросам противодействия киберэкстремизму (В.Х. Акаев, Т.Н. Варфоломеева, И.В. Вехов, Н.К. Воронович, М.И. Лабунец, А.Н. Старков, Н.А. Старкова, Е.В. Ульянова, Е.В. Упорников, Г.Н. Чусавитина, Е.В. Чернова, О.С. Жукова, К.О. Федорчук [Федорчук, Варфоломеева, 2010; Чусавитина, 2014]). Изучением вопросов информационно-психологической безопасности занимаются отечественные (А.А. Ахметвалиева, Т.А. Басанова, А.В. Ляшук, С.Н. Илларионов, А.Д. Тырсыкова [Ахметвалиева, 2011; Ляшук, 2008]) и зарубежные исследователи (Д. Гринфилд, К. Сурратт [Федорчук, Варфоломеева, 2016], К.С. Янг [Абызгильдин, www; Андреев, Андреева, Доценко, 2008]). Исследованию компьютерной преступности посвящены работы В.Б. Вехова, Д.В. Добровольского, Т.М. Лопатиной, С.Г. Спириной, А.С. Шийко, Н.В. Ямщиковой [Вершинина, 2009; Ямщикова, 2006; Поваренков, 2002; Санжаева, 2017] и др.

А.С. Доколин выявлены существующие противоречия в практике создания условий подготовки к противодействию вовлечению молодых граждан в КЭД [Доколинб 2017].

Разрешение имеющихся противоречий возможно в первую очередь путем выявления, теоретического обоснования и экспериментальной проверки комплекса педагогического обеспечения педагогических условий и методик формирования готовности студентов к

противодействию вовлечения в КЭД. Методически грамотное решение данной проблемы должно базироваться прежде всего именно на человеческом капитале студентов организаций профессионального образования [Belevitin, Gafarova, Korchemkina, Schwarzkop, 2017; Bogatenkov, Belevitin, Khasanova, 2018; Belevitin, 2018; Gafarova et al., 2018], чьи умения быстрого реагирования на перемены в разных сферах общественной жизни должны быть актуализированы в направлении противодействия вовлечения в КЭД.

Первичными источниками концепции явились опыт и практика педагогов профессионального образования, в частности исследования, проведенные на базе Государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Южно-Уральский государственный колледж» (далее – ГБПОУ «ЮУГК» г. Челябинск), а также процесс интегративного задействования работодателей в разработках медиа-контента.

Содержание первого этапа составил анализ исследований по тематике исследования, изучение требований законодательных и нормативно-правовых актов в сфере кибербезопасности и противодействия экстремизму [Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, [www](#); Новико, 2004; Протоdjяконов, Тедер, 1970].

На втором этапе был отобран адекватный математический аппарат, построена модель эксперимента, уточнены, конкретизированы и формализованы входные данные, установлена форма выходных данных, описана нулевая гипотеза [Кыверялг, 1980; Литвак, 1982; Мосин, 2010; Didenko, Stepanova, 2018].

Для выявления наиболее характерных для педагогики многофакторных зависимостей [Литвак, 1982] необходим выбор таких планов экспериментального исследования, которые позволяют на основе четких научно-формализованных правил сводить ошибки эксперимента к минимуму и адекватно оценивать влияние управляющих факторов на основе ранжированного анализа экспертной информации об уровне влияния различных педагогических факторов [Яковлев, 1998; Шихова, 2013; Еремина, Зароастрова, 2015]. Поскольку формальные характеристики кандидатов в эксперты, такие как специальность, ученая степень, опыт работы и прочие их показатели по балльной шкале компетентности, позволяют отобрать действительно профессиональную фокус-группу не всегда, использование стандартизированных процедур отбора экспертов в ее состав стало насущной необходимостью [Отбор экспертов и организация их работы, [www](#)]. Для выявления наиболее значимых факторов педагогических исследований с целью обеспечения наиболее эффективной оптимизации организационно-педагогических условий в образовательных организациях и сопоставительной проверки сходимости с ними результатов ранжирования экспертов профессиональной фокус-группы использовали облачный сервис разработки и анализа данных Google Colaboratory [Облачный сервис Google Colaboratory, [www](#)] в модели Random Forest Classifier [Random Forest Algorithm in Python, [www](#)]. Результаты оценок экспертов, как показывает практика, могут быть существенно улучшены с помощью применения не только математической статистики или модели Random Forest Classifier, но и системного подхода, реализующего, по определению В.М. Глушкова [Глушков, 1974], перевод проблем в разряд структурированных, к решению которых возможно обоснованно применить математическое моделирование [Санников, Куцубина. 2015; Метод групповых экспертных оценок, [www](#); Белевитин, Смирнов, Корнеев, Евплова, 2020].

Общая численность выборки студентов трех экспериментальных (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3) и контрольной (КГ) групп на констатирующем и формирующем этапах педагогического эксперимента составила 102 обучающихся ГБПОУ «ЮУГК» г. Челябинска. Нами был

использован метод, предложенный А.С. Доколиным [Доколин, 2017], реализующий аксиологический, системно-процессный, личностно-деятельностный и рефлексивный подходы, позволяющий судить об уровне готовности обучающихся к противодействию вовлечению в КЭД (далее – ПВКД).

На первом этапе исследования экспертам из предварительно сформированной профессиональной фокус-группы в составе ее руководителя и четверых специалистов-экспертов с уровнем профессиональной квалификации по ЕТС от 14-го разряда, согласованность мнений которых была выявлена посредством расчета коэффициента множественной корреляции Кендалла W, было предложено на констатирующем этапе педагогического эксперимента оценки их готовности к ПВКД проранжировать креативно-ценностный (КЦ), ситуативно-репродуктивный (СР) и пассивно-адаптивный (ПА) уровни готовности обучающихся экспериментальных (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3) и контрольной (КГ) групп.

Тенденции квалитетических исследований свидетельствуют о постоянном расширении и внедрении квалитетических инструментов в педагогическую практику [Санников, Куцубина, 2015].

По итогам использования метода групповой экспертной оценки [Хабаров, www], обеспечивающего повышение объективности оценок специалистов-экспертов за счет применения частичного принципа Парето [Принцип Парето: эмпирическое правило оптимума Парето, www], а также аксиом транзитивности и рациональности теории ожидаемой полезности Неймана-Моргенштерна (альтернативы математическому ожиданию) [Теория ожидаемой полезности Неймана-Моргенштерна и результаты ее тестирования, www] дополнительно выполнена процедура приведения их индивидуальных мнений к единому групповому нивелированием «неравенства» различий в их информированности, компетентности и объективности статистической обработкой результатов.

Анализ полученных результатов распределения обучающихся в экспериментальных и контрольной группах ГБПОУ «ЮУГК» г. Челябинска по уровням готовности к ПВКД позволил выявить наибольшую, равномерно распределенную во всех группах с незначительными значениями отклонений $\Delta = \pm 1,5\%$ их долю величиной в среднем 59,1% с ПА-уровнем готовности. Доли остальных СР- и КЦ-уровней готовности к ПВКД обучающихся, также с незначительными значениями отклонений во всех группах, составили 21,3% и 19,6% соответственно. Такое распределение уровней готовности к ПВКД обучающихся с наименьшими значениями КЦ-уровня и наибольшими в три раза (59,1/19,6) значениями по отношению к ПА-уровню убедительно доказало насущную необходимость принятия экстренных мер по изменению условий подготовки будущих специалистов среднего профессионального образования в области ИТ. Подтверждением этому служат также аналогичного содержания неутешительные результаты констатирующего этапа идентичного педагогического эксперимента в ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» (ГБПОУ «ЮУРГТК») г. Челябинска.

По этой причине в экспериментальной группе ЭГ-1 ГБПОУ «ЮУГК» был осуществлен принцип обогащения развивающей среды образовательного процесса [Кречетников, 2002; Дендебер, 2013] реализацией педагогического условия, включающего «рефлексивно-ценностное сопровождение студентов колледжа при анализе ситуаций и выполнении заданий по информационной безопасности в киберпространстве» (РЦС ИБ). Методика реализации комплекса педагогического условия РЦС ИБ к ПВКД представлена в виде методической карты (табл. 1).

**Таблица 1 - Методическая карта по реализации
комплекса педагогического условия РЦС ИБ к ПВКД**

Методика реализации педагогического условия РЦС ИБ к ПВКД	
Целевой	Формирование аксиологического компонента системы готовности студентов колледжа к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность
Содержательный	Содержательное наполнение дисциплин: «Информационные технологии», «Компьютерная графика», «Информационная безопасность»
Процессуальный	Методы: словесные (рассказ, объяснение, беседа, рефлексивный диалог, дискуссия), наглядные (метод наблюдения, видеометод) и практические методы (упражнения, дидактические игры). Средства: задания, вопросы, информационные и компьютерные технологии, информационные образовательные ресурсы, облачные сервисы, компьютерные тесты. Организационные формы: проблемно-рефлексивные лекции, мультимедиа-лекции, практическое занятие, самостоятельная работа
Результативный	Сформированность системы мировоззренческих взглядов и ценностных ориентаций личности студента колледжа к совершаемой им деятельности в сети Интернет посредством оказания преподавателем помощи, содействия, поддержки

В экспериментальной группе ЭГ-2 ГБПОУ «ЮУГК» был осуществлен принцип обогащения развивающей среды [Кречетников, 2002; Дендебер, 2013] образовательного процесса реализацией двух педагогических условий РЦС ИБ к ПВКД и ФСВП ИБ в части формирования внутренней системы ПВКД, семантическим ядром которого является принцип предосторожности, развиваемый при рефлексивно-ценностном педагогическом сопровождении. Методика реализации комплекса педагогического условия ФСВП к ПВКД представлена в виде методической карты (табл. 2).

**Таблица 2 - Методическая карта по реализации
комплекса педагогического условия ФСВП ИБ к ПВКД**

Методика реализации педагогического условия ФСВП ИБ к ПВКД	
Целевой	Формирование процессуально-рефлексивного компонента системы готовности студентов колледжа к противодействию вовлечению в КЭД реализацией принципа предосторожности во время рефлексивно-ценностного сопровождения в учебной и внеучебной деятельности
Содержательный	Содержательное наполнение дисциплин «Информационные технологии», «Компьютерная графика», «Информационная безопасность»
Процессуальный	Методы: словесные (беседа и мозговой штурм), наглядные (метод демонстрации) и практические методы (анализ конкретных ситуаций (АКС) и его разновидности: метод ситуационного анализа (кейс-стади), метод «инцидента», метод проигрывания ситуаций (инсценировки)). Средства: задания, ситуационные упражнения, аудиовизуальные и технические средства (мультимедийный проектор, компьютер), облачные сервисы, компьютерные тесты. Организационные формы: лекция-дискуссия, лекция с заранее запланированными ошибками (провокация), лекция-консультация, практическое занятие, самостоятельная работа, внеучебные мероприятия (беседы, тренинги и др.)

Методика реализации педагогического условия ФСВП ИБ к ПВКД	
Результативный	Сформированность у обучающихся системы внутреннего противодействия вовлечению в КЭД, включающей детальное оценивание ситуации и принятие ответственного решения о трансляции информации с четким осознанием последствий, даже если это противоречит внутренним убеждениям

В экспериментальной группе ЭГ-3 ГБПОУ «ЮУГК» был осуществлен принцип обогащения развивающей среды [Кречетников, 2002; Дендебер, 2013] образовательного процесса реализацией трех педагогических условий РЦС ИБ к ПВКД, ФСВП ИБ и ВПЗ ИЦ, а именно профилактика киберэкстремизма с применением проектных заданий юридической, технологической и акмеологической направленности в преподавании дисциплин IT-технологий. Методика реализации комплекса педагогического условия ВПЗ ИЦ к ПВКД представлена в виде методической карты (табл. 3).

Таблица 3 - Методическая карта по реализации комплекса педагогического условия ВПЗ ИЦ к ПВКД

Методика реализации педагогического условия ВПЗ ИЦ к ПВКД	
Целевой	Формирование когнитивно-целевого компонента системы готовности у обучающихся к противодействию вовлечению в КЭД при выполнении проектных заданий, содержащих информацию юридического, технологического и акмеологического направлений профилактики киберэкстремизма.
Содержательный	Содержательное наполнение дисциплин «Информационные технологии», «Компьютерная графика», «Информационная безопасность»
Процессуальный	Методы: словесные (рассказ, объяснение), наглядные и практические методы (метод проектов). Средства: дидактический материал, задания печатные и электронные, аудиовизуальные и технические средства, электронные образовательные ресурсы. Организационные формы: практические занятия и самостоятельная работа
Результативный	Овладение обучающимися знаниями о КЭД и сформированность информационных умений противодействия угрозам в сети Интернет

Была проведена апробация всех трех педагогических условий совокупности в экспериментальных группах ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 ГБПОУ «ЮУГК» на формирующем этапе педагогического эксперимента.

Реализация педагогического условия, включающего рефлексивно-ценностное педагогическое сопровождение обучающихся (РЦС ИБ), в экспериментальной группе ЭГ-1 не привела к изменению когнитивного критерия ситуативно-репродуктивного уровня готовности к ПВКД обучающихся, тогда как одновременная реализация двух педагогических условий РЦС ИБ и ФСВП ИБ к ПВКД в экспериментальной группе ЭГ-2 и трех педагогических условий РЦС ИБ, ФСВП ИБ и ВПЗ ИЦ к ПВКД в экспериментальной группе ЭГ-3 привела к росту когнитивного критерия ситуативно-репродуктивного уровня готовности к ПВКД обучающихся в 1,6 и 1,7 раза соответственно. Инструментарием в обработке данных исследования выступал статистический пакет программы SPSS [IBM SPSS Statistics: Описание, Функции и Интерфейс – 2020, www] и электронные таблицы MS Excel.

Результаты изменений когнитивного критерия обучающихся в экспериментальных группах ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 ГБПОУ «ЮУГК» в ходе начала (Н) и окончания (К) формирующего этапа эксперимента отображены на рисунке 1.

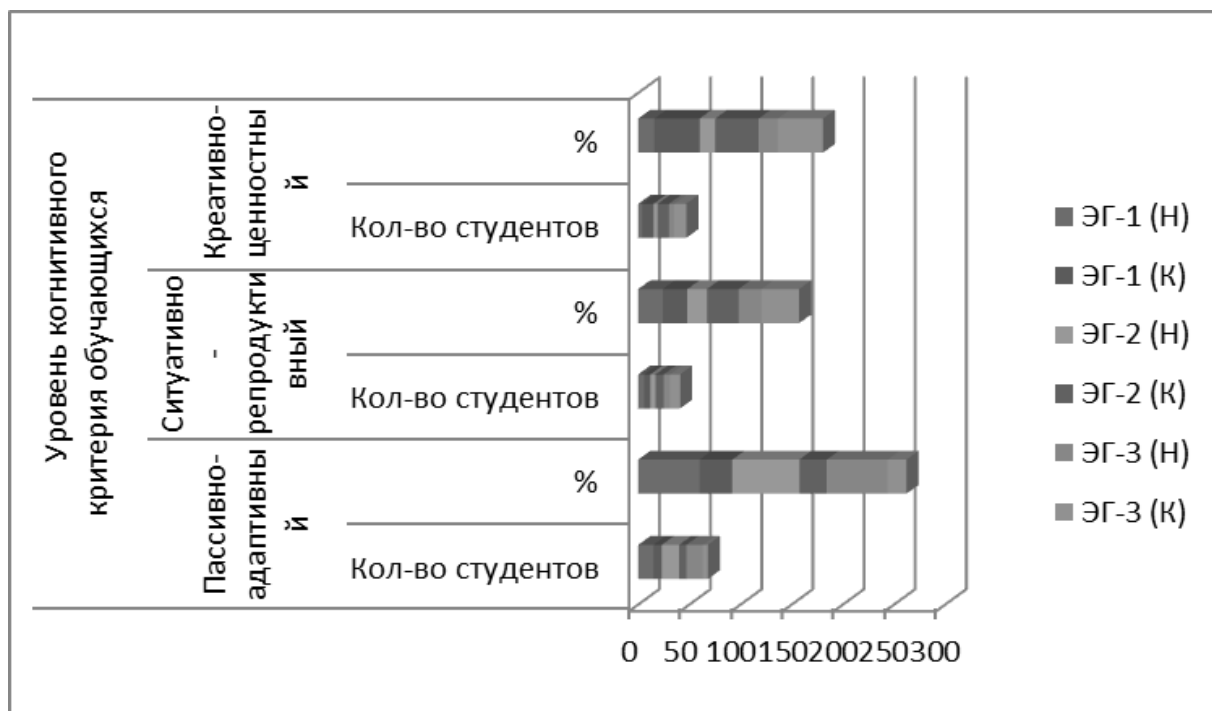


Рисунок 1 – Результаты изменений когнитивного критерия обучающихся в группах ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 ГБПОУ «ЮУГК»

Результаты изменений операционно-деятельностного критерия (рисунок 2) подтверждают положительную тенденцию роста креативно-ценностного уровня готовности к ПВКД обучающихся групп ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 в 2,0, 2,5 и 2,1 раза соответственно. При этом снижение пассивно-адаптивного уровня их готовности к ПВКД составило в 3,2, 2,8 и 3,8 раза соответственно. Реализация педагогического условия ФСВП ИБ к ПВКД обучающихся группы ЭГ-2 не привела к изменению операционно-деятельностного критерия ситуативно-репродуктивного уровня готовности к ПВКД обучающихся, тогда как реализация педагогического условия РЦС ИБ к ПВКД в экспериментальной группе ЭГ-1 и трех педагогических условий РЦС ИБ, ФСВП ИБ и ВПЗ ИЦ к ПВКД в экспериментальной группе ЭГ-3 привела к росту когнитивного критерия ситуативно-репродуктивного уровня готовности к ПВКД обучающихся в 2,3 и 1,6 раза соответственно.

Результаты изменений аксиологического критерия (рис. 3), как и изменений когнитивного и операционно-деятельностного критериев свидетельствуют о положительной тенденции роста уровней готовности обучающихся экспериментальных групп ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 ГБПОУ «ЮУГК» к ПВКД: росте креативно-ценностного уровня готовности к ПВКД обучающихся экспериментальных групп ЭГ-1 – ЭГ-3 в 3,8, 4,2 и 3,8 раза соответственно и ситуативно-репродуктивного уровня готовности к ПВКД обучающихся экспериментальных групп ЭГ-1, ЭГ-3 в 1,2, 3,8 раза соответственно и ЭГ-2 без изменений; уменьшении пассивно-адаптивного уровня готовности к ПВКД обучающихся экспериментальных групп ЭГ-1, ЭГ-2 в 4,0 раза и ЭГ-3 4,2 и 3,8 раза соответственно.

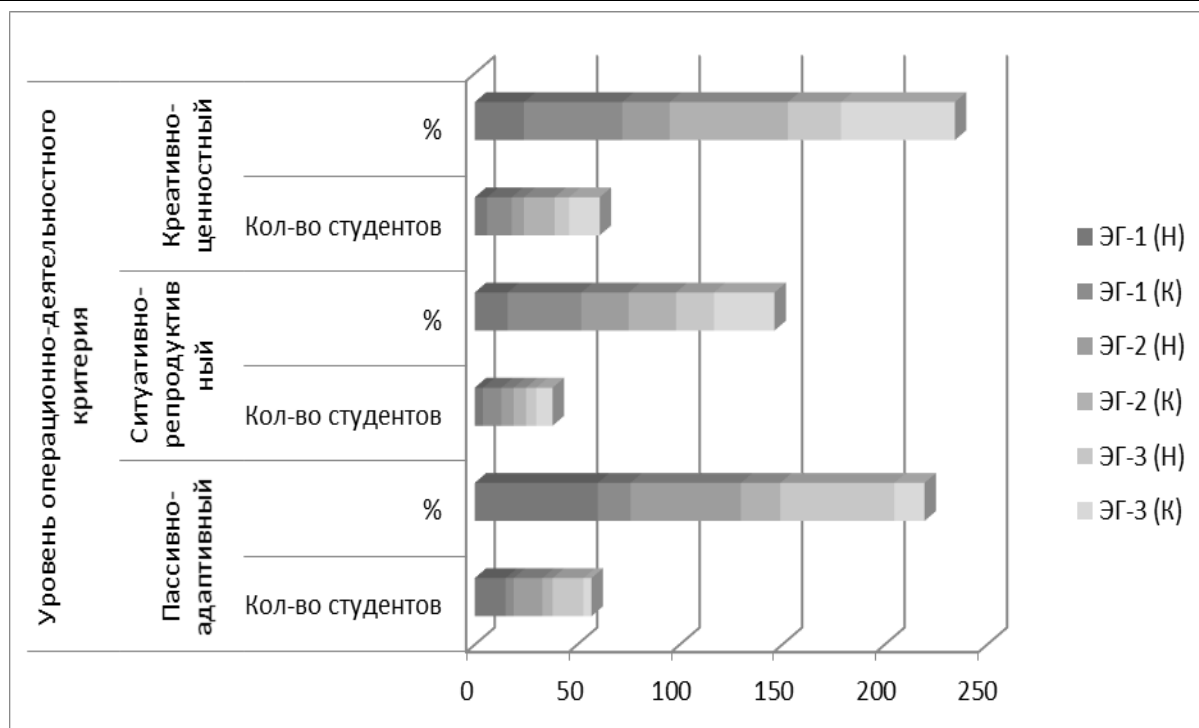


Рисунок 2 – Результаты изменений операционно-деятельностного критерия обучающихся в экспериментальных группах ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3

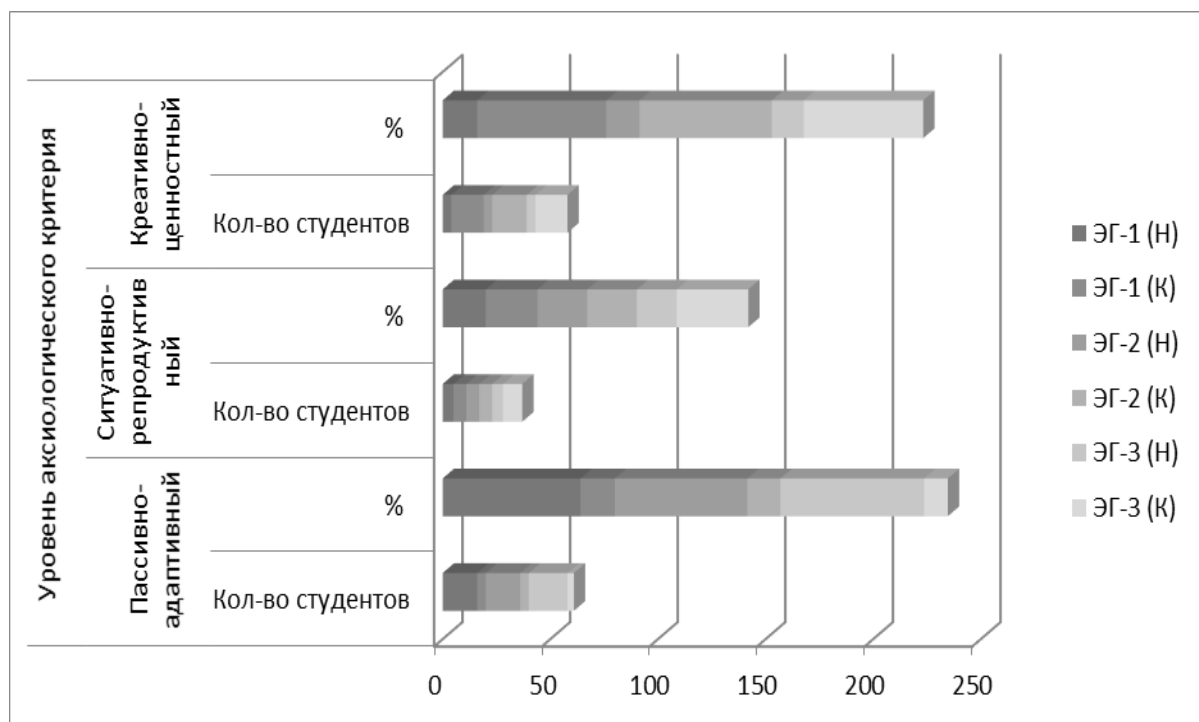


Рисунок 3 – Результаты изменений аксиологического критерия обучающихся в экспериментальных группах ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3

Оценка статистической значимости различий по уровням когнитивного, операционно-деятельностного и аксиологического критериев у студентов ГБПОУ «ЮУГК» осуществлялась

с помощью непараметрического критерия согласия χ^2 Пирсона [Критерий Пирсона, www]. Также была выполнена оценка выдвинутых их нулевых (H_0) и альтернативных гипотез (H_1) контрольной и экспериментальных групп ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3, различия которых на формирующем этапе педагогического эксперимента существенны и не случайны, так как величина преимущества наблюдаемых значений $\chi^2_{\text{набл.}}$ критерия согласия Пирсона альтернативных гипотез H_1 выше, чем у нулевых гипотез H_0 , т.е. $\chi^2_{\text{набл.}} > \chi^2_{\text{крит.}}$, что наглядно демонстрирующего положительное влияние апробированных педагогических условий РЦС ИБ, ФСВП ИБ и ВПЗ ИЦ к ПВКД обучающихся ГБПОУ «ЮУГК» и их комбинирования.

Заключение

Обращение в проведенном исследовании к принципу обогащения развивающей среды образовательного процесса реализацией вышеописанных педагогических условий, содержащих в себе рефлексивно-ценностное педагогическое сопровождение обучающихся, а также формирование внутренней системы ПВКД студентов – будущих профессионалов в области IT при выполнении ими проектных заданий юридической, технологической и акмеологической направленности (ориентированных на профилактику киберэкстремизма, семантическим ядром которых является принцип предосторожности) позволило с использованием ранжированного анализа экспертной информации и ее обработки посредством применения квалиметрического подхода математической статистики выявить положительные тенденции роста креативно-ценностного и ситуативно-репродуктивного уровней готовности к противодействию вовлечению обучающихся в киберэкстремистскую деятельность при одновременном снижении их пассивно-адаптивного уровня готовности к такой деятельности.

Результаты выполненного исследования раскрывают лишь малую часть решения проблемы разработки по технологическому направлению (помимо юридического и акмеологического направлений законодательных и нормативно-правовых документов РФ, Стратегии противодействия экстремизму в РФ до 2025 г.) принципов профилактики и предупреждения вовлечению в киберэкстремистскую деятельность студентов образовательных организаций.

Библиография

1. Абызгильдин А.Ю. Технологические аспекты разработки электронных учебных изданий. URL: <http://ito.edu.ru>.
2. Андреев А.В., Андреева С.В., Доценко И.Б. Практика электронного обучения с использованием Moodle. Таганрог, 2008. 146 с.
3. Ахметвалиева А.А. Развитие культуры информационно-психологической безопасности студентов колледжа: дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2011. 189 с.
4. Белевитин В.А., Смирнов Е.Н., Корнеев Д.Н., Евплова Е.В. Квалиметрическая оценка уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников вузов в сфере информационных технологий // Вестник Томского гос. ун-та. 2020. № 457. С. 168-174.
5. Вершинина Л.В. Теоретические основы формирования ценностного сознания будущего учителя. М.: Московский психолого-социальный ин-т, 2009. 257 с.
6. Глушков В. М. Введение в АСУ. 2-е изд. Киев: Техника, 1974.
7. Горькая Ж.В. Психология ценностей. Самара: Самарский ун-т, 2014. 91 с.
8. Гречкина Е.Н. Молодежный политический экстремизм в условиях трансформирующейся российской действительности: автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2006. 21 с.
9. Дендебер И.А., Ермаков Б.В. Обогащение креативного опыта обучающихся в условиях развивающей среды образовательного учреждения: вопросы организации и адаптации // Педагогика и методика преподавания. 2013. № 1 (17). С. 86-90.
10. Диденко Е.В., Гафарова Е.А., Диденко Г.А. Педагогические условия формирования готовности обучающихся колледжа к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность // Современные наукоемкие технологии. 2019. № 3-2. С. 280-283.

11. Доколин А.С. Формирование готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Белгород, 2017. 24 с.
12. Доколин А.С., Савва Л.И. Формирование готовности студентов вуза к противодействию вовлечению в киберэкстремистскую деятельность // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 5.
13. Дубровина И.В. Практическая психология в лабиринтах современного образования. М., 2014. 455 с.
14. Дуранов М.Е. Теоретические проблемы социокультурного образования учащихся. Челябинск: Цицеро, 2016. 190 с.
15. Еремина А.В., Зароастрова И.В., Сучкова Е.О. Идентификация ключевых компетенций выпускников вузов // Международный электротехнический научный журнал. 2015. № 4.
16. Зеленев Ю.Н. Профилактика молодежного экстремизма в условиях высших учебных заведений: организационно-педагогические аспекты. М., 2014. 96 с.
17. Карпушина Л.В., Капцов А.В. Психология ценностей российской молодежи. Самара: Самарский научный центр РАН, 2009. 252 с.
18. Кочергин Р.О. Противодействие молодежному экстремизму: правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2008. 6 с.
19. Кречетников К.Г. Проектирование креативной образовательной среды на основе информационных технологий в вузе. М., 2002.
20. Критерий Пирсона. URL: www.matematicus.ru/matematiceskaya-statistika/kriterij-pirsona.
21. Кубякин Е.О. Молодежный экстремизм в условиях глобализации информационно-коммуникационной среды общественной жизни: автореф. дис. ... д-ра соц. наук. Краснодар, 2012. 26 с.
22. Кузьмин А.В. Социально-культурная профилактика экстремизма в молодежной среде. Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2011. 288 с.
23. Кыверялг А.А. Методы исследований в профессиональной педагогике. Таллин: Валгус, 1980. 334 с.
24. Литвак Б.Г. Экспертная информация: методы получения и анализа. М.: Радио и связь, 1982. 184 с.
25. Ляшук А.В. Личностные детерминанты информационно-психологической безопасности студентов: дис. ... канд. псих. наук. Ростов н/Д, 2008. 199 с.
26. Метод групповых экспертных оценок. URL: <https://mylektsii.ru/1-44150.html>.
27. Методические рекомендации по профилактике и противодействию экстремизму в молодежной // Наша молодежь. 2011. № 6. С. 40-41.
28. Мосин В.Г. Семантика визуальных коммуникаций // Известия Самарского научного центра РАН. 2010. № 3-3.
29. Новиков Д.А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи). М.: МЗ-Пресс, 2004. 67 с.
30. Облачный сервис Google Colaboratory. URL: <https://habr.com/ru/post/413229>.
31. Отбор экспертов и организация их работы. URL: <https://it.rfei.ru/course/~Kcye/~NeoS/~Misk>.
32. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. М., 2002. 159 с.
33. Принцип Парето: эмпирическое правило оптимума Парето. URL: 4brain.ru/blog/принцип-парето.
34. Протоdjяконов М.М., Тедер Р.И. Методика рационального планирования экспериментов. М.: Наука, 1970. С. 1-78.
35. Санжаева Р.Д. Готовность и психологические механизмы ее формирования: монография. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2017. 207 с.
36. Санников А.А., Куцубина Н.В. Системный анализ при принятии решений. Екатеринбург, 2015. 137 с.
37. Сластенин В.А., Чижаква Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студентов высших педагогических учебных заведений, обучающихся по специальности 031000 Педагогика и психология. М.: Academia, 2003. 185 с.
38. Старкова Н.А., Старков А.Н., Чернова Е.В. Киберэкстремизм в молодёжной среде как социальная проблема // Фундаментальные исследования. 2014. № 12-7. С. 1550-1554.
39. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-2753). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194160.
40. Теория ожидаемой полезности Неймана-Моргенштерна и результаты ее тестирования. URL: www.infopedia.su/2x17d1.html.
41. Федорчук К.О., Варфоломеева Т.Н. Профилактика киберэкстремистской деятельности в молодежной среде // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 12(68). С. 1107-1110.
42. Хабаров С.П. Интеллектуальные информационные системы. URL: www.habarov.spb.ru/new_es/exp_sys/es03/es3.htm.
43. Чусавитина Г.Н. Информационная безопасность и вопросы профилактики киберэкстремизма среди молодежи. 2-е изд., стер. М.: Флинта, 2014. 161 с.
44. Шихова О.Ф., Шихов Ю.А. Квалиметрический подход к диагностике компетенций выпускников высшей школы // Образование и наука. 2013. № 4 (103). С. 40-57.

45. Яковлев Е.В. Педагогический эксперимент: квалиметрический аспект: монография. Челябинск, 1998. 136 с.
46. Ямщикова Н.В. Преступления в сфере компьютерных технологий как социальная проблема: дис. ... канд. соц. наук. СПб., 2006. 229 с.
47. Belevitin V.A. et al. Integrated approach to modeling ic competence in students // International journal of engineering & technology. 2018. Vol. 7. No. 4.38. P. 60-62.
48. Belevitin V.A., Gafarova Ye.A., Korchemkina Yu.V., Schwarzkop O.N. Influence of ternary presentation of educational information on enhancing students' creativity // European social science journal. 2017. No. 6. P. 194-200.
49. Bogatenkov S.A.? Belevitin V.A., Khasanova M.L. Risk management based on model of competences when introducing innovative information technology // International journal of engineering & technology. 2018. Vol. 7. No. 4.38. P. 78-81.
50. Didenko G.A., Stepanova O.A. Modern aspects of informatization: the concept of information services // Information Science and Education. 2018. No. 7. P. 57-61.
51. Gafarova Ye. et al. The approbation of a mathematical model of the influence of three-level semantic representation-on of a educational message on the dynamics of students creativity // International journal of engineering & technology. 2018. Vol. 7. No. 4.38. P. 171-173.
52. IBM SPSS Statistics: Описание, Функции и Интерфейс – 2020. URL: [https:// soware.ru/products/ibm-spss-statisticswww.infopedia.su/2x17d1.html](https://soware.ru/products/ibm-spss-statisticswww.infopedia.su/2x17d1.html).
53. Random Forest Algorithm in Python. URL: <https://dataaspirant.com/2017/06/26/random-forest-classifier-python-scikit-learn/>.

Formation of readiness of student youth to counteract involvement in cyber-extremist activities

Elena A. Gnatyshina

Doctor of Pedagogy,
Professor,

South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, 69 Lenina ave., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: gnatyshina@mail.ru

Natal'ya V. Uvarina

Doctor of Pedagogy,
Professor,

South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, 69 Lenina ave., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: gnatyshina@mail.ru

Vladimir A. Belevitin

Doctor of Technical Sciences,
Professor,

South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, 69 Lenina ave., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: gnatyshina@mail.ru

Galina A. Didenko

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, 69 Lenina ave., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: gnatyshina@mail.ru

Elena A. Gafarova

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
454080, 69 Lenina ave., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: gnatyshina@mail.ru

Abstract

The current situation of globalization of the process of informatization of society and education has contributed to the emergence of a new form of extremism – cyber extremism, which, in the context of multiple communications between representatives of the youth environment, actualizes the problem of developing the principles of prevention of the involvement of students of educational organizations in cyber extremist activities. In the context of sanctions pressure, the urgent need for high-tech solutions to create innovations, including in the educational process, the choice of optimal strategies, teaching methods and methods of generating educational trajectories to level the involvement of young students in cyber-extremist activities, has increased. The appeal in the study to the observance of the principles of systemic and activity-competence-based approaches with the involvement of the principle of enriching the developing environment of the educational process of students by the implementation of organizational and pedagogical conditions of reflexive-value support of students and the formation of a system of internal counteraction to involvement in cyber-extremist activity made it possible through a ranked analysis of expert information and its subsequent qualimetric processing to identify positive trends in the growth of creative-value and situational-reproductive levels of readiness to counter the involvement of students of educational organizations in cyber-extremist activities while reducing their passive-adaptive level of readiness for such activities.

For citation

Gnatyshina E.A., Uvarina N.V., Belevitin V.A., Didenko G.A., Gafarova E.A. (2021) Formirovanie gotovnosti studencheskoi molodezhi k protivodeistviyu vovlecheniyu v kiberekstremistskuyu deyatel'nost' [Formation of readiness of student youth to counteract involvement in cyber-extremist activities]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (4A), pp. 189-204. DOI: 10.34670/AR.2021.27.71.021

Keywords

Cyber-extremist activities, expert information, digital modeling, scientific and statistical methodology.

References

1. Abyzgil'din A.Yu. (2008) *Tekhnologicheskie aspekty razrabotki elektronnykh uchebnykh izdaniy* [Technological aspects of the development of electronic educational publications]. Available at: <http://ito.edu.ru> [Accessed 12/08/2021].

2. Akhmetvalieva A.A. (2011) *Razvitie kul'tury informatsionno-psikhologicheskoi bezopasnosti studentov kolledzha. Dokt. Diss.* [Development of a culture of information and psychological safety of college students. Doct. Diss.]. Chelyabinsk.
3. Andreev A.B., Andreeva S.V., Dotsenko I.B. *Praktika elektronnoy obucheniya s ispol'zovaniem Moodle* [E-learning practice with use of Moodle]. Taganrog.
4. Belevitin V.A. et al. (2018) Integrated approach to modeling ic competence in students. *International journal of engineering & technology*, 7 (4.38), pp. 60-62.
5. Belevitin V.A., Gafarova Ye.A., Korchemkina Yu.V., Schwarzkop O.N. (2017) Influence of ternary presentation of educational information on enhancing students' creativity. *European social science journal*, 6, pp. 194-200.
6. Belevitin V.A., Smirnov E.N., Korneev D.N., Evplova E.V. (2020) Kvalimetricheskaya otsenka urovnya sformirovannosti professional'nykh kompetentsii vypusknikov vuzov v sfere informatsionnykh tekhnologii [Qualimetric assessment of the level of formation of professional competencies of university graduates in the field of information technology]. *Vestnik Tomskogo gos. un-ta* [Bulletin of Tomsk State University], 457, pp. 168-174.
7. Bogatenkov S.A., Belevitin V.A., Khasanova M.L. (2018) Risk management based on model of competences when introducing innovative information technology. *International journal of engineering & technology*, 7 (4.38), pp. 78-81.
8. Chusavitina G.N. (2014) *Informatsionnaya bezopasnost' i voprosy profilaktiki kiberekstremizma sredi molodezhi* [Information security and issues of prevention of cyber extremism among young people], 2nd ed. Moscow: Flinta Publ.
9. Dendeber I.A., Ermakov B.V. (2013) Obogashchenie kreativnogo opyta obuchayushchikhsya v usloviyakh razvivayushchei sredy obrazovatel'nogo uchrezhdeniya: voprosy organizatsii i adaptatsii [Enrichment of the creative experience of students in a developing environment of an educational institution: issues of organization and adaptation]. *Pedagogika i metodika prepodavaniya* [Pedagogy and teaching methods], 1 (17), pp. 86-90.
10. Didenko E.V., Gafarova E.A., Didenko G.A. (2019) Pedagogicheskie usloviya formirovaniya gotovnosti obuchayushchikhsya kolledzha k protivodeistviyu vovlecheniyu v kiberekstremistskuyu deyatel'nost' [Pedagogical conditions for the formation of college students' readiness to counteract involvement in cyber-extremist activities]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern science-intensive technologies], 3-2, pp. 280-283.
11. Didenko G.A., Stepanova O.A. (2018) Modern aspects of informatization: the concept of information services. *Information Science and Education*, 7, pp. 57-61.
12. Dokolin A.S. (2017) Formirovanie gotovnosti studentov vuza k protivodeistviyu vovlecheniyu v kiberekstremistskuyu deyatel'nost'. Dokt. Diss. Abstract [Formation of the readiness of university students to counteract involvement in cyber-extremist activities. Doct. Diss. Abstract]. Belgorod.
13. Dokolin A.S., Savva L.I. (2016) Formirovanie gotovnosti studentov vuza k protivodeistviyu vovlecheniyu v kiberekstremistskuyu deyatel'nost' [Formation of the readiness of university students to counteract their involvement in cyber-extremist activities]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 5.
14. Dubrovina I.V. (2014) *Prakticheskaya psikhologiya v labirintakh sovremennogo obrazovaniya* [Practical psychology in the labyrinths of modern education]. Moscow.
15. Duranov M.E. (2016) *Teoreticheskie problemy sotsiokul'turnogo obrazovaniya uchashchikhsya* [Theoretical problems of socio-cultural education of students]. Chelyabinsk: Tsitsero Publ.
16. Eremina A.V., Zaroastrova I.V., Suchkova E.O. (2015) Identifikatsiya klyuchevykh kompetentsii vypusknikov vuzov [Identification of key competencies of university graduates]. *Mezhdunarodnyi elektrotekhnicheskii nauchnyi zhurnal* [International Electrotechnical Scientific Journal], 4.
17. Fedorchuk K.O., Varfolomeeva T.N. (2016) Profilaktika kiberekstremistskoi deyatel'nosti v molodezhnoi srede [Prevention of cyber-extremist activities in the youth environment]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern scientific research and innovations], 12(68), pp. 1107-1110.
18. Gafarova Ye. et al. (2018) The approbation of a mathematical model of the influence of three-level semantic representation-on of an educational message on the dynamics of students creativity. *International journal of engineering & technology*, 7 (4.38), pp. 171-173.
19. Glushkov V.M. (1974) *Vvedenie v ASU* [Introduction to ACS], 2nd ed. Kiev: Tekhnika Publ.
20. Gor'kaya Zh.V. (2014) *Psikhologiya tsennosti* [The psychology of values]. Samara: Samara University.
21. Grechkina E.N. (2006) *Molodezhnyi politicheskii ekstremizm v usloviyakh transformiruyushcheysya rossiiskoi deistvitel'nosti. Dokt. Diss. Abstract* [Youth political extremism in the conditions of transforming Russian reality. Doct. Diss. Abstract]. Stavropol'.
22. *IBM SPSS Statistics: Opisanie, Funktsii i Interfeis – 2020* [IBM SPSS Statistics: Description, Functions and Interface – 2020]. Available at: <https://soware.ru/products/ibm-spss-statisticswww.infopedia.su/2x17d1.html> [Accessed 12/08/2021].
23. Karpushina L.V., Kaptsov A.V. (2009) *Psikhologiya tsennosti rossiiskoi molodezhi* [Psychology of values of Russian youth]. Samara: Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.
24. Khabarov S.P. *Intellectual'nye informatsionnye sistemy* [Intelligent information systems]. Available at: www.khabarov.spb.ru/new_es/exp_sys/es03/es3.htm.
25. Kochergin R.O. (2008) Protivodeistvie molodezhnomu ekstremizmu: pravovye i kriminologicheskie problem. Dokt.

- Diss. Abstract [Countering youth extremism: legal and criminological problems. Doct. Diss. Abstract]. Rostov-on-Don.
26. Krechetnikov K.G. (2002) *Proektirovanie kreativnoi obrazovatel'noi sredy na osnove informatsionnykh tekhnologii v vuze* [Designing a creative educational environment based on information technology at a university]. Moscow.
27. *Kriterii Pirsona* [Pearson's criterion]. Available at: www.matematicus.ru/matematiceskaya-statistika/kriterij-pirsona [Accessed 16/08/2021].
28. Kubyakin E.O. (2012) *Molodezhnyi ekstremizm v usloviyakh globalizatsii informatsionno-kommunikatsionnoi sredy obshchestvennoi zhizni. Doct. Diss. Abstract* [Youth extremism in the context of globalization of the information and communication environment of public life. Doct. Diss. Abstract]. Krasnodar.
29. Kuz'min A.V. (2011) *Sotsial'no-kul'turnaya profilaktika ekstremizma v molodezhnoi srede* [Social and cultural prevention of extremism among youth]. Tambov: Biznes-Nauka-Obshchestvo Publ.
30. Kyveryalg A.A. (1980) *Metody issledovaniy v professional'noy pedagogike* [Research methods in professional pedagogy]. Tallin: Valgus Publ.
31. Litvak B.G. (1982) *Ekspertnaya informatsiya: metody polucheniya i analiza* [Expert information: methods of obtaining and analysis]. Moscow: Radio i svyaz' Publ.
32. Lyashuk A.V. (2008) *Lichnostnye determinanty informatsionno-psikhologicheskoi bezopasnosti studentov. Dokt. Diss.* [Personal determinants of information and psychological safety of students. Doct. Diss.]. Rostov-on-Don.
33. *Metod gruppovykh ekspertnykh otsenok* [The method of group expert assessments]. Available at: <https://mylektsii.ru/1-44150.html> [Accessed 18/08/2021].
34. Metodicheskie rekomendatsii po profilaktike i protivodeistviyu ekstremizmu v molodezhnoi [Methodological recommendations for the prevention and counteraction of extremism in the youth] (2011). *Nasha molodezh'* [Our youth], 6, pp. 40-41.
35. Mosin V.G. (2010) *Semantika vizual'nykh kommunikatsii* [Semantics of visual communications]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra RAN* [Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 3-3.
36. Novikov D.A. (2004) *Statisticheskie metody v pedagogicheskikh issledovaniyakh (tipovye sluchai)* [Statistical methods in pedagogical research (typical cases)]. Moscow: MZ-Press Publ.
37. *Oblachnyi servis Google Colaboratory* [Cloud service Google Colaboratory]. Available at: <https://habr.com/ru/post/413229> [Accessed 12/08/2021].
38. *Otbor ekspertov i organizatsiya ikh raboty* [Selection of experts and organization of their work]. Available at: <https://it.rfei.ru/course/~Kcye/~NeoS/~Misk> [Accessed 12/09/2021].
39. Povarenkov Yu.P. (2002) *Psikhologicheskoe soderzhanie professional'nogo stanovleniya cheloveka* [The psychological content of a person's professional development]. Moscow.
40. *Printsip Pareto: empiricheskoe pravilo optima Pareto* [The Pareto principle: the rule of thumb for the Pareto optimum] (1970). Available at: 4brain.ru/blog/printsip-pareto [Accessed 15/09/2021].
41. Protod'yakonov M.M., Teder R.I. *Metodika ratsional'nogo planirovaniya eksperimentov* [Methodology for rational planning of experiments]. Moscow: Nauka Publ., pp. 1-78.
42. *Random Forest Algorithm in Python*. Available at: <https://dataaspirant.com/2017/06/26/random-forest-classifier-python-scikit-learn> [Accessed 22/08/2021].
43. Sannikov A.A., Kutsubina N.V. (2015) *Sistemnyi analiz pri prinyatii reshenii* [System analysis when making decisions]. Ekaterinburg.
44. Sanzhaeva R.D. (2017) *Gotovnost' i psikhologicheskie mekhanizmy ee formirovaniya* [Readiness and psychological mechanisms of its formation: monograph]. Ulan-Ude: Publishing House of Buryat University.
45. Shikhova O.F., Shikhov Yu.A. (2013) *Kvalimetricheskii podkhod k diagnostike kompetentsii vypusknikov vysshei shkoly* [Approach to the Diagnostics of the Competences of Graduates of Higher Education]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science], 4 (103), pp. 40-57.
46. Slastenin V.A., Chizhakova G.I. (2003) *Vvedenie v pedagogicheskuyu aksiologiyu: ucheb. posobie dlya studentov vysshih pedagogicheskikh uchebnykh zavedenii, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti 031000 Pedagogika i psikhologiya* [Introduction to pedagogical axiology: textbook for students of higher pedagogical educational institutions studying in the specialty 031000 Pedagogy and Psychology]. Moscow: Academia Publ.
47. Starkova N.A., Starkov A.N., Chernova E.V. (2014) *Kiberekstremizm v molodezhnoi srede kak sotsial'naya problema* [Cyber extremism in the youth environment as a social problem]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 12-7, pp. 1550-1554.
48. *Strategiya protivodeistviya ekstremizmu v Rossiiskoi Federatsii do 2025 goda (utv. Prezidentom RF 28.11.2014 № Pr-2753)* [Strategy for countering extremism in the Russian Federation until 2025 (approved by the President of the Russian Federation No. Pr-2753 on November 28, 2014)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194160 [Accessed 19/08/2021].
49. *Teoriya ozhidaemoi poleznosti Neimana-Morgenshterna i rezul'taty ee testirovaniya* [The theory of expected utility Neumann-Morgenstern and the results of its testing]. Available at: www.infopedia.ru/2x17d1.html [Accessed 12/08/2021].
50. Vershinina L.V. (2009) *Teoreticheskie osnovy formirovaniya tsennostnogo soznaniya budushchego uchitelya*

-
- [Theoretical foundations of the formation of the value consciousness of the future teacher]. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute.
51. Yakovlev E.V. (1998) *Pedagogicheskii eksperiment: kvalimetriceskii aspekt* [Pedagogical experiment: qualimetric aspect: monograph]. Chelyabinsk.
52. Yamshchikova N.V. (2006) *Prestupleniya v sfere komp'yuternykh tekhnologii kak sotsial'naya problema. Dokt. Diss.* [Crimes in the field of computer technology as a social problem. Doct. Diss.]. Saint Petersburg.
53. Zelenov Yu.N. (2014) *Profilaktika molodezhnogo ekstremizma v usloviyakh vysshikh uchebnykh zavedenii: organizatsionno-pedagogicheskie aspekty* [Prevention of youth extremism in the conditions of higher educational institutions: organizational and pedagogical aspects]. Moscow.