

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.14.22.033

**О сознательной и бессознательной
составляющих в педагогическом процессе
обучения леворуких детей в классе фортепиано**

Синь Фувэнь

Аспирант,
кафедра фортепиано,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры,
191186, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 2;
e-mail: forte_p@mail.ru

Аннотация

Особенности обучения леворуких учеников в классе фортепиано являются одним из актуальных направлений в развитии фортепианной педагогики в современном Китае. Это связано с тем, что в соответствии с китайской педагогической традицией продолжается переучивание левшей, что делает их дальнейшее творческое развитие и само нахождение в классе фортепиано менее комфортным. Существуют разные формы леворукости, однако все они обладают определенными особенностями, понимание которых может помочь и педагогу, и ученику более гармонично существовать в мире музыки и добиваться больших результатов. Существенным является понимание взаимосвязи сознательного и бессознательного в организации педагогического процесса и выстраивании приоритетов при обучении леворуких учащихся. Предлагается подход, ориентированный больше внимание к содержанию музыкального произведения. Именно понимание, осознание особенностей музыкального произведения такими учащимися позволяет не только достичь более высокого уровня музыкального восприятия и более гармоничного существования в классе фортепиано, но и решить «двигательные» проблемы. Такой подход к педагогическому процессу сильно отличается от более традиционного для Китая, когда на первое место ставится именно техническое мастерство без должного проникновения в образную и смысловую сферу изучаемого и исполняемого музыкального произведения.

Для цитирования в научных исследованиях

Синь Фувэнь. О сознательной и бессознательной составляющих в педагогическом процессе обучения леворуких детей в классе фортепиано // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 4А. С. 290-296. DOI: 10.34670/AR.2021.14.22.033

Ключевые слова

Фортепианная педагогика, леворукие учащиеся, педагогические проблемы, методические подходы к обучению.

Введение

Вопросы обучения леворуких учеников занимают существенное место в американской, европейской и российской педагогической литературе. В Китае же, к сожалению, этому вопросу не уделяется должного внимания. Леворукие ученики традиционно «переучиваются». Их заставляют выполнять все необходимые действия только правой рукой. Считалось, что только правой рукой можно правильно написать иероглиф, сохраняя при этом его глубинный смысл и значение. Тем не менее, проблема обучения леворуких учащихся в современном Китае существует и замалчивать ее нежелательно. Это касается и общепедагогических вопросов, и вопросов обучения «левшей» в классе фортепиано. Это определяет как актуальность всего нашего исследования, посвященного развитию музыкальных способностей леворуких детей при обучении игре на фортепиано в современном Китае, так и непосредственной теме настоящей статьи о соотношении сознательного и бессознательного при обучении таких детей в классе фортепиано.

Основная часть

Основной стратегической задачей обучения леворукого ученика в период всего процесса обучения должно стать развитие его способностей к самостоятельной творческой работе. Задатки самостоятельного творчества могли проявиться и на предыдущих этапах обучения, но такой стиль работы должен стать главным на последнем, завершающем этапе. Творческие результаты могут проявляться как через сознательную, так и через бессознательную деятельность учащегося, как феномен его психологического характера. В настоящее время не только в психологии, но и в сфере искусства понимается существование неосознанных мотивов и установок, придающих важность «бессознательному».

Бессознательное проявление творческого процесса, которое особенно явно обнаруживается у леворуких учащихся, проявляется на всех этапах работы над музыкальным произведением. На первом этапе учащийся должен уловить творческий замысел композитора, изложенный в нотном тексте, на втором – творчески интерпретировать этот замысел и, наконец, на третьем – донести собственное видение авторского замысла до слушателя. В музыкальной педагогике выделяют такие стадии работы над произведением как подготовка, «инкубация», озарение, обоснование и исполнение.

Можно ли определить, где здесь сознательный и где бессознательный процесс? Очевидно, нет. В этом сложном творческом акте все переплетено, но учитывая психологические особенности леворуких исполнителей, можно сказать, что бессознательное превалирует на трех последних стадиях работы. Следовательно, на каждой стадии бессознательно действует установка на реализацию иногда противоречивых актов деятельности. Элементарные противоречия оказываются подчиненными установкам высокого уровня психики, проявляющимися у достаточно зрелых личностей. Такая личность воспринимает эстетическую ценность музыки осмысленно, как единством мелодии, гармонии, фактуры, ритма и главное, авторского замысла, скрывающегося за их сочетанием. Сознательно или бессознательно происходит эта оценка? Еще в 1979 г. А.Г. Асмолов [Асмолов, 2002] сгруппировал установки на три уровня: смысловые, целевые, операциональные.

Применительно к творческой деятельности следует, кроме этого, говорить о установке на воображаемую ситуацию [Кузнецов, 1995, www].

Применительно к этапам творческо-музыкального процесса операциональная установка формируется в случае подражания ученика своему преподавателю или некоему «кумиру». Это произвольная, неосознанная установка, характерная как для леворуких, так и для праворуких учащихся первых лет музыкального образования. Однако, наша практика показала, что у леворуких учащихся она проявляется менее открыто в силу того, что эти дети более других «уходят в себя».

Целевая установка опирается на уже «подготовленные руки» и навыки, т.е. на автоматичность действий и вмешательство сознания нередко разрушает процесс творческого исполнения. Это неосознанная деятельность, однако, включение установки на воображаемую деятельность не позволяет оставлять без контроля процесс музыкального исполнения. Важно только, чтобы слушатель не улавливал факт наличия контроля.

Смысловой уровень творческой установки является наивысшим. Он может выступать как в сознательной, так и в бессознательной форме. Смысловая установка является решающей на этапе «обоснования и исполнения». Нам неоднократно приходилось наблюдать игру леворуких учащихся высокого качества, которое, казалось бы, не было подготовлено предшествующей практикой. Это значит, что в данный конкретный период собрались воедино все виды установок, хотя в науке их принято рассматривать как поэтапные. На этапе озарения срабатывают целевые установки, на этапе инкубации и подготовки – операциональные и на всех этапах действует установка на воображаемую ситуацию. Этот тип установки имеет сложную структуру и по горизонтали, и по вертикали. Под горизонтальным разрезом мы понимаем наличие установок на каждом этапе работы. Именно этот тип установки позволяет обдумывать, тщательно разбирать все фрагменты произведения. Под вертикальным разрезом – установку, соединяющую все этапы творческой деятельности. Следовательно, установка имеет сложную структуру и выступает как организатор всей творческой деятельности.

Очевидно, в силу этого в науке утвердилось понимание установки как синтеза интеллектуального и эмоционального, сознательного и бессознательного.

Бессознательное позволяет представить слушателю художественный образ, не захватывая исполнителя переживаниями. Разум должен сохранять ясность. В этом диалектическое единство сознательного и бессознательного и именно это обеспечивает истинно творческий процесс исполнения музыкального произведения. Мы согласны с положениями, высказанными Л.Л. Бочкаревым в работе «Психология музыкальной деятельности» [Бочкарев, 2008], о необходимости обеспечения диалогического общения между учащимся и произведением. В завершающий период обучения учащийся должен стремиться к реализации этого положения и, следовательно, к адекватному восприятию музыкального произведения. Развитие адекватного восприятия находится в поле преподавателя на протяжении всего процесса обучения, но следует различать уровень мышления учащегося в донотный период и в период завершения обучения. К тому же мы постоянно держим во внимании психологические качества леворуких учащихся. Наша практика показывает, что различия в технике между праворукими и леворукими учащимися к завершающему периоду обучения, в основном, нивелируются, но их психологические различия остаются и это проявляется в способности адекватного восприятия музыкального произведения.

Л.Л. Бочкарев спрашивает: «Что есть адекватная историко-культурная ретрансляция произведения?» и отвечает – это «опора на гуманитарную проблематизацию художественного материала и сопоставление анализируемой культуры и ее проявлений с другими культурами» [Бочкарев, 2008, 7]. Психологической наукой доказано, что леворукие более других владеют

чувственно-ассоциативными ассоциациями. Из произведений русской и европейской классики для них являются предпочтительными красочный мир барокко или романтизма. Следовательно, и произведения, выносимые на последний этап обучения должны быть этого типа. Однако нельзя отказываться и от «рассудочного» классицизма и ренессанса.

В процессе работы над любым произведением в завершающий период музыкального образования должен использоваться принцип, предложенный Л.Л. Бочкаревым: «слышимое в данный момент является результирующей составляющей обобщения предыдущего и прогноза последующего звучания» [Бочкарев, 2008, 13]. Естественно, что этот принцип использовался нами в течение всего периода работы с учащимися, но наибольшую актуальность он приобретает именно на завершающем этапе обучения, т.к. к этому времени у них формируется определенный музыкальный багаж, умение исполнять, воспринимать, анализировать и, главное, аналитически слушать.

В процессе всего периода музыкального образования процесс восприятия существенно видоизменяется. К завершающему периоду обучения у леворукого учащегося должно развиться ладовое чувство, которое лежит в основе всего музыкального восприятия. Учащийся должен различать ладовые функции звуков мелодии, их устойчивость или неустойчивость, тяготение звуков друг к другу. «Мелодию часто называют душой музыки, ладовое же чувство имеет непосредственное отношение к «душе» человека. Слово «чувство» используется в данном случае в прямом значении – в смысле эмоционального переживания» [Бочкарев, 2008, 100], того самого, которым так щедро наделены леворукие учащиеся.

Аналитический разбор произведения – естественная черта леворукого учащегося, определяемое их, как правило, высоким IQ в силу того, что двустороннее распределение функций мозга является предпосылкой для развития интеллекта. К завершающему этапу обучения у леворуких учащихся должны определиться следующие их особенности:

- 1) эффективный поиск в мегахранилищах памяти;
- 2) интуитивное переформулирование проблемы;
- 3) нахождение решения вопросов, кажущихся неразрешенными;
- 4) появление свежих оригинальных идей [Емельянова, 2010].

С другой стороны, необходимо учитывать проявление общепсихологических механизмов: апперцепции, т.е. предшествующего опыта, константности и обобщения. Нельзя не согласиться с тем, что эти составляющие восприятия психологическая наука называет *производными*, тогда как модальность и интенсивность «относятся к разряду универсальных оснований функционирования психики» [Либина, 2019, www].

В музыкально педагогическом процессе основные элементы восприятия трактуются так же, как и в психологии. Модальность – это индивидуальность восприятия, характерная для каждой личности. Для леворуких учащихся характерен эмоционально-тактильный анализатор несмотря на то, что модальность восприятия может изменяться в течение жизни. Обобщенность позволяет каждый единичный случай рассматривать как проявление всеобщего. Из этого следует, что музыкальное произведение рассматривается в комплексе черт, условий и факторов его создания и исполнения, т.е. всей его творческой жизни. Практика доказала, что при рассмотрении музыкального произведения в таком ракурсе леворукому учащемуся, как и любому другому легче осознать, воспринимать и, следовательно, осмысленно и адекватно исполнять произведение. Учащийся должен понимать, что действие соотносится с предполагаемым результатом. Следовательно, если произведение выучено до «автоматизма», то иногда следует «отпустить свое тело». Однако для леворуких учащихся с их повышенной эмоциональностью

этот принцип должен использоваться очень осторожно. От преподавателя требуется большое мастерство, чтобы «удержать» такого учащегося и заставить его «включать» голову в процесс исполнения. Это «удержание» возможно только через осознанную и твердо усвоенную леворуким учащимся установку: «сначала голова, а затем эмоции». Некоторые музыканты могут усмотреть наличие механического начала в этом тезисе. Не отрицаю, что для праворуких учащихся и, если они еще хорошо подготовлены, то в этом тезисе скрывается некоторая «механизация» музыкального процесса. Но в нашем исследовании объектом наблюдения является леворукий учащийся со свойственными только ему психологическими процессами. Мы в данном случае говорим не о тех эмоциях, про которые Л.О. Бочкарев сказал, что «эмоции всегда есть показатель соотношения между мотивами (потребностью) и возможностью успешного осуществления деятельности, которая отвечает этим мотивам» [Бочкарев, 2008, 50]. Мы говорим о ситуации, в которой учащийся, увлекаясь свойственной его натуре повышенной эмоциональностью, «теряет» голову и не контролирует процесс исполнения.

На завершающем этапе обучения системообразующими двигателями всей деятельности выступают *мотивы – цели*. Л.Л. Бочкарев пишет по этому поводу следующее: «достижение цели влекут за собой изменения в мотивационной сфере личности, что в свою очередь стимулирует постановку цели» [Бочкарев, 2008, 49]. Этот процесс происходит по спирали и выводит на все более высокий уровень способности знания и умения. Что здесь сознательное и что бессознательное? Психологи утверждают, что «бессознательное» возможно только на начальном уровне деятельности, в том числе, музыкального обучения. На последующих этапах и особенно на этапе завершения обучения возможна только сознательная установка, установка на высокий уровень пианистической подготовки. В контексте общемузыкального образования — это, безусловно, частная задача, но справившись с нею можно говорить высоком статусе данного учащегося как Личности. Наличие осознанной и усвоенной установки на высокий уровень должно нивелировать боязнь неуспеха, которая мешает реализации мотива, приводит к стрессу и как его результат к срыву программы.

Следует различать боязнь и переживание. Л.Л. Бочкарев определяет переживание как «целенаправленная деятельность, производящая реальные и жизненно важные, значимые изменения сознания человека, как деятельность смыслопорождающая» [Бочкарев, 2008, 52]. Смыслопорождение, как нам думается, это ключевое слово в приведенной цитате, которое является едва ли не ведущим в заключительном периоде обучения леворукого учащегося. Это слово может характеризовать направленность всего музыкального воспитания леворукого учащегося.

Заключение

Таким образом, в заключение можно отметить, что смыслопорождение является наиболее важным направлением в организации педагогического процесса с леворукими учащимися. И хотя оно не менее важно и для праворуких учеников, однако, для них иногда на первое место может выходить техническое совершенство, «внешний блеск». Это также связано в определенными китайскими традициями в фортепианном обучении, которые ориентированы на внешнее подражание образцам, а не погружение в глубины образности и содержательности. Особенно это важно, как показало наше исследование, леворуким учащимся. Им более интересно внутреннее развитие, которое постепенно раскрывается в каждой пьесе, в каждом произведении. Как мы уже неоднократно говорили, смысл музыкального образования таких

учащихся, как, впрочем, и большинства праворуких не в том, чтобы сделать из них профессионалов-музыкантов, а в том, чтобы они осознали и прочувствовали, что культура и искусство — это, прежде всего, выражение духовного смысла, проявляющегося в той или иной внешней форме. Поиски духовной гармонии, гармоничное выражение себя в искусстве, в музыке, в фортепианном исполнении, баланс сознательного и бессознательного, духовного развития и физической «удобности» — вот, как нам думается, главный смысл и всего музыкального воспитания и образования, и музыкального развития леворуких учащихся в классе фортепиано.

Библиография

1. Асмолов А. Г. По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии : Учеб. пособие для вузов по специальности "Психология" / Александр Асмолов. - М.: Смысл, 2002. - 479 с.
2. Бочкарев Л.Л. Психология музыкальной деятельности,-М.: Издательский дом «классика XXI».2008.-332с.
3. Емельянова Е.Н. Левшата в школе и дома : как определить левшество. Помогаем хорошо учиться / Е.Н.Емельянова. - Москва : Эксмо, 2010. - 156 с.С 29-30
4. Кузнецов Ю.М. Взаимодействие сознательного и бессознательного в вокальном исполнительстве (//Научные труды Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского. Сборник 8. Философия, эстетика, культурология. Выпуск 1. М., 1995. — С. 77-88.) URL: <https://voiceacademy.ru/downloads/lib/interaction.pdf>
5. Либина А.В. Совладающий интеллект : практическое пособие / А. В. Либина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 318 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-12320-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/447323> (дата обращения: 13.10.2021).
6. Елагина А.С. Состояние и развитие образовательной деятельности школ искусств в сельской местности // Современное педагогическое образование. 2015. № 3. С. 8-11.
7. Елагина А.С. Детские школы искусств в системе дополнительного образования в сельской местности // Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 4В. С. 564-572.
8. Елагина А.С. Развитие детских школ как элемента Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года: институционально-культурологические аспекты // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 5В. С. 306-314.
9. Елагина А.С. Детские школы искусств как элементы социокультурной среды сельской местности: региональные аспекты // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 5В. С. 315-322.
10. Смирнова О.О. Проблема оценки репрезентативности педагогических измерений в контексте современной школы: методологические и технологические аспекты // Современное педагогическое образование. 2016. № 2. С. 7-10.

About conscious and unconscious components in the pedagogical process of teaching left-handed children in piano class

Fuwen Xin

Postgraduate student, Piano Department,
Saint Petersburg State Institute of Culture,
191186, 2, Dvortsovaya nab., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: forte_p@mail.ru

Abstract

The peculiarities of teaching left-handed students in the piano class are one of the current trends in the development of piano pedagogy in modern China. This is due to the fact that, in accordance with the Chinese pedagogical tradition, the retraining of left-handers continues, which makes their

further creative development and the very presence in the piano class less comfortable. There are different forms of left-handedness, but they all have certain features, the understanding of which can help both the teacher and the student to exist more harmoniously in the world of music and achieve great results. It is essential to understand the relationship between the conscious and the unconscious in the organization of the pedagogical process and the prioritization of teaching left-handed students. An approach focused on the content of a musical work is proposed. It is the understanding, awareness of the features of a musical composition by such students that allows not only to achieve a higher level of musical perception and a more harmonious existence in the piano classroom, but also to solve "motor" problems. This approach to the pedagogical process is very different from the more traditional one for China, when technical skill is put in the first place without proper penetration into the figurative and semantic sphere of the studied and performed musical work.

For citation

Xin Fuwen (2021) O soznatel'noi i bessoznatel'noi sostavlyayushchikh v pedagogicheskom protsesse obucheniya levorukikh detei v klasse fortepiano [About conscious and unconscious components in the pedagogical process of teaching left-handed children in piano class]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (4A), pp. 290-296. DOI: 10.34670/AR.2021.14.22.033

Keywords

Piano pedagogy, left-handed students, pedagogical problems, methodological approaches to teaching.

References

1. Asmolov A. G. On the other side of consciousness: methodological problems of non-classical psychology : Textbook. textbook for universities in the specialty "Psychology" / Asmolov. - M: Meaning, 2002. - 479 p.
2. Bochkarev, L. L. the Psychology of musical activity-M.: Publishing house "classic XXI".2008.-332c.
3. Emelyanov E. N. Levata in school and at home : how to determine left-handedness. We help to study well / E.N.Emelyanova. - Moscow : Eksmo, 2010. - 156 p. From 29-30
4. Kuznetsov Yu.M. Interaction of conscious and unconscious in vocal performance (//Scientific works of the Tchaikovsky Moscow State Conservatory. Collection 8. Philosophy, aesthetics, cultural studies. Issue 1. Moscow, 1995. - pp. 77-88.) URL: <https://voiceacademy.ru/downloads/lib/interaction.pdf>
5. Libina A.V. Coping intelligence: a practical guide / A.V. Libina. - 2nd ed., reprint. and add. - Moscow : Yurayt Publishing House, 2019— - 318 p. - (Professional practice). - ISBN 978-5-534-12320-3. - Text : electronic // Yurayt Educational Platform [website]. - URL: <https://urait.ru/bcode/447323> (date of reference: 13.10.2021).
6. Elagina A.S. The state and development of educational activities of art schools in rural areas // Modern pedagogical education. 2015. No. 3. pp. 8-11.
7. Elagina A.S. Children's art schools in the system of additional education in rural areas // Pedagogical journal. 2019. Vol. 9. No. 4B. pp. 564-572.
8. Elagina A.S. Development of children's schools as an element of the Strategy of the state cultural policy for the period up to 2030: institutional and cultural aspects // Culture and civilization. 2018. Volume 8. No. 5B. pp. 306-314.
9. Elagina A.S. Children's art schools as elements of the socio-cultural environment of rural areas: regional aspects // Culture and civilization. 2018. Volume 8. No. 5B. pp. 315-322.
10. Smirnova O.O. The problem of assessing the representativeness of pedagogical measurements in the context of a modern school: methodological and technological aspects // Modern pedagogical education. 2016. No. 2. pp. 7-10.