

## **Диагностика уровня творческого потенциала бакалавров технических вузов**

**Виниченко Татьяна Николаевна**

Старший преподаватель,  
Сибирский федеральный университет,  
660041, Российская Федерация, Красноярск, пр. Свободный, 79;  
e-mail: tvinichenko82@mail.ru

**Ковалева Мария Александровна**

Кандидат химических наук, доцент,  
Сибирский федеральный университет,  
660041, Российская Федерация, Красноярск, пр. Свободный, 79;  
e-mail: tvinichenko82@mail.ru

**Безверхая Елена Владимировна**

Кандидат технических наук, доцент,  
Сибирский федеральный университет,  
660041, Российская Федерация, Красноярск, пр. Свободный, 79;  
e-mail: tvinichenko82@mail.ru

### **Аннотация**

В данной работе представлены подходы к трактовке определения «творческий потенциал», проанализированы критерии оценки творческого потенциала студентов и уровней его сформированности. Дефиниция «творческий потенциал» является фундаментальной для различных областей знания. Трактовку собственного определения творческого потенциала мы выстраивали с позиции поливариантности подходов к понятию. В ходе отбора критериев для оценки творческого потенциала, были определены качества личности студента, подлежащие изучению. Проанализированные компоненты творческого потенциала и критерии их оценки явились методологической базой разработки тест-опросника. Уровни сформированности творческого потенциала позволили выделить наиболее существенные причины, препятствующие успешному развитию творческого потенциала студентов. В результате исследования были установлены наиболее существенные причины, препятствующие успешному развитию творческого потенциала студентов, такие как непонимание студентами целей и задач творческого развития, незнание студентами закономерностей развития творческих возможностей, отсутствием у педагогов целенаправленной системы методов развития творческого потенциала студентов.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Виниченко Т.Н., Ковалева М.А., Безверхая Е.В. Диагностика уровня творческого потенциала бакалавров технических вузов // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 4А. С. 413-422. DOI: 10.34670/AR.2021.41.15.046

**Ключевые слова**

Студенчество, творческий потенциал, критерии оценки творческого потенциала, уровни сформированности творческого потенциала.

**Введение**

«Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение РФ в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования» - это одна из целей национального проекта РФ «Образование». Отсюда выстраивание образовательной стратегии в техническом вузе предполагает ориентирование на подготовку выпускников с высоким креативным и творческим потенциалом, позволяющим будущим специалистам полноценно раскрываться в профессиональной сфере через активное участие в различных проектах, разработках, научно-технических новациях. Современные тенденции развития высшего профессионального образования предполагают:

- построение системы вузовской подготовки студентов на основе компетентностного подхода;
- формирование и развитие у будущих специалистов профессиональных умений и навыков, самостоятельности, творчества, инициативности, способности к саморазвитию и профессиональному самосовершенствованию;
- выстраивание образовательной траектории технических вузов с ориентированием на подготовку специалистов с высоким творческим потенциалом

Это находит свое отражение в ряде ключевых нормативно-правовых документов, обеспечивающих регулирование образовательного процесса в вузе. К ним относятся: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Национальная доктрина образования в РФ на период до 2025 г.,

Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.», Государственная программа «Развития образования на 2018-2025 годы», Федеральная целевая программа «Исследование и разработка по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2014-2021 гг» и др.

**Основное содержание**

Анализ литературных данных показывает, что предметом научного интереса понятие «творческий потенциал личности» становится с начала XX века, благодаря исследованиям П.К. Энгельмейера. Можно выделить несколько этапов в осмыслении данного понятия:

- 30-50 гг. XX века - в центре исследования педагогов и психологов находится не творческий потенциал, а творческое научное мышление;
- после 50 гг. XX века- активно исследуются истоки одаренности, создаются модели механизмов творчества и управления творческими процессами;

- 60-80 гг. XX века- всплеск активности в изучении отдельных аспектов развития личности в психологии (Ю.Н. Кулюткин, Д.Б. Богоявленская, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев и др. ) и философии ( М.С. Каган, Е.В. Колесникова, О.И. Мартынюк, П.Ф. Кравчук и др;
- 80-90 гг. XX века - активное изучение феномена творческого потенциала в педагогике (В.И. Андреев, В.Г. Рындак, Л.В. Мещерякова, Г.В. Глотова, С.Г. Глухова и др.).

На основе изучения работ ведущих специалистов в области философии, педагогики и психологии был проведен контент-анализ источников по проблеме определения понятия «творческий потенциал».

**Таблица 1 - Определения понятия «творческий потенциал»**

<b>Автор</b>	<b>Трактовка понятия «творческий потенциал»</b>
Борис Дмитриевич Парыгин	- определённый уровень психических возможностей личности, её внутренней энергии, направленной на творческое самовыражение и самоутверждение
Павлина Феодосьевна Кравчук	-совокупность возможностей целенаправленной созидательной деятельности, обнаруживающих себя благодаря творческим способностям
Владимир Федорович Овчинников	- синтетическое качество личности, характеризующее меру её возможностей ставить и решать новые задачи в сфере своей деятельности, имеющей общественное значение
Владимир.Васильевич. Сартаков	- характеристика уровня развития личности в том или ином отношении (профессиональном, квалификационном, культурном и т. д.)
Елена Леонидовна Яковлева	- комплексная характеристика личности, определяющая степень реализации человеком собственной индивидуальности
Мария Сергеевна Соколова	- система творческих (креативных) качеств личности
Роу Алан Дж.	-система личностных способностей, позволяющих менять приемы действий в соответствии с новыми условиями, а также знаний, умений, направленности, побуждающих личность к творческому саморазвитию

Под творческим потенциалом студента мы понимаем устойчивые свойства, качества, способности личности к саморазвитию и созданию новых для данного субъекта предметов материальной и духовной культуры, способов решения учебных и социально-практических задач.

Считаем необходимым далее рассмотреть компоненты творческого потенциала.

Интересен подход к структуре творческого потенциала, представленный в исследовании Л.В. Елагиной [Елагина, 1998] следующим образом: в горизонтальном срезе – совокупность собственно-потенциальной, мотивационной и когнитивной составляющих; в вертикальном срезе – единство преактуального и постактуального; а в качестве сущностных характеристик творческого потенциала: многоуровневость содержания, диалогичность, социальность, системность.

Г.М. Марданова в составе креативного потенциала личности как интегральной характеристики видит «синтез творческой активности и возможного уровня готовности человека к саморазвитию, где сочетаются возрастные и индивидуальные особенности» [Марданова, 2005].

И.А. Шамриной была разработана теоретическая модель творческого потенциала, включающая следующие компоненты: личностный, гностический, операционально-деятельностный в единстве общего и особенного, базирующиеся на основе эстетико-художественного опыта личности [Шамрина, 2006].

Н.В. Мартишина видит в составе творческого потенциала ученого интеграцию трёх компонентов: ценностного, когнитивного, деятельностного.

К.В. Петрова в структуре творческого потенциала выделяет следующие компоненты: мотивационный (включающий учебно-познавательную мотивацию, мотивацию к творчеству и мотивацию к саморазвитию) и компонент способностей (включающий общие способности, способности к творчеству в любом виде деятельности и способности к какому-либо виду деятельности) [Петров, 2008].

Оценивая структуру творческого потенциала, предложенную различными исследователями нами были выделены следующие компоненты творческого потенциала: интеллектуальный, коммуникативный, креативный, деятельностный, мотивационный и выделены критерии для их оценки, что в свою очередь явилось предпосылкой к диагностированию уровня творческого потенциала личности студента.

В ходе отбора критериев для оценки нами были выявлены качества личности студента, подлежащие изучению.

Интеллектуальный (ориентационно - знаниевый) компонент

- знания о феномене творчества, закономерностях творческого процесса;
- формирование системных знаний о мире и представлений о месте человека в нем;
- формирование убеждений в творческой преобразовательной миссии человека;
- знание методов творческой деятельности (сенектика, морфологический анализ и др.).

Критерии для оценки: беглость и гибкость мышления, способность к концентрации внимания, познавательная цепкость и дотошность.

Мотивационный компонент

- потребность в творческом саморазвитии;
- сформированность мотивов интереса, долга, ответственности;
- сформированность ценностного отношения к человеку, к творчеству, к собственным творческим возможностям.

Критерии для оценки: целеустремленность, готовность к риску, стремление к лидерству, осознанная потребность в личностной свободе.

Деятельностный компонент

- практические умения и навыки, необходимые для творческой деятельности;
- способность к творческой деятельности.

Выбранные критерии для оценки: умение видеть проблему, умение воплощать знания в различных видах деятельности, создание в процессе движения к цели нового продукта.

Креативный компонент

- способность к дивергентному мышлению, ориентированному на поиск и генерирование новых информационных объектов, отражающий универсальную творческую способность, предопределяющую нетрадиционность и самобытность идей и предложений человека.

Критерии для оценки – зависимость в суждениях и оценках, оригинальность, творческое отношение к усвоению профессиональных знаний.

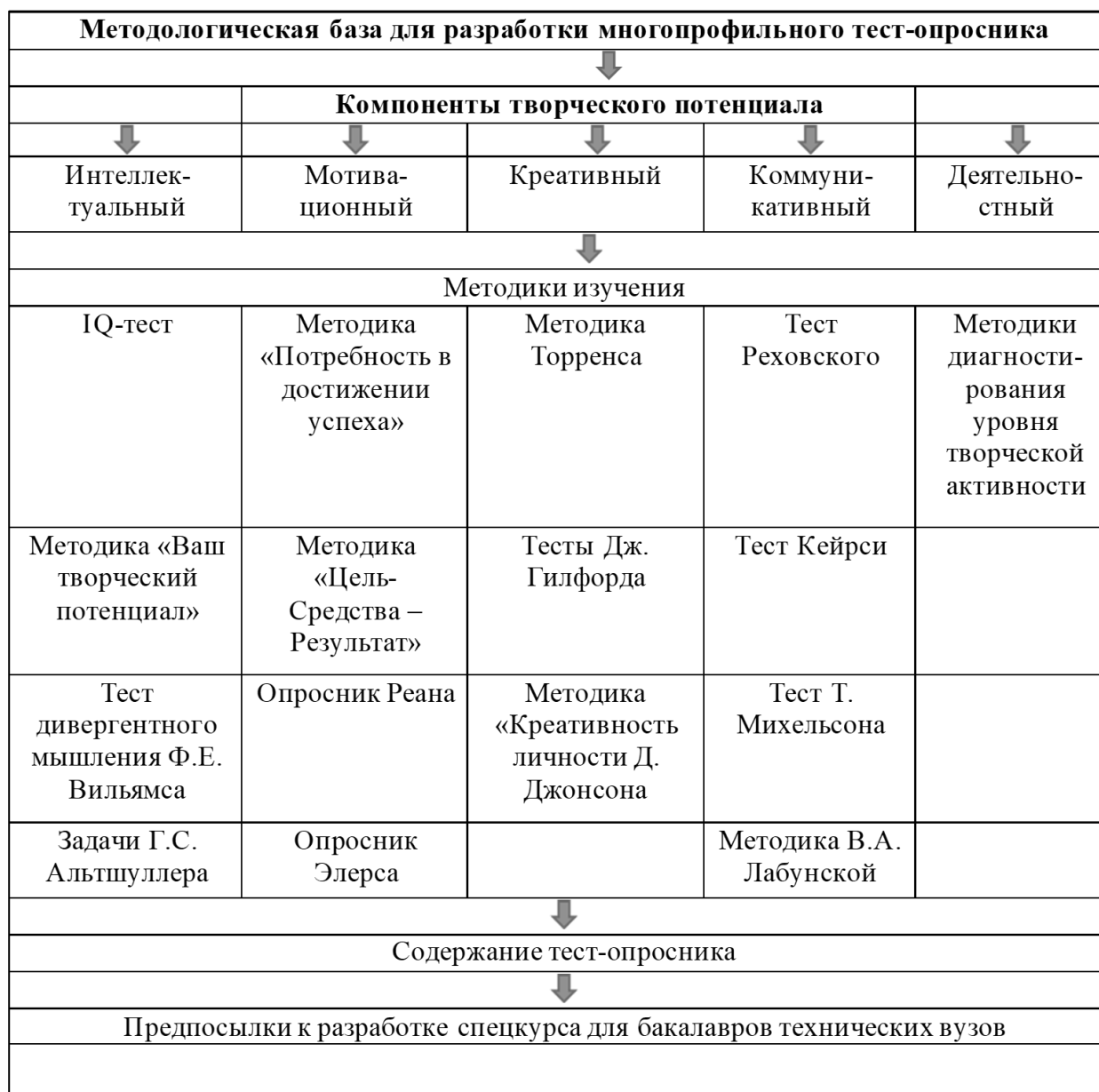
Коммуникативный компонент

- умения и навыки конструктивного взаимодействия в социальном окружении в процессе творчества.

Выбранные критерии оценивания: смелость, самостоятельность, развитое чувство юмора, умение работать в команде.

В ходе отбора критериев для оценки нами были выявлены качества личности студента, подлежащие изучению.

Проанализированные компоненты творческого потенциала и критерии их оценки явились методологической базой разработки тест-опросника для бакалавров технических вузов (рисунок 1).



**Рисунок 1 - Методологическая база для разработки тест-опросника и спецкурса для бакалавров технических вузов**

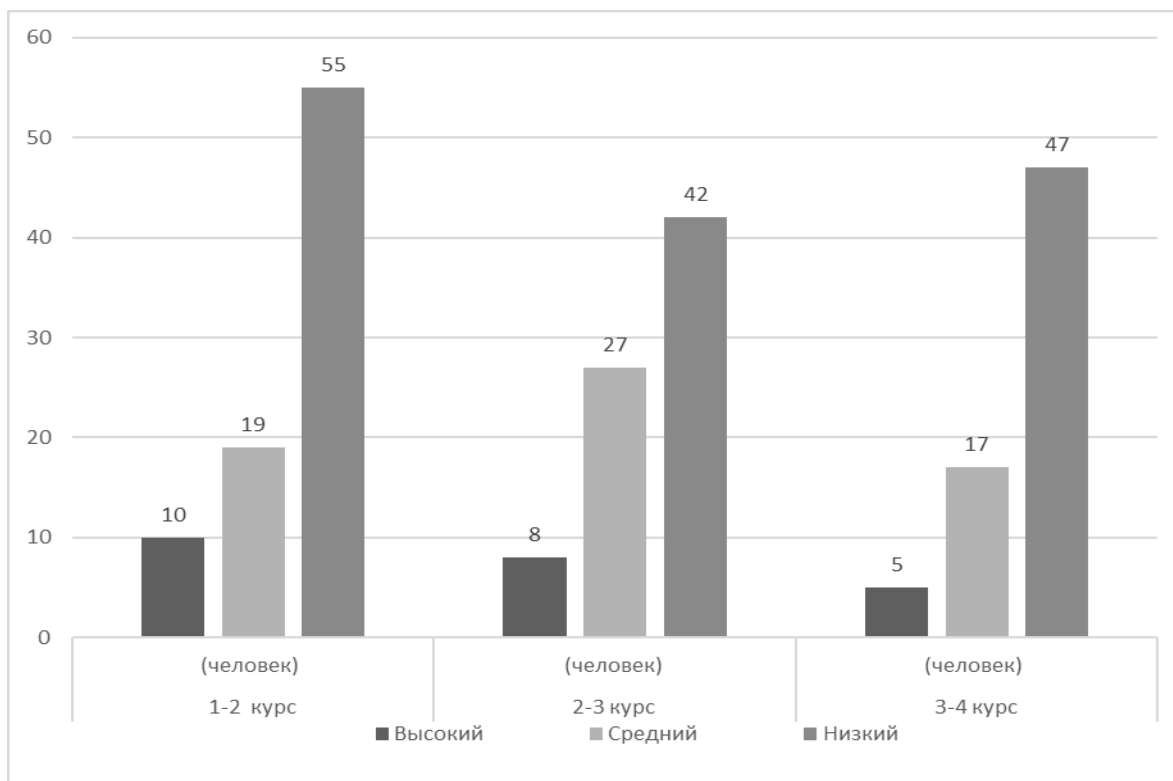
Нами был разработан специальный многофакторный тест-опросник, который включает индикаторы определенных для исследования творческих качеств личности бакалавра (рисунок 2).

**Констатирующий эксперимент** проводился на базе Сибирского федерального университета Института нефти и газа. В выборку попали 230 студентов с 1 по 4-й курсы. На

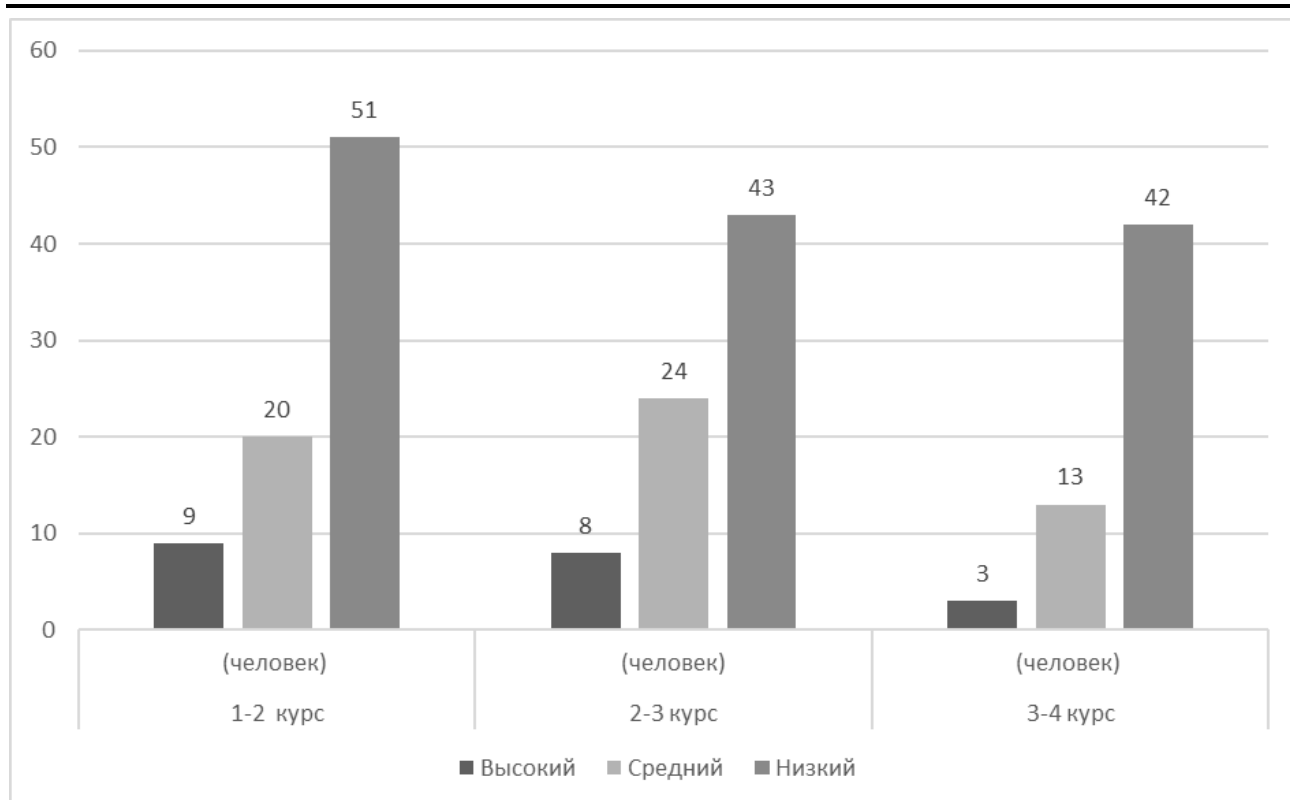
основе разработанного тест-опросника, нами была проведена диагностика уровня творческого потенциала (рисунки 3 и 4).

Тест - опросник				
Блоки тестирования				
Интеллектуальный	Мотивационный	Креативный	Коммуникативный	Деятельностный
Общее количество вопросов 65, в том числе по блокам				
Тестовых заданий: 13 вопросов	Тестовых заданий: 13 вопросов	Тестовых заданий: 13 вопросов	Тестовых заданий: 13 вопросов	Тестовых заданий: 13 вопросов
Выбор предлагаемых ответов: 65	Выбор предлагаемых ответов: 65	Выбор предлагаемых ответов: 65	Выбор предлагаемых ответов: 65	Выбор предлагаемых ответов: 65
Критерий соответствия ответа требованиям к оценке творческого потенциала				
Суммарный балл оценки творческого потенциала				
Уровень творческого потенциала				
Высокий – 325-250 баллов		Средний – 249 -130 баллов		Низкий – менее 130 баллов

**Рисунок 2 - Структура многофакторного тест-опросника**



**Рисунок 3 - Уровень творческого потенциала студентов в 2014 году**



**Рисунок 3 - Уровень творческого потенциала студентов в 2015 году**

Из данных гистограмм видно, что % студентов СФУ, обладающих полным набором творческих качеств невысок и имеет тенденцию к снижению на старших курсах, а доля студентов, обладающих высоким уровнем творческого потенциала 2014 составило – 23 человека, а в 2015 – 20 человек, причем тенденция к снижению числа студентов, обладающих высоким ТП сохранятся к старшим курсам.

Высокий уровень творческого потенциала - предполагает то, что в респонденте заложен значительный творческий потенциал, который представляет богатый выбор творческих возможностей. Это проявляется в устойчивом интересе к творческой деятельности.

Студенты со средним уровнем творческого потенциала обладают теми качествами, которые позволяют творить, но у них есть проблемы, которые тормозят процесс творчества. Часто правильно применяют теоретические знания при решении нестандартных заданий, но редко находят оригинальные решения, отличающиеся явной новизной.

Низкий уровень творческого потенциала характерен для студентов, не проявляющих интереса к творческой деятельности, со слабой мотивацией к выполнению заданий творческого характера. Их отличает безынициативность, определенные стандарты поведения, фиксированные оценки той или иной ситуации, прочно вошедшие в сознание с момента учебы в школе и укрепившиеся в процессе обучения в вузе.

### Заключение

По результатам эксперимента, нами были установлены наиболее существенные причины, препятствующие успешному развитию творческого потенциала студентов:

- непонимание студентами целей и задач творческого развития;

- незнание студентами закономерностей развития творческих возможностей;
- отсутствием у педагогов целенаправленной системы методов развития творческого потенциала студентов.

### Библиография

1. Елагина А.С., Смирнова О.О. Development of institutions of psychological support in rural areas: opportunities and restrictions // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 4В. С. 257-265.
2. Елагина Л.В. Развитие творческого потенциала учителя в процессе освоения педагогических инноваций : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Л.В. Елагина. – Оренбург, 1998. – 22 с
3. Марданова Г.М. Технология развития креативного потенциала учащихся общеобразовательной школы : автореф. дисс. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Г.М. Марданова. – Ижевск, 2005. – 23 с
4. Мартишина Н.В. Становление и развитие творческого потенциала педагога в системе непрерывного педагогического образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Н.В. Мартишина. – Рязань, 2009. – 40 с.
5. Петров К.В. Акмеологическая концепция развития творческого потенциала учащихся : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук : 19.00.13 / К.В. Петров. – М., 2008. – 64 с.
6. Смирнова О.О. Psychological counseling of adolescents in rural areas with the help of telemedicine tools // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 4В. С. 266-274.
7. Смирнова О.О. Методика формирования положительной Я-концепции учеников сельских школ: обобщение опыта образовательного процесса коренного населения Австралии // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 5В. С. 454-462.
8. Смирнова О.О., Еркович Е.А. Международный опыт имплементации инноваций в концепции развития образовательного процесса в сельских школах // Педагогический журнал. 2016. Том 6. № 6В. С. 476-485.
9. Смирнова О.О., Смирнов О.А. Эволюция образовательного процесса коренного населения в сельских школах Аляски // Педагогический журнал. 2016. № 3. С. 222-230.
10. Шамрина Е.А. Развитие творческого потенциала будущих учителей образовательной области «Искусство» (в системе педагогического образования): автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Е.А. Шамрина – М., 2006. – 19 с

### Diagnosics of the level of creative potential of bachelors of technical universities

**Tat'yana N. Vinichenko**

Senior lecturer,  
Siberian Federal University,  
660041, 79, Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;  
e-mail: tvinichenko82@mail.ru

**Mariya A. Kovaleva**

PhD in Chemistry,  
Associate Professor,  
Siberian Federal University,  
660041, 79, Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;  
e-mail: tvinichenko82@mail.ru



**Elena V. Bezverkhaya**

PhD in Technical Sciences,  
Associate Professor  
Siberian Federal University  
660041, 79, Svobodny ave., Krasnoyarsk, Russian Federation  
e-mail: tvinichenko82@mail.ru

**Abstract**

This paper presents approaches to the interpretation of the definition of "creative potential", analyzes the criteria for assessing the creative potential of students and the levels of its formation. The definition of "creative potential" is fundamental for various fields of knowledge. The interpretation of our own definition of creative potential was built from the position of multivariance of approaches to the concept. During the selection of criteria for assessing the creative potential, the qualities of the student's personality to be studied were determined. The analyzed components of creative potential and the criteria for their evaluation were the methodological basis for the development of the test questionnaire. The levels of formation of creative potential allowed us to identify the most significant reasons that hinder the successful development of students' creative potential. As a result of the study, the most significant reasons that hinder the successful development of students' creative potential were identified, such as students' misunderstanding of the goals and objectives of creative development, students' ignorance of the laws of the development of creative opportunities, teachers' lack of a purposeful system of methods for developing students' creative potential.

**For citation**

Vinichenko T.N., Kovaleva M.A., Bezverkhaya E.V. (2021) Diagnostika urovnya tvorcheskogo potentsiala bakalavrov tekhnicheskikh vuzov [Diagnostics of the level of creative potential of bachelors of technical universities]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (4A), pp. 413-422. DOI: 10.34670/AR.2021.41.15.046

**Keywords**

Students, creative potential, criteria for evaluating creative potential, levels of formation of creative potential.

**References**

1. Elagina A.S., Smirnova O.O. Development of institutions of psychological support in rural areas: opportunities and restrictions // *Psychology. Historical and critical reviews and modern research*. 2017. Vol. 6. No. 4B. pp. 257-265.
2. Elagina L.V. Development of the creative potential of a teacher in the process of mastering pedagogical innovations : abstract. diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences : 13.00.01 / L.V. Elagina. - Orenburg, 1998. - 22 p.
3. Mardanova G.M. Technology of development of creative potential of pupils of secondary school : abstract. dis. ... Candidate of Pedagogical Sciences : 13.00.01 / G.M. Mardanova. - Izhevsk, 2005. - 23 p.
4. Martishina N.V. Formation and development of the creative potential of a teacher in the system of continuous pedagogical education : abstract. dis. ... Doctor of Pedagogical Sciences : 13.00.01 / N.V. Martishina. - Ryazan, 2009. - 40 p.
5. Petrov K.V. Acmeological concept of the development of creative potential of students : abstract. diss. ... Doctor of Pedagogical Sciences : 19.00.13 / K.V. Petrov. - M., 2008. - 64 p.
6. Shamrina E.A. Development of the creative potential of future teachers of the educational field "Art" (in the system of pedagogical education): autoref. dis. ... Candidate of Pedagogical Sciences : 13.00.08 / E.A. Shamrina - M., 2006. - 19 s.

- 
7. Smirnova O.O. Methodology for the formation of a positive Self-concept of rural school students: generalization of the experience of the educational process of the indigenous population of Australia // Pedagogical journal. 2016. Volume 6. No. 5B. pp. 454-462.
  8. Smirnova O.O. Psychological counseling of adolescents in rural areas with the help of telemedicine tools // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2017. Vol. 6. No. 4B. pp. 266-274.
  9. Smirnova O.O., Smirnov O.A. The evolution of the educational process of the indigenous population in rural schools in Alaska // Pedagogical journal. 2016. No. 3. pp. 222-230.
  10. Smirnova O.O., Yerkovich E.A. International experience of innovation implementation in the concept of educational process development in rural schools // Pedagogical Journal. 2016. Volume 6. No. 6B. pp. 476-485.