

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.83.21.003

Ценностно-смысловая педагогика – интеллектуальный ресурс национальной безопасности и устойчивого развития цивилизации

Капируля Наталья Андреевна

Генеральный директор,
ООО «Траектория жизни»,
190000, Российская Федерация, Санкт-Петербург;
e-mail: onlyup888@yandex.ru

Аннотация

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом президента РФ от 02.07.2021 № 400, рассматривает развитие научного потенциала, повышение качества и доступности образования как фактор ускорения структурной перестройки российской экономики для перехода Российской Федерации на новый уровень экономического развития и повышения качества жизни граждан. В то же время в российском и мировом профессиональном сообществе господствует точка зрения, основанная на представлении о том, что педагогика переживает глубокий кризис и уровень подготовки педагогических кадров не позволяет им практически обеспечивать выполнение требований Стратегии, действующей Конституции РФ и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В частности, многие практики открыто выражают сомнения в возможности обеспечить «приоритет духовного над материальным» в формировании мировоззрения молодежи и избежать эффекта «абсолютизации свободы» в условиях объявления Конституцией прав и свобод человека высшей ценностью. Высказываются даже сомнения в принципиальной возможности успешного осуществления процесса воспитания в условиях конституционного запрета на государственную идеологию и цензуру. Статья посвящена решению проблемы преодоления кризиса педагогики средствами нового научного направления – ценностно-смысловой педагогики.

Для цитирования в научных исследованиях

Капируля Н.А. Ценностно-смысловая педагогика – интеллектуальный ресурс национальной безопасности и устойчивого развития цивилизации // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 5А. С. 33-44. DOI: 10.34670/AR.2021.83.21.003

Ключевые слова

Ценности, смыслы, система, безопасность, технология, педагогика, трансформация, культура, философия, менеджмент, качество.

Введение

Стратегия национальной безопасности констатирует, что «современный мир переживает процесс трансформации». Принято считать, что точкой отсчета процесса осознания человечеством необходимости трансформации стал доклад директора Международного института планирования образования Ф.Г. Кумбса на Уильямсбургской конференции 1967 года «Всемирный кризис образования». Основная мысль доклада – моральное старение системы образования больше не позволяет ей отвечать на вызовы, обусловленные возрастающей скоростью научно-технического прогресса. Многоплановые исследования этого несоответствия, выполненные как зарубежными, так и отечественными учеными, закономерно приводили экспертов к выводу, что оно представляет угрозу для существования человечества, так как от образования зависит качество всех видов деятельности – духовной, научной, экономической, политической и т.д. Кроме двух монографий, опубликованных Ф.Г. Кумбсом (с интервалом в 20 лет), в которых обращается внимание на то, что кризис образования углубляется, принимая все более опасные формы, а решения все нет, этой проблеме уделялось серьезное внимание в работах Э. Тоффлера «Футурошок», академика Н.Н. Моисеева «Как далеко до завтрашнего дня», на ежегодных сессиях Международного экономического форума в Давосе, в докладах «Римского клуба» и других многочисленных трудах, опубликованных как у нас, так и за рубежом. Почти все исследования сложившуюся ситуацию характеризуют как «педагогический апокалипсис», «системный кризис», «тотальный кризис» и констатируют необходимость немедленного выхода из кризиса, предлагая гипотезы о возможных вариантах действий, которые, по мнению авторов, могли бы привести к решению этой глобальной проблемы [Асадуллин, Фролов, 2017; Бодрова, Никитина, www; Боровских, 2016; Колесникова, www; Лукьяненко, 2017; Макарова, Дука, Чекалева, 2019; Оботурова, 1998; Слободчиков и др., 2017; Турбовской, 2016; Ширшов, 2019]. Примечательно, что, предлагая гипотетически возможные варианты решения, почти все авторы утверждают, что времени почти нет, так как степень неопределенности растет, а нежелательный переход (или вернее скачок) биосферы в такое состояние, при котором существование человечества станет принципиально невозможным, может произойти мгновенно и непредсказуемо, но при этом, как правило, игнорируют существующие варианты решения проблем, причем не гипотетические, а реальные, прошедшие длительную успешную апробацию под контролем государства, получившие признание профессионального сообщества как в России, так и за рубежом.

Примером может служить публикация академика Андрея Курбатова «Парадигма устойчивого развития в образовании» в международном журнале «Устойчивое развитие: наука и практика» в 2011 году. В статье представлены результаты авторской научно-практической школы, полученные в процессе изучения закономерности формирования как положительных, так и отрицательных синергетических эффектов, влияющих на повышение или снижение устойчивости развития, показана возможность прогнозирования необратимых последствий кризисных явлений и предложена принципиально новая система образования, обеспечивающая реальное устойчивое развитие. Предложен переход к новой системе управления, исключающей возможность неприемлемого ущерба от эффекта роста цены ошибки в принятии решений. Внимание исследователей привлекает факт точности прогноза, опубликованного в 2011 году. Констатируется моральное старение исторически сложившихся моделей управления и предлагается заблаговременный переход к системе креативного ценностно-смыслового управления, способного обеспечить устойчивое развитие. В частности, «графическая

интерпретация» закономерности наступления кризиса показывает, что он произойдет не позднее 2022 года. Как известно, в 2020 году руководителями самого высокого ранга был достигнут консенсус в отношении наступления самого глубокого кризиса за всю историю человечества. Более того, глава Римского клуба Андрес Вейкман опубликовал экстренное заявление о фактической смерти старого мира и неизбежности наступления нового. В очередной раз было объявлено, что без коренной смены парадигмы развития цивилизации миру грозит полная социально-культурная дезорганизация и системная катастрофа. Международные институты управления признаны несостоятельными и находятся в стадии перестройки, которая так трагически, по оценке президента РФ В.В. Путина, закончилась для СССР. Крупнейшая международная организация ООН подвергается критике за «бессистемность, хаотичность и следование двойным стандартам». Другими словами, события 2020 года подтвердили прогноз, опубликованный по итогам Международной конференции по фундаментальным проблемам устойчивого развития в системе природа – общество – человек, состоявшейся 24 и 25 октября 2011 года. Однако ценностно-смысловая парадигма устойчивого развития цивилизации, основанная на системно-синергетическом синтезе реальности, успешно развивающаяся на экспериментальных площадках с 1990 года, не принимается во внимание и предлагается гипотетически возможный, но не апробированный в условиях всеобщего непрерывного образования «переход к научно-ведическому синтезу» [Курбатова, 19998].

Основная часть

На Конгрессе молодых ученых, открывшемся 8 декабря в г. Сочи, снова обсуждались проблемы предотвращения технологических катастроф и способов выстраивания системы образования. Ректор Санкт-Петербургского политехнического университета им. Петра Великого Андрей Рудковский заявил, что «ценности, цели, задачи и методы – этими словами должна описываться система образования», подчеркнув, что «вакуум смыслов искусственный интеллект и технологии заполнить не могут» [Конгресс молодых ученых «Природа едина: как избежать технологических катастроф», www]. По существу, сложившаяся ситуация может рассматриваться как наглядное подтверждение парадокса информационного общества – «используется не более трех процентов от общего объема информации». Не удивительно, что апробированные решения актуальных проблем зачастую содержатся в оставшихся девяносто семи процентах сведений. Например, большинство экспертов отмечают как основную проблему несоответствие возможностей учащихся и сложности предлагаемых им учебных программ. В частности, И. Абанкина, директор Института развития образования ВШЭ, утверждает, что «...внутренней мотивации к обучению у ребят нет. Отсюда и чисто российский феномен, не имеющий аналогов в мире: ребенок учится не для себя, а для мамы с папой» [Эксперты назвали главные проблемы российского образования, www]. В то же время Т. Клячко, директор Центра экономики непрерывного образования РАНХ и ГС, утверждает, что главная проблема школы – непомерная сложность учебных программ: «Объем школьной программы разросся настолько, что у учителя практически не осталось времени для объяснения нового материала. Чтобы уложиться в урок, он вынужден гнать, пытаясь впихнуть в детей невпихуемое» [там же]. Академик РАО М. Безруких считает, что «...развитие мозга, познавательная деятельность и физиологический ресурс организма существенно не изменился. В то же время нагрузки растут, интенсификация учебного процесса растет, требования растут». Одновременно М. Безруких акцентирует внимание на том, что «по-прежнему очень велики индивидуальные различия, то

есть дети одного возраста сильно различаются по развитию и по адаптивным возможностям» [Безруких, 2017]. Однако методологически и технологически проблема несоответствия возможностей обучающихся и сложности предлагаемых им программ решена на основе авторской ценностно-смысловой парадигмы образования, в которой «традиционные методы диагностики обучающихся дополняются изучением их ценностно-смысловой ориентации и методиками оценки и коррекции возможностей на основе технологии ценностно-смыслового развития и самосовершенствования» [Курбатов, 2018].

Е. Смирнова считает, что «именно наличие новой системы научных знаний обеспечило успех авторской антикризисной системы образования, получившей признание как «Жемчужина российского образования» на Всероссийском профессиональном конкурсе «Инноватика в образовании в 2009 году», подчеркивая отличительную особенность нового подхода – «сочетание эффективности и безопасности быстрого развития возможностей субъекта» [Смирнова, 2021]. Впервые в педагогической практике был сделан акцент на изучении внутренней мотивации обучающихся как одного из факторов, определяющих успех обучения. Исследования показали, что система ценностей и личностных смыслов обучающихся позволяет получить необходимую информацию для адекватной оценки соответствия уровня мотивации и индивидуальных возможностей обучающихся запланированным результатам обучения. Если уровень мотивации недостаточно высок, то осуществляется ценностно-смысловое проектирование личностно-ориентированного процесса ценностно-смыслового взаимодействия между обучающимся и педагогическим коллективом. Г.А. Бубырева считает, что «применение формулы, предложенной педагогической династией Курбатовых, позволяет не только установить связь между ценностно-смысловой системой и устойчивостью развития субъекта, но и обеспечивает возможность осознанного влияния самим субъектом на собственную жизнеспособность, уровень, качество жизни и устойчивость развития. Универсальность формулы – «жизнь определяется деятельностью, деятельность – ценностями и смыслами, а ценности и смыслы могут являться следствием как воздействия среды, так и творчества самого человека или субъекта любого уровня вплоть до человечества» – позволяет применить ее к анализу истории России» [Бубырева, 2020].

Авторская методология ценностно-смыслового проектирования организационно-педагогических условий, апробированная в процессе двадцатилетнего государственного эксперимента и десятилетнего применения в негосударственном секторе, продемонстрировала эффективность подхода, основанного на организации опережающего развития системы ценностей и личных смыслов обучающихся, обеспечивающего нелинейный (синергетический) ускоренный рост мотивации индивидуальных возможностей обучающихся, гарантирующий успешное обучение практически при любом уровне сложности образовательных программ. Одновременно обеспечивается формирование у обучающихся компетенций, необходимых при работе с большими объемами информации, и формирование иммунитета к деструктивному воздействию агрессивной информационной среды. Таким образом, решается актуальная проблема, поставленная в п. 16 Стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы, а именно: «Темпы развития информационных технологий превысили возможности большинства людей в освоении и применении знаний» [Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203, www]. Опережающее развитие возможностей с помощью авторской ценностно-смысловой парадигмы образования позволяет решить эту проблему на фундаментальном уровне. Опасность клипового мышления Стратегия рассматривает в связи с упрощением влияния на взгляды и предпочтения людей, способствующим формированию

навязчивых моделей поведения, «что дает преимущество в достижении экономических и политических целей тем государствам и организациям, которым принадлежат технологии распространения информации» [там же]. В связи с актуальностью данной проблемы необходимо отметить, что «система ценностно-смыслового образования в процессе тридцатилетнего применения в открытой области социально-экономических отношений надежно обеспечивает защиту от нежелательного вмешательства в процесс смыслообразования и формирует устойчивый иммунитет к любым деструктивным воздействиям агрессивной информационной среды» [Курбатов, Курбатова, 2020]. По существу, в процессе работы над психолого-педагогической технологией, позволяющей в режиме опережения изменять диапазон возможностей человека и общества до уровня, гарантирующего адекватный ответ на вызовы постиндустриального информационного мира, была создана принципиально новая, а именно ценностно-смысловая педагогика. Объектом ценностно-смысловой педагогики является управление возможностями субъекта, обеспечивающее опережающее гармоничное развитие по отношению к темпам трансформации реальности.

Более полувека авторитетнейшие ученые мира, национальные и международные научные школы заявляют о необходимости поиска методов, позволяющих достаточно быстро увеличивать возможности каждого человека и общества в целом для предотвращения глобальной катастрофы. В частности, Ю.П. Азаров, Дж. Боткин, В.И. Вернадский, А. Вийкман, М.С. Горбачев, А. Маслоу, Н.Н. Моисеев, А. Печчеи, К. Шваб, Г.А. Ягодин, и другие [Азаров, Азарова, 2000; Вернадский, 1991; Маслоу, 1999; Моисеев, 1998; Печчеи, www; Шваб, 2016]. Лонгитюдные исследования показали, что при решении этой задачи «успешность деятельности в значительной степени определяется уровнем осознанности личностных представлений о системах личных и общих ценностей и смыслов» [Курбатов, Курбатова, 2021]. Поэтому предметом ценностно-смысловой педагогики является целостный процесс ценностно-смыслового образования, обеспечивающий качество, необходимое для устойчивого развития. Отличительной особенностью ценностно-смыслового образовательного процесса является организация ценностно-смыслового взаимодействия между контингентом обучающихся и педагогическим коллективом. Ценностно-смысловое взаимодействие осуществляется по канонам ценностно-смыслового мышления, которое «позволяет любому субъекту быстро усовершенствовать свое бытовое мышление до научного, адекватного требованиям информационного общества...» [там же]. При организации воспитательного процесса необходимо учитывать, что «только формирование компетентности в ценностно-смысловом самоуправлении обеспечивает гармоничную трансформацию идейных взглядов и гарантирует управляемое укрепление «духовно-нравственного фундамента нашего общества» в новых условиях «идеологического многообразия» [там же]. Следует учитывать, что «эффективность данного подхода основывается на точном соблюдении технологических требований. В противном случае технологические погрешности вместо повышения эффективности могут привести к серьезным потерям» [Курбатов, 2021]. Поэтому все сотрудники образовательного учреждения в обязательном порядке проходят обучение и аттестацию на предмет готовности к практическому применению технологии ценностно-смыслового менеджмента. Учитывая необходимость обеспечения высокой степени взаимопонимания, для всех участников образовательного процесса реализуется программа ознакомления с основами ценностно-смысловой философии, которая «позволяет решить данную проблему на основе использования метода последовательных приближений образовательного процесса самопознания – самоактуализации – самореализации – самосовершенствования, обеспечивающего рост

адекватности оценок влияния системы ценностей и смыслов на успешность деятельности любого субъекта» [Курбатов, Курбатова, 2021]. Благодаря системе перечисленных мер, у всех участников образовательного процесса формируется потребность и способность «к систематическому целенаправленному совершенствованию системы своих ценностей и смыслов для повышения своих творческих возможностей и использования их на общее благо», что можно рассматривать как показатель включенности в поле ценностно-смысловой культуры [там же]. Основой формирования культурного поля участников образовательного процесса являются традиционные российские духовно-нравственные ценности, определенные Конституцией РФ, Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы, в том числе «приоритет духовного над материальным». Впервые эта формулировка как ориентир государственной политики была опубликована в Стратегии национальной безопасности, утвержденной 31 декабря 2015 года. Поскольку представление о данной ценности складывалось у граждан в соответствии с закономерностями формирования личностных смыслов, то инерция восприятия проявилась в отрицательном отношении к ее реализации, вызванном непониманием перемен, обусловленных совершенствованием действующего законодательства и развитием тенденций, перечисленных в п. 11 новой Стратегии национальной безопасности: «В настоящее время усиливается сплоченность российского общества, укрепляется гражданское самосознание, растет осознание необходимости защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, возрастает социальная активность граждан, их вовлеченность в решение наиболее актуальных задач местного и государственного значения» [Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683, www].

Перечисленные тенденции являются следствием трансформации идейных взглядов под влиянием процессов деидеологизации и деполитизации образования, развивающихся с 90-х годов прошлого века. Смысловое поле термина «духовность» стремительно расширялось в направлении распространения этого понятия не только на религиозное, но и на все виды и типы мировоззрения. Например, широкое распространение получило мнение, что «понятия "душа", "дух" и "духовность" входят в педагогическое пространство, обычно связывая понятие духовность с единством трех основополагающих ценностей житейского бытия (Истины, Добра, Красоты), следовательно, выделяют три сферы духовно-нравственной деятельности – познание, искусство, нравственность» [Логина и др., 2018]. Рассматривая самопознание как основу познания, многие исследователи приходят к выводу, что «высшим видом духовной деятельности является создание новых видов и значений, возникающих как факты переживания и осмысления. Ценность духовности состоит в *творении* и *пре-творении* ценностей» [Баева, www]. В авторской научно-практической школе ценностно-смысловой педагогики под духовностью понимается «развитие потребности и способности самостоятельно обретать и претворять в жизнь собственные убеждения и идеалы», сформированность потребности и способности к творчеству, совершенствованию и реализации личных и общих систем ценностей и смыслов участников образовательного процесса [Курбатов, Курбатова, Парницына-Курбатова, 2008]. Практическая реализация данной интерпретации термина «духовность» в процессе апробации в условиях государственного экспериментального центра непрерывного образования позволила обеспечить одновременное повышение показателей нравственности, интеллекта, здоровья, обученности, креативности, коммуникативности, самореализации и социализации всех участников образовательного процесса в течение 20 лет.

- <https://newtonew.com/school/bezrukhih-children-reading>.
5. Бодрова Е.В., Никитина С.Б. Кризис системы образования. Поиск новой парадигмы образования на рубеже XX-XXI веков // Официальный сайт Московского гуманитарного университета. URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf>.
 6. Боровских А.В. Феноменологический кризис в педагогике и проблема педагогического мышления // Деятельностная педагогика и педагогическое образование: сборник докладов IV Международной конференции «ДППО-2016». Воронеж, 2016. С. 11-16.
 7. Бубырева Г.А. Ценность любви в системе формирования профессиональной зрелости педагога // Евразийский союз ученых (ЕСУ). Ежемесячный научный журнал. 2020. № 10 (79). С. 12-18. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.1.79.1032.
 8. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное мышление. М.: Наука, 1991. 271 с.
 9. Всесоюзный съезд работников народного образования / Стенографический отчет. 20-22 декабря 1988 г. М.: Высшая школа, 1990. 414 с.
 10. Выступление Владимира Путина на форуме «Валдай» 21 октября 2021 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975>.
 11. Капируля Н.А. Ценностно-смысловое управление гражданским воспитанием // Научно-методический журнал «Вестник науки и образования». 2019. № 15 (69). С. 78-85.
 12. Колесникова Е.И. Проблемы развития современной педагогической науки. URL: <http://kafedraforum.narod.ru/index/0-26>.
 13. Конгресс молодых ученых «Природа едина: как избежать технологических катастроф». URL: <https://news.rambler.ru/science/47730016-priroda-edina-kak-izbezhath-technologicheskikh-katastrof>.
 14. Курбатов А.В. Парадигма устойчивого развития в образовании // Устойчивое развитие: наука и практика. 2011. № 2 (7). С. 85-100. URL: <http://www.yrazvitie.ru/?p=949>.
 15. Курбатов А.В. Ценностно-смысловое управление развитием обучающихся // Научно-теоретический журнал «Наука и образование сегодня». 2018. № 10 (33). С. 44-47.
 16. Курбатов А.В. Ценностно-смысловой менеджмент // Евразийский союз ученых (ЕСУ). 2021. № 1(82). С. 38-43. URL: <https://archive.euroasia-science.ru/index.php/Euroasia/issue/view/36/51>.
 17. Курбатов А.В., Курбатов В.А. Ценностно-смысловое самоуправление - средство гармонизации процесса трансформации идейных взглядов // «Инновационные исследования как локомотив развития современной науки: от теоретических парадигм к практике»: электронный сборник научных статей по материалам XXIX Международной научно-практической конференции. М., 2020. С. 33-53.
 18. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Система ценностно-смыслового образования интеллектуальной экономики устойчивого мира // Евразийский союз ученых (ЕСУ). 2020. № 3 (72). С. 17-32. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.72.643.
 19. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Ценностно-смысловая культура устойчивого развития // Культура и цивилизация. 2021. Том 11. № 2А. С. 57-66.
 20. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Ценностно-смысловая психология в информационном обществе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 2А. С. 199-210. DOI: 10.34670/AR.2021.19.76.021.
 21. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Ценностно-смысловая философия // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». 2021. № 5. С. 142-150. DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.19.
 22. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Ценностно-смысловое мышление – ресурс преодоления кризиса научного знания // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 4А. С. 18-34. DOI: 10.34670/AR.2021.79.74.003.
 23. Курбатов А.В., Курбатова Л.А., Парницына-Курбатова Н.А. Воспитание духовно-нравственного здоровья: учеб. Издание // Первое сентября. 2008. № 21.
 24. Курбатова Л.А. Системно-синергетический синтез реальности // На пороге XXI века. 1998. Том 1. С. 417.
 25. Лебедев О.Е. Системный кризис в образовании как объект анализа. Культура и глобальные вызовы мирового развития. СПб.: Изд-во СПбГУП, 2015. С. 78.
 26. Логинова Ю.А. и др. Духовно-нравственное воспитание младших школьников как педагогическая проблема // Проблемы и перспективы развития образования: материалы IX Междунар. науч. конф. Краснодар: Новация, 2018. С. 23-27.
 27. Лукьяненко В.П. Признаки системного кризиса в образовании в России и их анализ // Народное образование. 2017. № 5.
 28. Макарова Н.С., Дука Н.А., Чекалева Н.В. Дидактика высшей школы. От классических оснований к постклассическим перспективам. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 172 с.
 29. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. М.: Смысл, 1999. 425 с.
 30. Мойсеев Н.Н. Кризис современного образования // Наука и жизнь. 1998. № 6. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/10773>.

31. Моисеев Н.Н. Система «Учитель» и современная экологическая обстановка // Экология и жизнь. 2010. № 2. С. 4-7.
32. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/51129>.
33. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы: указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919>.
34. Оботурова Г.Н. Философское осмысление образовательного миротворчества. М.: Русь, 1998.
35. Патрушев Н.П. Нужны ли России «универсальные» ценности? URL: <https://rg.ru/2020/06/17/nuzhny-li-rossii-universalnye-cennosti.html>.
36. Печчеи А. Перед бездной. URL: http://bourabai.ru/library/Aurelio_Peccei.htm.
37. С нынешним российским образованием нужно расстаться. Просвещение находится в кризисе на всех уровнях, от дошкольного до аспирантского. URL: <https://www.mk.ru/social/2017/08/16/s-nyneshnim-rossiyskim-obrazovaniem-nuzhno-rasstatsya.html>.
38. Слободчиков В.И. и др. Системный кризис образования как угроза национальной безопасности России // Свободная мысль. 2017. № 2. С. 107-122.
39. Смирнова Е.С. Педагогика Курбатовых - феномен преодоления «педагогического апокалипсиса» // Национальная ассоциация ученых. 2021. Т. 1. № 72. С. 36-39. URL: <https://archive.national-science.ru/index.php/nas/issue/view/32/54>. DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2021.2.72.485.
40. Турбовской Я.С. Кризис образования: Поиск системного решения // Профессиональное образование в современном мире. 2016. Т. 6. № 1. С. 171–180 DOI: 10.15372/PEMW20160128.
41. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М.: Эксмо, 2016.
42. Ширшов В.Д. Кризис педагогики - науки о воспитании // Инновационное развитие науки и образования: сборник статей VII Международной научно-практической конференции. Пенза: Наука и просвещение, 2019. С. 142-145.
43. Эксперты назвали главные проблемы российского образования. URL: <https://sn.ria.ru/20200205/1564295666.html>.
44. Экстренное заявление Римского клуба. URL: <https://midgard-edem.org/?p=9147>.
45. Botkin J.W., Elmandjra M., Malitza M. To limits to Learning. Bridging the Human Gap. A Report to The Club of Rome. Oxford: Pergamon Press, 1979. 180 p.
46. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля – 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. В 3 т. Т. 1. М.: Политиздат, 1986. 654 с.

Value-semantic pedagogics as an intellectual resource of the national security and the sustainable development of the civilization

Natal'ya A. Kapirulya

General Manager,
LLC "Trajectory of Life",
190000, Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: onlyup888@yandex.ru

Abstract

The strategy of national security of the Russian Federation approved by the Decree of the President of the RF of February 07, 2021 No. 400 considers developing the scientific potential and enhancing the quality and the availability of education as a factor of accelerating structural rebuilding of Russian economy for transferring of the Russian Federation to the new level of economic development and improving the quality of the life of the citizens. At the same time, the prevailing viewpoint of the Russian and global professional community is based upon the belief that pedagogics is experiencing a deep crisis and the level of professional qualification of teaching staff renders them unable to practically provide the required strategies, the current Constitution of the

Russian Federation and the respective law "On Education in the Russian Federation". In particular, many practitioners express strong doubt that it is possible to provide "the priority of spiritual over material" in formation of the outlook of the young generation and to avoid the effect of "absolutization of freedom" in the circumstances where the Constitution declares human rights and liberties to be the highest value. Some doubts have been expressed about the fundamental possibility to successfully implement the process of upbringing in the in the context of constitutional restriction on the state ideology and censorship. The article is dedicated to resolving the problem of overcoming the crisis in pedagogics by means of a new scientific direction, i.e. the value-semantic pedagogics.

For citation

Kapirulya N.A. (2011) Tsennostno-smyslovaya pedagogika – intellektual'nyi resurs natsional'noi bezopasnosti i ustoichivogo razvitiya tsivilizatsii [Value-semantic pedagogics as an intellectual resource of the national security and the sustainable development of the civilization]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (5A), pp. 33-44. DOI: 10.34670/AR.2021.83.21.003

Keywords

Values, meanings, system, safety, technology, pedagogy, transformation, culture, philosophy, management, quality.

References

1. Asadullin R.M., Frolov O.V. (2017) Krizis pedagogicheskoi kultury i nekotorye zadachi pedagogicheskoi mysli [The crisis of pedagogical culture and some tasks of pedagogical thought]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science], 2, pp. 9-31. Available at: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-2-9-31> [Accessed 12/10/2021].
2. Azarov Yu.P., Azarova L.N. (2000) Osnovy transtsendental'noi pedagogiki [Fundamentals of transcendental pedagogy]. *Noosfernoe razvitie. Seriya "Noosfernoe obrazovanie"* [Noosphere development. Series "Noosphere Education"]. Moscow: Novyi Logos Publ.
3. Baeva L.V. *Dukhovnost' lichnosti s pozitsii ekzistentsial'noi aksiologii* [Spirituality of the individual from the standpoint of existential axiology]. Available at: https://asu.edu.ru/images/File/Publikatzii/Dukhovnost_lichnosty.pdf [Accessed 12/10/2021].
4. Bezrukikh M.M. (2017) *Prekratite pred'yavlyat' detyam neadekvatnye trebovaniya* [Stop making inadequate demands on children]. Moscow. Available at: <https://newtonew.com/school/bezrukhih-children-reading> [Accessed 21/10/2021].
5. Bodrova E.V., Nikitina S.B. Krizis sistemy obrazovaniya. Poisk novoi paradigmy obrazovaniya na rubezhe XX-XXI vekov [The crisis in the education system. Search for a new paradigm of education at the turn of the XX-XXI centuries]. *Ofitsial'nyi sait Moskovskogo gumanitarnogo universiteta* [Official site of the Moscow University for the Humanities]. Available at: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf> [Accessed 10/10/2021].
6. Borovskikh A.V. (2016) Fenomenologicheskii krizis v pedagogike i problema pedagogicheskogo myshleniya [Phenomenological crisis in pedagogy and the problem of pedagogical thinking]. In: *Deyatel'nostnaya pedagogika i pedagogicheskoe obrazovanie: sbornik dokladov IV Mezhdunarodnoi konferentsii "DPPO-2016"* [Proc. Int. Conf. "Activity pedagogy and pedagogical education"]. Voronezh, pp. 11-16.
7. Botkin J.W., Elmandjra M., Malitza M. (1979) *To limits to Learning. Bridging the Human Gap. A Report to The Club of Rome*. Oxford: Pergamon Press Publ.
8. Bubyreva G.A. (2020) Tsennost' lyubvi v sisteme formirovaniya professional'noi zrelosti pedagoga [The value of love in the system of forming the professional maturity of a teacher]. *Evraziiskii soyuz uchenykh (ESU). Ezhemesyachnyi nauchnyi zhurnal* [Eurasian Union of Scientists (ESU). Monthly scientific journal], 10 (79), pp. 12-18. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.1.79.1032.
9. *Eksperty nazvali glavnye problemy rossiiskogo obrazovaniya* [The experts named the main problems of Russian education]. Available at: <https://sn.ria.ru/20200205/1564295666.html> [Accessed 17/10/2021].
10. *Ekstrennoe zayavlenie Rimskogo kluba* [Emergency statement of the Club of Rome]. Available at: <https://midgard-edem.org/?p=9147> [Accessed 12/10/2021].
11. Kapirulya N.A. (2019) Tsennostno-smyslovoe upravlenie grazhdanskim vospitaniem [Value-semantic management of

- civic education]. *Nauchno-metodicheskii zhurnal "Vestnik nauki i obrazovaniya"* [Scientific-methodical journal "Bulletin of Science and Education"], 15 (69), pp. 78-85.
12. Kolesnikova E.I. *Problemy razvitiya sovremennoi pedagogicheskoi nauki* [Problems of the development of modern pedagogical science]. Available at: <http://kafedra-forum.narod.ru/index/0-26> [Accessed 06/10/2021].
 13. *Kongress molodykh uchenykh "Priroda edina: kak izbezhat' tekhnologicheskikh katastrof"* [Congress of young scientists "Nature is one: how to avoid technological disasters."]. Available at: <https://news.rambler.ru/science/47730016-priroda-edina-kak-izbezhat-tehnologicheskikh-katastrof> [Accessed 12/10/2021].
 14. Kurbatov A.V. (2011) Paradigma ustoichivogo razvitiya v obrazovanii [The paradigm of sustainable development in education]. *Ustoichivoe razvitie: nauka i praktika* [Sustainable development: science and practice], 2 (7), pp. 85-100. Available at: <http://www.yrazvitie.ru/?p=949> [Accessed 04/10/2021].
 15. Kurbatov A.V. (2018) Tsennostno-smyslovoe upravlenie razvitiem obuchayushchikhsya [Value-semantic management of students' development]. *Nauchno-teoreticheskii zhurnal "Nauka i obrazovanie segodnya"* [Scientific-theoretical journal "Science and Education Today"], 10 (33), pp. 44-47.
 16. Kurbatov A.V. (2021) Tsennostno-smyslovoi menedzhment [Value-semantic management A. V. Kurbatov, L. A. Kurbatova]. *Evraziiskii soyuz uchenykh (ESU)* [Eurasian Union of Scientists (ESU)], 1(82), pp. 38-43. Available at: <https://archive.euroasia-science.ru/index.php/Euroasia/issue/view/36/51> [Accessed 12/10/2021].
 17. Kurbatov A.V., Kurbatov V.A. (2020) Tsennostno-smyslovoe samoupravlenie - sredstvo garmonizatsii protsessa transformatsii ideinykh vzglyadov [Value-semantic self-government is a means of harmonizing the process of transforming ideological views]. In: *Innovatsionnye issledovaniya kak lokomotiv razvitiya sovremennoi nauki: ot teoreticheskikh paradigmat k praktike": elektronnyi sbornik nauchnykh statei po materialam XXIKh Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Int. Conf. "Innovative research as a locomotive for the development of modern science: from theoretical paradigms to practice"]. Moscow, pp. 33-53.
 18. Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. (2020) Sistema tsennostno-smyslovogo obrazovaniya intellektual'noi ekonomiki ustoichivogo mira [The system of value-semantic education of the intellectual economy of a sustainable world]. *Evraziiskii soyuz uchenykh (ESU)* [Eurasian Union of Scientists (ESU)], 3 (72), pp. 17-32. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.72.643.
 19. Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. (2021) Tsennostno-smyslovaya filosofiya [Value-semantic philosophy]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya "Poznanie"* [Modern science: actual problems of theory and practice. Series "Cognition"], 5, pp. 142-150. DOI 10.37882/2500-3682.2021.05.19.
 20. Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. (2021) Tsennostno-smyslovaya kul'tura ustoichivogo razvitiya [Value-semantic culture of sustainable development]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and civilization], 11 (2A), pp. 57-66.
 21. Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. (2021) Tsennostno-smyslovaya psikhologiya v informatsionnom obshchestve [Value-semantic psychology in the information society]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and modern research], 10 (2A), pp. 199-210. DOI: 10.34670/AR.2021.19.76.021.
 22. Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. (2021) Tsennostno-smyslovoe myshlenie – resurs preodoleniya krizisa nauchnogo znaniya [Value-semantic thinking - a resource for overcoming the crisis of scientific knowledge]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and modern research], 10 (4A), pp. 18-34. DOI: 10.34670/AR.2021.79.74.003.
 23. Kurbatov A.V., Kurbatova L.A., Parnitsyna-Kurbatova N.A. (2008) Vospitanie dukhovno-nravstvennogo zdorov'ya [Education of spiritual and moral health: textbook. Edition]. *Pervoe sentyabrya* [First of September], 21.
 24. Kurbatova L.A. (1998) Sistemno-sinergeticheskii sintez real'nosti [System-synergetic synthesis of reality]. *Na poroge XXI veka* [On the threshold of the XXI century], 1, p. 417.
 25. Lebedev O.E. (2015) *Sistemnyi krizis v obrazovanii kak ob'ekt analiza. Kul'tura i global'nye vyzovy mirovogo razvitiya* [Systemic crisis in education as an object of analysis. Culture and global challenges of world development]. Saint Petersburg.
 26. Loginova Yu.A. et al. (2018) Dukhovno-nravstvennoe vospitanie mladshikh shkol'nikov kak pedagogicheskaya problema [Spiritual and moral education of junior schoolchildren as a pedagogical problem]. In: *Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya: materialy IX Mezhdunar. nauch. konf* [Proc. Int. Conf. "Problems and prospects for the development of education"]. Krasnodar: Novatsiya Publ., pp. 23-27.
 27. Luk'yanenko V.P. (2017) Priznaki sistemnogo krizisa v obrazovanii v Rossii i ikh analiz [Signs of a systemic crisis in education in Russia and their analysis]. *Narodnoe obrazovanie* [People's education], 5.
 28. Makarova N.S., Duka N.A., Chekaleva N.V. (2019) *Didaktika vysshei shkoly. Ot klassicheskikh osnovanii k postklassicheskim perspektivam* [Higher school didactics. From classical foundations to post-classical perspectives], 2nd ed. Moscow: Yurait Publ.
 29. Maslou A. (1999) *Novye rubezhi chelovecheskoi prirody* [New frontiers of human nature]. Moscow: Smysl Publ.
 30. Moiseev N.N. (1998) Krizis sovremennogo obrazovaniya [The crisis of modern education]. *Nauka i zhizn'* [Science and Life], 6. Available at: <https://www.nkj.ru/archive/articles/10773> [Accessed 16/10/2021].
 31. Moiseev N.N. (2010) Sistema "Uchitel'" i sovremennaya ekologicheskaya obstanovka [System "Teacher" and the

- modern ecological situation]. *Ekologiya i zhizn'* [Ecology and life], 2, pp. 4-7.
32. *O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 31.12.2015 № 683* [On the National Security Strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 683 of December 31, 2015]. Available at: <http://kremlin.ru/acts/news/51129> [Accessed 14/10/2021].
 33. *O Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii na 2017 – 2030 gody: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 09.05.2017 № 203* [On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017 - 2030: Decree of the President of the Russian Federation No. 203 of May 09, 2017]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> [Accessed 12/10/2021].
 34. Oboturova G.N. (1998) *Filosofskoe osmyslenie obrazovatel'nogo mirotvorchestva* [Philosophical understanding of educational peacemaking]. Moscow: Rus' Publ.
 35. Patrushev N.P. *Nuzhny li Rossii "universal'nye" tsennosti?* [Does Russia need “universal” values?] Available at: <https://rg.ru/2020/06/17/nuzhny-li-rossii-universalnye-cennosti.html> [Accessed 23/10/2021].
 36. Pechchei A. *Pered bezdnoi* [Before the abyss]. Available at: http://bourabai.ru/library/Aurelio_Peccei.htm [Accessed 18/10/2021].
 37. *S nyneshnim rossiiskim obrazovaniem nuzhno rasstat'sya. Prosveshchenie nakhoditsya v krizise na vsekh urovnyakh, ot doshkol'nogo do aspirantskogo* [It is necessary to part with the current Russian education. Education is in crisis at all levels, from preschool to graduate]. Available at: <https://www.mk.ru/social/2017/08/16/s-nyneshnim-rossiiskim-obrazovaniem-nuzhno-rasstatsya.html> [Accessed 12/10/2021].
 38. Shirshov V.D. (2019) *Krizis pedagogiki - nauki o vospitanii* [The crisis of pedagogy - the science of education]. In: *Innovatsionnoe razvitiye nauki i obrazovaniya: sbornik statei VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proc. Int. Conf. "Innovative development of science and education"]. Penza: Nauka i prosveshchenie Publ., pp. 142-145.
 39. Shvab K. (2016) *Chetvertaya promyshlennaya revolyutsiya* [The fourth industrial revolution]. Moscow: Eksmo Publ.
 40. Slobodchikov V.I. et al. (2017) *Sistemnyi krizis obrazovaniya kak ugroza natsional'noi bezopasnosti Rossii* [Systemic crisis of education as a threat to the national security of Russia]. *Svobodnaya mysl'* [Free thought], 2, pp. 107-122.
 41. Smirnova E.S. (2021) *Pedagogika Kurbatovykh - fenomen preodoleniya "pedagogicheskogo apokalipsisa"* [Pedagogy of the Kurbatovs is the phenomenon of overcoming the "pedagogical apocalypse"]. *Natsional'naya assotsiatsiya uchenykh* [National Association of Scientists], 1 (72), pp. 36-39. Available at: <https://archive.national-science.ru/index.php/nas/issue/view/32/54>. DOI: 10.31618/nas.2413-5291.2021.2.72.485.
 42. Turbovskoi Ya.S. (2016) *Krizis obrazovaniya: Poisk sistemnogo resheniya* [The crisis of education: Search for a systemic solution]. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire* [Professional education in the modern world], 6 (1), pp. 171–180 DOI: 10.15372/PEMW20160128.
 43. Vernadskii V.I. (1991) *Nauchnaya mysl' kak planetarnoe myshlenie* [Scientific thought as planetary thinking]. Moscow: Nauka Publ.
 44. *Vsesoyuznyi s"ezd rabotnikov narodnogo obrazovaniya / Stenograficheskii otchet. 20-22 dekabrya 1988 g.* [All-Union Congress of Public Education Workers / Verbatim report. December 20-22, 1988] (1990) Moscow: Vysshaya shkola Publ.
 45. *Vystuplenie Vladimira Putina na forume "Valdai" 21 oktyabrya 2021 goda* [Speech by Vladimir Putin at the Valdai Forum on October 21, 2021]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975> [Accessed 12/10/2021].
 46. *XXVII s"ezd Kommunisticheskoi partii Sovetskogo Soyuza, 25 fevralya – 6 marta 1986 g. Stenograficheskii otchet. V 3 t. T. 1* [XXVII Congress of the Communist Party of the Soviet Union, February 25 - March 6, 1986. Verbatim record. In 3 volumes. Vol. 1] (1986). Moscow: Politizdat Publ.