

УДК 378

DOI: 10.34670/AR.2021.27.72.040

Производственная практика (педагогическая) как условие формирования субъектного опыта бакалавров педагогического образования

Шварева Любовь Васильевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры «Иностранные языки и методика преподавания иностранных языков»,
Пензенский государственный университет,
440026, Российская Федерация, Пенза, ул. Лермонтова, 37;
e-mail: lvshvareva@gmail.com

Аннотация

В статье обосновывается роль и место производственной практики (педагогической) в системе профессиональной подготовки бакалавров по направлению подготовки «Педагогическое образование» и «Педагогическое образование» (с двумя профилями). Представлен анализ современных научных материалов, связанных с вопросом организации производственной практики студентов в целом и по профилю подготовки, а также условий формирования профессионального педагогического опыта. Автор доказывает необходимость изучения опыта организации производственной практики на примере опыта организации производственной практики (педагогической) со студентами Пензенского государственного педагогического института им. В. Г. Белинского Пензенского государственного университета. Обозначается идея организации производственной практики с позиции формирования субъектного опыта бакалавров – будущих педагогов. Представлена программа проектного семинара к производственной практике студентов. Описаны этапы и содержание проектного семинара. Особое внимание уделено требованиям к проведению производственной практики и выполнению заданий, основанных на анализе готовности студентов к оценке педагогических условий формирования учебной самостоятельности школьников и самооценке субъектного опыта бакалавра в построении ситуаций развития школьников. Делается вывод о возможностях производственной практики отвечать на ключевые вопросы профессиональной педагогической деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Шварева Л.В. Производственная практика (педагогическая) как условие формирования субъектного опыта бакалавров педагогического образования // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 5А. С. 478-486. DOI: 10.34670/AR.2021.27.72.040

Ключевые слова

Высшая школа, технология профессионального образования, профессиональная подготовка, бакалавры, педагогическое образование, педагогическая практика, субъектный опыт, бакалавр.

Введение

Педагогическое образование претерпевает сегодня значительные изменения. Утверждение федерального государственного образовательного стандарта высшего образования в области образования и педагогических наук от 22 февраля 2018 г. обозначило дополнительные требования к разработке содержания и структуры программы бакалавриата. Ключевая линия высшего педагогического образования своим императивом видит сегодня подготовку выпускников, чей уровень образования и полученные компетенции будут соответствовать требованиям к осуществлению профессиональной деятельности. В рамках учебных и производственных практик, тип которых организация вправе выбрать самостоятельно из списка рекомендованных, предусматривается формирование значительного числа компетенций: 8 универсальных, 8 общепрофессиональных и 5 профессиональных. Согласно стандарту ФГОС 3++ центральной идеологией становится образование не как трансляция знаний, а образование как площадка для первых профессиональных педагогических проб. И это не случайно. Преобразования, происходящие в школьном образовании, требуют соответствующей подготовки учителя. Мы не сможем учить детей, если не научим учиться учителей. Возникающие в связи с этим вопросы «как учить», «чему учить» и «каким должен быть учитель» находятся не в столько в плоскости академических дисциплин для изучения, а сколько в плоскости технологии обучения, разработку которой призваны обеспечить многочисленные учебные и производственные практики.

В компетентностной модели выпускника образовательной программы по направлению 44.00.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) для достижения уровня сформированности компетенций 90% индикаторов содержат различные виды практик, которые предоставляют индустрию возможностей. Среди них 5 учебных (научно-исследовательская, адаптационная, лингводидактическая, технологическая) и 4 производственных практики (педагогическая, летняя вожатская, научно-исследовательская, преддипломная). В процессе проведенного констатирующего этапа педагогического эксперимента по изучению уровня подготовленности будущих учителей к педагогической деятельности было выявлено отсутствие разработанной технологии обучения студентов в рамках производственной практики (педагогической). В этой связи цель исследования – описание роли производственной практики (педагогической) в формировании субъектного опыта в системе профессиональной педагогической подготовки бакалавров.

Материалы и методы исследования

Методами научного исследования являются анализ и синтез материалов, связанных с проблемами организации производственной практики (педагогической), а также описание опыта проведения практики со студентами Педагогического института им. В. Г. Белинского по направлению подготовки «Педагогическое образование» и «Педагогическое образование» (с двумя профилями).

Результаты исследования и их обсуждение

Настоящий анализ исследований показал широкую научную дискутируемость и отсутствие однозначного толкования роли производственной практики в формировании субъектного опыта в системе профессиональной педагогической подготовки бакалавров является широко

дискутируемым и не имеет однозначного толкования [Алутина, 2015; Меньшикова, 2017; Карасова, 2019; Иванова, 2017; Иванов, 2019; Фадеева, 2011]. Исследователями рассматриваются такие вопросы, как:

- организация производственной практики в целом (Е. Ф. Алутина, П. П. Алутин, В. А. Богданов, К. А. Габова, Л. Ю. Гришкина, М. Ф. Заривчацкий, И. С. Карасова, А. Б. Косолапов, П. И. Кофанов, М. Г. Меньшикова, А. Э. Минько, Э. В. Минько и др.);
- организация производственной практики с учетом профиля подготовки (Ш. Я. Абдюшев, И. Л. Белый, Е. С. Бородина, М. Х. Вахитов, А. Н. Галиуллин, Т. А. Голубева, Н. Ю. Крампит, Р. У. Хабриев, Ф. В. Хузаханов, А. Х. Яруллин и др.);
- особенности организации производственной практики студентов – будущих педагогов (И. Ю. Иванова, С. М. Иванов, М. Н. Невзоров, А. А. Прохорова, В. Ю. Турбаков, Е. М. Фадеева и др.);

В свою очередь на сегодняшний день изучение проблемы формирования субъектного опыта в процессе профессиональной подготовки вызывает интерес ученых, занимающихся вопросами развития педагогической науки [Будахина, 2019; Шалагинова, 2019]. Исследователями выделяются аспекты проблемы, связанные с:

- общими вопросами формирования субъектного опыта (Н.Л. Будахина, В.В. Ковров, Е.В. Лапицкая, Е.Ю. Левитская, Т.А. Ольховая, О.С. Подлесская, М.В. Хохлова, Е.А. Цыбина, Д.У. Шакирова и др.);
- организацией условий формирования субъектного опыта с учетом специфики профиля подготовки (И.Ю. Гаранина, А.И. Калоша, М.В. Клименко, С.В. Милованова, М.В. Рудин, О.А. Сорокина, А.Г. Старовойтова, А.В. Сулимова, М.М. Дадашов, С.В. Большакова, Н. А.);
- организацией условий формирования субъектного опыта студентов – будущих педагогов (К.Ю. Берешковская, С.П. Будникова, Л.В. Воронкова, Е.В. Декина, Т.И. Куликова, С.В. Пазухина, Н.А. Пронина, Е.В. Романова, И.Л. Федотенко, К.С. Шалагинова, Э.В. Шелиспанская и др.).

Внедрение ФГОС++ повлекло за собой ряд исследований, связанных с организацией производственных практик бакалавров: Т.И. Митичева, О.В. Рогачевская, Е.А. Сиволапова, Т.С. Туркина и другие [Рогачевская, 2014]. Однако работ об описании опыта организации производственной практики, формирующей субъектный опыт студентов бакалавриата направления подготовки «Педагогическое образование» и «Педагогическое образование» (с двумя профилями) встречается достаточно мало, что обуславливает целесообразность описания опыта организации производственной практики со студентами Педагогического института им. В.Г. Белинского.

Одной из целей производственной практики (педагогической) является развитие навыков самостоятельной профессионально-педагогической работы в качестве учителя, а также готовность студентов к самостоятельному действию в рамках учебных дисциплин, модулей и курсов. В связи с этим мы вновь обращаемся к ключевой ценности образования: подготовке выпускника, способного самостоятельно решать вопросы профессионально-педагогической деятельности, готового осуществить переход «от самостоятельности к самостоянию» (термин А.Г. Асмолова). На четвертом курсе учебная практика реализуется в образовательных организациях г. Пензы. Время проведения производственной практики (педагогической): 8 семестр, общая продолжительность 9 недель или 324 часа. Подготовка студентов к

производственной практике (педагогической) начинается с разработки программы проектного семинара. Ниже в таблице 1 представлен вариант программы проектного семинара.

Таблица 1 - Программа проектного семинара к производственной практике (педагогической) студентов IV курса

Время проведения и аудитория	Этап проектного семинара	Содержание проектного семинара по организации производственной практики (педагогической)
8.30-9.00, ауд. 34	Установочный проектный семинар	Постановка педагогических проблем и целей проведения производственной практики, фиксация задач для педагогического проектирования
9.00-9.45, ауд. 34, 35, 36, 37.	Модельный семинар – 1 Работа в группах	Педагогическое проектирование средств, приемов и методов организации условий школьного образования, необходимых для формирования учебной самостоятельности
10.00-11.00, ауд. 34	Промежуточный экспертный семинар	Подведение итогов работы групп, определение типов и объемов заданий, их обоснование, согласование позиций
11.10-12.30 ауд. 34, 35, 36, 37.	Модельный семинар – 2 Работа в группах	Проектирование конкретных материалов и средств, доработка материалов педагогического проектирования, выработка критериев оценки качества исполнения заданий, подготовка докладов к итоговому пленуму.
12.40-13.10 ауд. 34	Итоговый пленум	Утверждение заданий на производственную практику (педагогическую), порядка их исполнения и критериев оценки качества
13.20-14.00 ауд. 34	Назначение консультационных сроков	Назначение консультационных дней и сроков предварительного анализа результатов производственной практики (педагогической)

В ходе производственной практики (педагогической) для студентов предусмотрено выполнение заданий, направленных на формирование умения анализировать ситуации развития, способствующие формированию учебной самостоятельности школьников. Приведем пример такого задания.

Схема анализа ситуаций формирования учебной самостоятельности школьников.

Встречаются ли на уроке ситуации, когда учитель способствует тому, чтобы учащиеся самостоятельно сформулировали цель урока:

- учитель сам формулирует цель урока;
- учитель «подводит» учащихся к необходимости выразить потребность в особом умении (потребность в новом знании) при решении новой задачи?

Каким образом учитель организует объяснение новой задачи:

- учитель сам демонстрирует решение новой практической задачи,
- учитель вместе с учениками конструирует (моделирует) правильный способ/модель/алгоритм решения?

Каким образом учитель комментирует способ/алгоритм решения задачи:

- учитель вместе с учениками строит и комментирует способ/модель/правило,
- учитель предлагает готовый образец решения/действия?

С помощью каких приемов и способов учитель показывает предмет для освоения:

- устно комментирует то, что надо выучить,
- организует практические действия, следуя алгоритму/образцу?

Каким образом учитель контролирует уровень овладения учебным материалом:

- предлагает выполнить задание по шаблону или в новых условиях,
- предлагает выполнить все операции развернутым обсуждением цепочки действий,
- предлагает обосновать способы достижения результата (рефлексия).

На установочном семинаре во время производственной практики обозначаются требования к отчету студента. Выбранный вариант ответа из схемы анализа условий формирования учебной самостоятельности необходимо пояснить на конкретном учебно-предметном материале (фрагменте урока и / или системе уроков в рамках одной учебно-предметной темы). Данный материал может быть представлен как самостоятельный вид работы, проделанной студентом, так и включен в общий анализ урока учителя (сокурсника). Уровень сформирование субъектного опыта студентов в процессе производственной практики (педагогической) оценивается с помощью шкалы оценивания готовности бакалавров – будущих педагогов к построению ситуаций развития учебной самостоятельности школьников. Субъектный опыт студентов оценивается по двум уровням готовности: академическому и личностному, отдельно в урочной и внеурочной деятельности, связанной с прохождением производственной практики. Предлагаем варианты вопросов для самооценки уровня *готовности* создавать ситуации развития школьников.

I Шкала. Самооценка субъектного опыта бакалавра в построении ситуаций развития школьников.

А) академический уровень:

Я имею достаточный уровень академических знаний для квалификационного разряда.

Я имею достаточный уровень академических знаний для квалификационного разряда (категории) + Я осознаю практическое значение теоретических знаний.

Я имею достаточный уровень академических знаний для квалификационного разряда (категории) + Я осознаю практическое значение теоретических знаний + Я испытываю потребность в преодолении границы знания/незнания путем самостоятельного поиска.

Б) личностный уровень:

Я готов к саморазвитию, но испытываю необходимость поддержки методиста-консультанта (пассивная позиция).

Я готов к саморазвитию + Я могу предложить пути решения задач, но не могу реализовать их (активная позиция).

Я готов к саморазвитию + Я могу предложить пути решения задач и могу реализовать их (интерактивная позиция)

В) ситуация развития:

Устраивает вузовская программа образования и методика преподавания.

Устраивает программа вузовского образования, но не устраивает методика преподавания + испытываю потребность к преобразованию согласно собственному и совместному замыслу.

Устраивает программа вузовского образования, но не устраивает методика преподавания + испытываю потребность к преобразованию согласно собственному и совместному замыслу + Я могу преобразовать сложившуюся действительность.

II. Шкала. Самооценка субъектного опыта бакалавра в оценивании ситуации развития.

А) академический уровень:

1. Владею академическими знаниями, чтобы организовать учебный процесс так, где ученик является объектом учения (пассивная форма обучения).

2. Владею академическими знаниями, чтобы организовать учебный процесс так, где ученик

является субъектом учения (активная форма обучения).

3. Владею академическими знаниями, чтобы организовать учебный процесс так, где ученик является объектом и субъектом учения (интерактивная форма обучения).

Б) личностный уровень:

1. Ориентирован на собственное развитие, а не на развитие ученика.
2. Ориентирован на собственное развитие и на развитие ученика.
3. Ориентирован на взаимодействие с учениками как условия взаиморазвития.

В) ситуация развития:

1. Принимаю урочную ситуацию как данность.
2. Принимаю урочную ситуацию как данность, но вижу необходимость изменения.
3. Вижу необходимость изменения и готов к активному преобразованию.

III Шкала. Самооценка субъектного опыта бакалавра в оценивании ситуации развития во внеурочной деятельности.

А) академический уровень:

1. Не вижу переноса общего способа действия из урочной во внеурочную деятельность (репродуктивная организация внеурочной деятельности).

2. Вижу необходимость переноса общего способа действия, но не могу его осуществить.

3. Вижу необходимость и могу реализовать.

Б) личностное развитие:

1. Могу строить траекторию развития личности учащегося в репродуктивном режиме с помощью методиста-куратора.

2. Могу строить траекторию развития личности учащегося в репродуктивном режиме без помощи методиста-куратора.

3. Могу строить траекторию развития своей личности и личности ученика в проектном режиме.

В) личностная мотивация.

1. Готов работать в репродуктивном режиме.

2. Готов работать в репродуктивном режиме, но вижу необходимость его изменения с переходом на проектную деятельность.

3. Могу организовать проектный режим работы.

Заключение

Таким образом, производственная практика (педагогическая) является условием профессиональной подготовки бакалавров – будущих педагогов и способствует формированию субъектного опыта, выражающегося в готовности студента оценивать себя через практические действия, ведущие к смысловому метапредметному пониманию себя как потенциального учителя. Основу профессиональной подготовки составляют академическая и личностная готовность к созданию ситуаций развития и построению развивающей образовательной среды для учащихся средней общеобразовательной школы. Организация производственной практики как рефлексивного действия студента гарантирует формирование и овладение основными профессиональными категориями, ценными в педагогической деятельности и позволяющими отвечать на самые острые вопросы образования: ради чего, кого, чему и как учить.

Библиография

1. Алутина Е.Ф. К вопросу об организации производственной практики студентов // Учебная и производственная практики в системе профессиональной подготовки будущих специалистов: опыт организации и современные требования (тенденции). Благовещенск, 2015. С. 201-203.
2. Будахина Н.Л. Формирование субъектного опыта студентов-бакалавров в процессе внеучебной деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 4(77). С. 20-23.
3. Иванова И.Ю. Роль производственной практики в профессиональном самоопределении будущих педагогов // Наука, образование и инновации. Казань, 2017. С. 41-44.
4. Иванов С.М. Производственная практика – механизм профессионального самоопределения будущих педагогов // Формирование ответов на большие вызовы в контексте психолого-педагогической науки. Шадринск, 2019. С. 338-341.
5. Карасова И.С. Теоретико-практические аспекты организации производственной практики студентов педвуза как комплексная проблема // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения. М., 2019. С. 642-646.
6. Меньшикова М.Г. Организация производственной практики студентов в университете // Учебно-методическая работа по реализации ФГОС ВО и профессиональных стандартов. Пермь: Книжный формат, 2017. С. 103-107.
7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020.
8. Рогачевская О.В. Федеральный государственный образовательный стандарт как условие развития самостоятельности студентов на производственной практике в школе // Актуальные аспекты современной науки. Липецк, 2014. С. 39-48.
9. Фадеева Е.М. О формировании ключевых компетенций будущего педагога к моменту прохождения производственной практики // Система ценностей современного общества. 2011. № 19. С. 305-309.
10. Шалагинова К.С. (ред.) Становление субъектности студентов педагогического вуза как критерий качества современного образования. Варшава, 2019. 192 с.

Industrial (pedagogical) practice as a condition for the formation of subjective experience of bachelors of pedagogical education

Lyubov' V. Shvareva

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Department of Foreign Languages and Methods
of Teaching Foreign Languages,
Penza State University,
440026, 37, Lermontova str., Penza, Russian Federation;
e-mail: lvshvareva@gmail.com

Abstract

The article substantiates the role and place of industrial practice (pedagogical) in the system of professional training of bachelors in the field of training "Pedagogical education" and "Pedagogical education" (with two profiles). The analysis of modern scientific materials related to the organization of students' industrial practice, as well as the conditions for the formation of professional pedagogical experience is presented. The author proves the need to study the experience of organizing industrial practice by the example of the experience of organizing industrial practice (pedagogical) with students of the Penza State Pedagogical Institute named after V. G. Belinsky Penza State University. The idea of organizing industrial practice from the position of forming the

subjective experience of bachelors – future teachers is outlined. The program of the project seminar for the students' industrial practice is presented. The stages and content of the project seminar are described. Special attention is paid to the requirements for conducting practical training and performing tasks based on the analysis of students' readiness to assess the pedagogical conditions for the formation of educational independence of schoolchildren and self-assessment of the bachelor's subjective experience in constructing situations of school development. The conclusion is made about the possibilities of industrial practice to answer the key questions of professional pedagogical activity.

For citation

Shvareva L.V. (2021) Proizvodstvennaya praktika (pedagogicheskaya) kak uslovie formirovaniya sub"ektnogo opyta bakalavrov pedagogicheskogo obrazovaniya [Industrial (pedagogical) practice as a condition for the formation of subjective experience of bachelors of pedagogical education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (5A), pp. 478-486. DOI: 10.34670/AR.2021.27.72.040

Keywords

Higher school, technology of vocational education, vocational training, bachelors, pedagogical education, pedagogical practice, subject experience, bachelor.

References

1. Alutina E.F. (2015) K voprosu ob organizatsii proizvodstvennoi praktiki studentov [On the issue of organizing students' industrial practice]. In: *Uchebnaya i proizvodstvennaya praktiki v sisteme professional'noi podgotovki budushchikh spetsialistov: opyt organizatsii i sovremennye trebovaniya (tendentsii)* [Educational and industrial practice in the system of professional training of future specialists: organizational experience and modern requirements (trends)]. Blagoveshchensk.
2. Budakhina N.L. (2019) Formirovanie sub"ektnogo opyta studentov-bakalavrov v protsesse vneuchebnoi deyatel'nosti [Formation of the subjective experience of bachelor students in the process of extracurricular activities]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education], 4(77), pp. 20-23.
3. Fadeeva E.M. (2011) O formirovanii klyuchevykh kompetentsii budushchego pedagoga k momentu prokhozhdeniya proizvodstvennoi praktiki [On the formation of key competencies of a future teacher by the time of industrial practice]. *Sistema tsennostei sovremennogo obshchestva* [The system of values of modern society], 19, pp. 305-309.
4. Ivanova I.Yu. (2017) Rol' proizvodstvennoi praktiki v professional'nom samoopredelenii budushchikh pedagogov [The role of industrial practice in the professional self-determination of future teachers]. In: *Nauka, obrazovanie i innovatsii* [Science, education and innovations]. Kazan.
5. Ivanov S.M. (2019) Proizvodstvennaya praktika – mekhanizm professional'nogo samoopredeleniya budushchikh pedagogov [Industrial practice is a mechanism of professional self-determination of future teachers]. In: *Formirovanie otvetov na bol'shie vyzovy v kontekste psikhologo-pedagogicheskoi nauki* [Formation of responses to big challenges in the context of psychological and pedagogical science]. Shadrinsk.
6. Karasova I.S. (2019) Teoretiko-prakticheskie aspekty organizatsii proizvodstvennoi praktiki studentov pedvuza kak kompleksnaya problema [Theoretical and practical aspects of the organization of industrial practice of students of a teacher training university as a complex problem]. In: *Sovremennye vektory razvitiya obrazovaniya: aktual'nye problemy i perspektivnye resheniya* [Modern vectors of education development: actual problems and promising solutions]. Moscow.
7. Men'shikova M.G. (2017) Organizatsiya proizvodstvennoi praktiki studentov v universitete [Organization of practical training of students at the university]. In: *Uchebno-metodicheskaya rabota po realizatsii FGOS VO i professional'nykh standartov* [Educational-methodical work on the implementation of the Federal State Educational Standard of Higher Education and professional standards]. Perm: Knizhnyi format Publ.
8. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 22 fevralya 2018 g. № 121 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie» (s izmeneniyami i dopolneniyami). Redaktsiya s izmeneniyami N 1456 ot 26.11.2020 [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of February 22, 2018 No. 121

-
- “On the approval of the federal state educational standard for higher education: bachelor's degree in the field of training 03.03.01 Pedagogical education” (with amendments and additions). Edition as amended by No. 1456 dated 11/26/2020].
9. Rogachevskaya O.V. (2104) Federal'nyi gosudarstvennyi obrazovatel'nyi standart kak uslovie razvitiya samostoyatel'nosti studentov na proizvodstvennoi praktike v shkole [Federal state educational standard as a condition for the development of students' independence in industrial practice at school]. In: *Aktual'nye aspekty sovremennoi nauki* [Actual aspects of modern science]. Lipetsk.
 10. Shalaginova K.S. (ed.) (2019) *Stanovlenie sub"ektnosti studentov pedagogicheskogo vuza kak kriterii kachestva sovremennogo obrazovaniya* [Formation of subjectivity of students of a pedagogical university as a criterion for the quality of modern education]. Warsaw.