

УДК 37.017.7

DOI: 10.34670/AR.2021.51.16.004

Проблемы духовно-нравственного воспитания человека**Хлызова Ирина Валерьевна**

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и современных образовательных технологий,
Московский государственный областной университет,
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24;
e-mail: hlizova_iv@mail.ru

Аннотация

Основным приоритетом государственной политики в области духовно-нравственного воспитания человека являются формирование высокого уровня духовно-нравственного развития, становление устойчивой системы морально-нравственных и смысловых личностных установок, формирование традиционных российских ценностей. Цель исследования – проанализировать особенности духовно-нравственной воспитанности человека. В связи с поставленной целью были определены и конкретизированы задачи исследования: проанализировать теоретические аспекты духовно-нравственного воспитания человека, определить значение традиционных российских ценностей в духовно-нравственном воспитании человека. В исследовании была применена диагностическая методика шестнадцатифакторного метода исследования личности Р.Б. Кеттелла. Проведенное исследование показало, что своевременная и качественная корректировка индивидуально-личностного и морально-нравственного становления и развития человека при помощи тренингов с учетом склонностей и интересов способствует формированию духовно-нравственной воспитанности, стимулированию самопознания и самовоспитания человека.

Для цитирования в научных исследованиях

Хлызова И.В. Проблемы духовно-нравственного воспитания человека // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 6А. С. 42-49. DOI: 10.34670/AR.2021.51.16.004

Ключевые слова

Воспитанность, духовность, нравственность, духовно-нравственное воспитание, человек.

Введение

Существенные и масштабные по своему размаху и влиянию социально-экономические преобразования, которые происходят в современном социуме, заставляют размышлять о будущем нашей страны, о воспитании молодежи как авангардной части нашей Родины. Сейчас в некоторой степени можно констатировать нивелирование традиционных российских ценностей. У молодежи наблюдаются бездуховность, апатия, равнодушие и порой агрессивность [Колесникова, 2008; Никитина, www; Слободчиков, 2013]. И это несмотря на то, что современная система образования ориентирована на индивидуальный подход к каждому человеку как к развивающейся личности, нуждающейся в понимании и уважении интересов и прав (см. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, Распоряжения Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р и от 29 мая 2015 г. № 996-р).

Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года задает основные приоритеты государственной политики в области духовно-нравственного воспитания: формирование высокого уровня духовно-нравственного развития человека, становление внутренней позиции личности по отношению к окружающей общественной действительности, развитие устойчивой системы морально-нравственных и смысловых личностных установок.

Цель статьи – проанализировать проблемы духовно-нравственного воспитания человека.

Проблематика формирования и развития духовно-нравственного воспитания молодежи представляется одной из ведущих в научных работах Л.И. Гриценко, И.Н. Столярова, И.В. Хлызовой, О.Б. Широких, С.В. Яковлевой др.¹

В процессе определения ценностных ориентаций при организации духовно-нравственного воспитания человека следует учитывать уровень сформированности его ценностных ориентаций и их направленность. Ценностные ориентации характеризуются конкретными ценностями, входящими в структуру в зависимости от условий, различных целей жизни, возможностями реализации и тесно связаны с духовно-нравственным воспитанием.

Духовно-нравственное воспитание направлено на развитие определенных моральных и нравственных чувств, моральных оценок, нравственного отношения к миру. Суть духовно-нравственного воспитания и развития духовно-нравственной культуры заключается в формировании морального отношения к окружающему миру.

Нравственность представляет собой наивысший уровень развития человека и его саморегуляцию. Регуляторами нравственности являются ценности человека.

Система духовно-нравственного воспитания человека и система ценностных ориентаций определяют основу мировоззрения человека, основу его мотивации и жизненной активности.

Духовно-нравственное воспитание человека опирается на ценностные ориентации – своего рода ориентиры в мировоззрении человека. Являясь одним из фундаментальных личностных

¹ См., например: Гриценко Л.И. Теория и методика воспитания: личностно-социальный подход. М.: Академия, 2014; Столяров И.Н. Образование как фактор формирования духовно-ценностных ориентаций молодежи // Педагогическое образование и наука. 2010. № 10. С. 19-26; Хлызова И.В. Проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи в современной социокультурной среде // Ценности и смыслы. 2020. № 3. С. 23-31; Яковлев С.В. Аксиологические основы воспитания нравственной культуры личности в системе общего образования. М.: Инфра-М, 2016; Shirokikh O.B. Educational space of post-industrial world and phenomenon of new childhood // European proceedings of social and behavioural sciences. 2018. Vol. 46. URL: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2018.09.02.78>

новообразований, духовно-нравственное развитие определяет сознательное отношение личности к социальной действительности и оказывает значительное влияние на все стороны окружающей действительности.

Основная часть

С целью изучения проблем духовно-нравственного воспитания человека было проведено исследование, направленное на изучение ценностных ориентаций, как ориентира мировоззрения человека. В исследовании приняли участие студенты 1-го и 2-го курсов факультета русской филологии Московского государственного областного университета.

В исследовании была применена диагностическая методика шестнадцатифакторного метода исследования личности Р.Б. Кеттелла [Выбойщик, Шакурова, 2000], в соответствии с которой были сделаны контрольные замеры. Обоснование выбора данной методики состоит в том, что в ней оцениваются наиболее значимые качества, которые, по сути, образуют основу морально-нравственного и духовного становления личности современного человека.

Были исследованы шкалы, имеющие следующее значение.

А: Замкнутость – общительность.

В: Конкретное мышление – абстрактное мышление.

С: Эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность.

Е: Подчиненность – доминантность.

Г: Сдержанность – экспрессивность.

Н: Низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения.

И: Робость – смелость.

Л: Реализм – чувствительность.

М: Подозрительность – доверчивость.

О: Практичность – мечтательность.

П: Прямолинейность (наивность) – проницательность (искусственность).

Р: Спокойствие – тревожность.

Q₁: Консерватизм – радикализм.

Q₂: Конформизм (зависимость от группы) – неконформизм (самостоятельность).

Q₃: Низкий самоконтроль – высокий самоконтроль.

Q₄: Расслабленность – эмоциональная напряженность.

Группу коммуникативных свойств образуют следующие факторы: А – общительность; И – смелость; Е – доминантность; Л – подозрительность; П – дипломатичность; Q₂ – самостоятельность.

Группу интеллектуальных свойств образуют следующие факторы: В – интеллектуальность; М – мечтательность; П – дипломатичность; Q₁ – восприимчивость к новому.

Группу эмоциональных свойств образуют следующие факторы: С – эмоциональная устойчивость; Г – беспечность; И – смелость в социальных контактах; Р – эмоциональная чувствительность; О – тревожность; Q₄ – напряженность

Группу регуляторных свойств личности образуют следующие факторы: Q₃ – самодисциплина; Г – моральная нормативность.

Сочетание факторов Л и П характеризует отношение личности к другим людям. Сочетание факторов А и И отражает потребность личности в общении, умении общаться. Сочетание факторов Е и Q₂ отражает некоторые стороны лидерского потенциала личности.

В результате контрольных замеров по шестнадцатифакторному методу исследования личности Р.Б. Кеттелла был сделан вывод о том, что наиболее значимыми, образующими основу морально-нравственного и духовного становления личности человека являются следующие факторы:

- фактор А (шизотимия – аффектотимия), ориентированный на определение степени общительности человека в группе, который выражается в таких характеристиках, как скрытый, обособленный, критичный, непреклонный, необщительный, замкнутый, безучастный, отчужденный, недоверчивый, скептический, холодный (жесткий);
- фактор F (сдержанность – экспрессивность), который выражается в таких характеристиках, как беспечный, беззаботный, импульсивный;
- фактор G (низкая нормативность поведения – высокая нормативность поведения), который выражается в таких характеристиках, как беспринципный, небрежный, легкомысленный, ненадежный, непостоянный;
- фактор Н (тректия – пармия), который выражается в таких характеристиках, как нерешительный, неуверенный, озлобленный, раздраженный;
- фактор Q₂ (зависимость от группы), который выражается в таких характеристиках, как несамостоятельный, безынициативный.

В целом данные исследования говорят о недостаточно развитой системе ценностей человека, далекой от традиционных российских ценностей.

В дальнейшем была определена тренинговая программа, направленная на коррекцию данных факторов и на формирование традиционных российских ценностных ориентаций у молодежи. Тренинговая программа проводилась в течение шести месяцев и включала в себя ряд тренингов, целью которых являлось формирование коллективизма и коммуникативной зрелости членов группы, включающих умения разрешать конфликты, воспринимать аргументы оппонентов и корректно приводить контраргументы, противостоять манипуляциям со стороны оппонентов, сотрудничать и др.

Так, задание тренинговой программы «Хорошие и плохие поступки» предполагало определиться в качествах личности, которые поднимают самоуважение человека и которые его снижают, а также увидеть и осознать связь между поступками и самоуважением. Кроме того, участники тренинга в технологии развивающей кооперации наполняют содержанием само понятие «самоуважение», обнаруживают его связь с взаимоуважением как необходимым условием полноценного общения. Участники тренинга объединяются в две команды. Одна команда обнаруживает и фиксирует как можно больше поступков, которые позволяют человеку уважать себя; другая команда выявляет поступки, из-за которых уважение человека к себе теряется. Обсуждение протекает в форме дискуссии, в результате которой студенты приходят к выводу о свободе выбора поступка и неизбежности нести ответственность за этот выбор. В результате тренинга предполагается формирование ценностно-ориентационного единства группы в деловой сфере.

По итогам тренинговой деятельности проводилась рефлексия, студентам задавались вопросы с последующим обсуждением их ответов. (Что я делал? Как я делал? Что мне мешало делать? Что мне помогало делать? Как я могу использовать полученные умения в профессиональной деятельности, в личной жизни?)

В дальнейшем, после проведения тренинговой программы с целью определения динамики психологических характеристик молодежи, определяющих формирование и совершенствование духовно-нравственной воспитанности, был повторно проведен тест Р.Б. Кеттелла.

Повторный факторный анализ личностных характеристик показал, что произошли некоторые изменения: повысились показатели факторов А, F, G, H, Q₂, Q₃ и др. Усредненные значения по методике Р.Б. Кеттелла до и после тренинговых занятий представлены в табл. 1.

Таблица 1 - Усредненные результаты до и после тренинговых занятий по методике Р.Б. Кеттелла

| А | В | С | Е | F | G | H | I | L | M | N | О | Q ₁ | Q ₂ | Q ₃ | Q ₄ |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 5,60 | 4,56 | 5,80 | 7,50 | 5,60 | 5,80 | 6,30 | 3,80 | 6,70 | 5,01 | 5,40 | 6,30 | 3,50 | 4,90 | 5,70 | 4,80 |
| 7,20 | 4,88 | 6,28 | 7,54 | 7,78 | 7,30 | 8,20 | 4,34 | 4,78 | 6,04 | 6,18 | 4,70 | 4,46 | 6,42 | 7,02 | 4,36 |

Проведем анализ данных исследований. Группа регуляторных свойств личности, включающая факторы Q₃ (самодисциплина) и G (моральная нормативность), показывает положительную динамику развития студентов и имеет высокие значения факторов Q₃ и G. Это говорит о том, что студенты способны мобилизовать себя на достижение поставленной цели вопреки внутреннему сопротивлению и внешним препятствиям, действуют продуманно, настойчиво. Студенты организованны в деятельности: заканчивают начатую деятельность, планируют выполнение дел; сохраняют самообладание в критических ситуациях, способны регулировать внешние проявления эмоций; критичны по отношению к себе. Поведение регулируется требованиями студенческой группы и куратора. Студенты ответственно относятся к выполнению поручений.

Средние значения факторов L и N (4-7), отраженные в табл. 1, показывают способность человека достаточно тонко разбираться в людях, задумываться над мотивами их поведения, понимать чужие проблемы.

Сочетание факторов А и H отражает потребность в общении, умении общаться. Средние значения факторов А и H (4-7), отраженные в табл. 1, говорят о невысокой активности человека в установлении и сохранении контактов; такой человек редко становится инициатором общения, имеет небольшой круг друзей и знакомых.

Сочетание факторов E и Q₂ отражает лидерский потенциал личности. В табл. 1 можно наблюдать средние значения факторов E и Q₂ (4-7), что говорит об умеренно выраженном лидерском потенциале личностей студентов.

Усредненные результаты до и после тренинговых занятий по методике Р.Б. Кеттелла показывают, что факторы приобретают положительную динамику и имеют тенденцию к прогрессу. Это можно наблюдать по фактору E (независимость; качества: самоуверенный, твердый, неуступчивый, неподатливый, не подчиняющийся требованиям окружения); фактору F (беспечность; качества: беззаботный, импульсивный); фактору G (высокая нормативность; сильный характер, добросовестный, настойчивый, степенный, уравновешенный, ответственный, упорный, стойкий, решительный, достойный доверия, эмоционально дисциплинирован, собранный, совестливый, имеет чувство долга, соблюдает моральные стандарты и правила, настойчивый в достижении цели).

Заключение

Данные исследования говорят о недостаточно развитой системе ценностей, далекой от традиционных российских ценностей, до проведения тренинговой деятельности и изменении в положительную сторону после их проведения (например, таких факторов, как А, F, G, H, Q₂, Q₃).

Конечно, мы понимаем, что этого недостаточно в изменении ситуации с коррекцией духовно-нравственных ценностей. Воспитание включает в себя не только узконаправленную работу воспитателя и воспитанника в рамках учебно-воспитательной организации, но и воздействие средств массовой организации, культуры, искусства, природной и социальной среды, семьи, улицы, молодежных организаций и т. п. С другой стороны, в рамках тренинговой работы можно с успехом корректировать ценностные ориентации человека.

В целом можно заключить, что у субъектов воспитания повысился уровень общительности, социальной активности, экспрессивности, уверенности в себе. Они стали более открыты, активны в отношениях между собой. При этом сами социальные контакты стали более эмоционально значимыми, доверительными. Субъекты воспитания проявляли более выраженную эмпатию, экспансивность, искренность и доверительность в отношениях, стали более независимыми и самостоятельными, способными принимать решения и делать выбор. Кроме того, у них понизился уровень тревожности, мнительности и подозрительности. Следовательно, можно говорить о том, что проведенная работа в виде тренинговых занятий по формированию ценностных ориентаций и коммуникативной зрелости членов группы, включающих умения разрешать конфликты, воспринимать аргументы оппонентов и корректно приводить контраргументы, противостоять манипуляциям, сотрудничать и др., обнаруживает свою эффективность и положительный результат, способствует оптимизации духовно-нравственного поведения личности.

Заслуживает внимания и тот факт, что своевременная и качественная корректировка индивидуально-личностного и морально-нравственного становления и развития человека с учетом его склонностей и интересов способствует формированию духовно-нравственной воспитанности, практическому и систематическому стимулированию самопознания и самовоспитания человека.

Библиография

1. Выбойщик И.В., Шакурова З.А. Личностный многофакторный опросник Р. Кэттелла. Челябинск: ЮУрГУ, 2000. 54 с.
2. Колесникова И.А. Воспитание к духовности и нравственности в эпоху глобальных перемен // Педагогика. 2008. № 9. С. 25-33.
3. Никитина Н.Н. Духовно-нравственное воспитание: сущность и проблемы. URL: <https://pedagogika-cultura.ru/nikitina-dukhovno-nravstvennoe-vozpitanie>
4. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
5. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/
6. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/
7. Слободчиков В.И. Деятельность как антропологическая категория // Вопросы философии. 2013. № 3. С. 48-57.

The problems of spiritual and moral upbringing of people

Irina V. Khlyzova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor at the Department of pedagogy and modern educational technologies,
Moscow Region State University,
141014, 24 Very Voloshinoi str., Mytishchi, Russian Federation;
e-mail: hlizova_iv@mail.ru

Abstract

The article pays attention to the fact that the formation of a high level of spiritual and moral development, the creation of a stable system of moral personal attitudes, the formation of traditional Russian values are viewed as the priority of Russia's state policy in the field of spiritual and moral upbringing of people. The research aims to carry out an analysis of the good manners of people based on their spiritual and moral upbringing. The following tasks are identified and specified in order to achieve the goal of the research: carrying out an analysis of the theoretical aspects of spiritual and moral upbringing of people; determining the significance of traditional Russian values in the spiritual and moral upbringing of people. The author of the article uses the Sixteen Personality Factor Questionnaire developed by R.B. Cattell as a diagnostic technique. The results of the analysis of the problems of spiritual and moral upbringing of people demonstrate that timely and qualitative adjustment of the individual-personal and moral formation and development of people with the help of trainings with due regard to their inclinations and interests contributes to the formation of good manners based on their spiritual and moral upbringing, the stimulation of their self-discovery and self-improvement.

For citation

Khlyzova I.V. (2021) Problemy dukhovno-nravstvennogo vospitaniya cheloveka [The problems of spiritual and moral upbringing of people]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (6A), pp. 42-49. DOI: 10.34670/AR.2021.51.16.004

Keywords

Good manners, spirituality, morality, spiritual and moral upbringing, man.

References

1. Kolesnikova I.A. (2008) Vospitanie k dukhovnosti i npravstvennosti v epokhu global'nykh peremen [Spiritual and moral upbringing in the era of global change]. *Pedagogika* [Pedagogy], 9, pp. 25-33.
2. Nikitina N.N. *Dukhovno-nravstvennoe vospitanie: sushchnost' i problemy* [Spiritual and moral upbringing: the essence and problems]. Available at: <https://pedagogika-cultura.ru/nikitina-dukhovno-nravstvennoe-vospitanie> [Accessed 27/12/21].
3. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2012 № 273-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2012: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2012* [On education in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Accessed 27/12/21].
4. *Ob utverzhenii Osnov gosudarstvennoi molodezhnoi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.11.2014 № 2403-r* [On approving the Basics of the State Youth Policy of the Russian Federation for the period until 2025: Order of the Russian Government No. 2403-r of November 29, 2014].

Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/ [Accessed 27/12/21].

5. *Ob utverzhdenii Strategii razvitiya vospitaniya v Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29.05.2015 № 996-r* [On approving the Strategy for upbringing development in the Russian Federation for the period until 2025: Order of the Russian Government No. 996-r of May 29, 2015]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ [Accessed 27/12/21].
6. Slobodchikov V.I. (2013) Deyatel'nost' kak antropologicheskaya kategoriya [Activity as an anthropological category]. *Voprosy filosofii* [Issues of philosophy], 3, pp. 48-57.
7. Vyboishchik I.V., Shakurova Z.A. (2000) *Lichnostnyi mnogofaktorny oprosnik R. Kettella* [The Sixteen Personality Factor Questionnaire developed by R.B. Cattell]. Chelyabinsk: South Ural State University.