

УДК 378

DOI: 10.34670/AR.2021.55.66.027

## Практическое применение инструментария системы мониторинга в военных институтах

**Плиев Олег Тамазиевич**

Старший помощник начальника учебного отдела,  
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова  
институт войск национальной гвардии РФ,  
198206, Российская Федерация,  
Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, 1;  
e-mail: oleg814mp@mail.ru

### Аннотация

В данной статье автор описывает эксперимент по отслеживанию динамики освоения курса военной педагогики курсантами военного института с применением инструментария системы мониторинга и исследует влияние ключевых функций системы мониторинга на качество образовательного процесса. В работе показано, что ограниченное использование инструментария педагогического мониторинга позволяет отследить динамику освоения курса обучающимися и произвести изменения в лучшую сторону при систематическом использовании рекомендуемых изменений, а целесообразность применения педагогической поддержки в виде наблюдения, консультирования и постепенного изменения хода обучения, укладывается в рамки коррекционной функции системы мониторинга в ходе применения разработанного инструментария мониторинга, а именно, педагогической поддержки курсантов при освоении курса педагогики, учитывающей сложности, возникающие у них в ходе обучения, в качестве составной части комплекса диагностических и коррекционных мероприятий, направленных на проектирование и реализацию условий для успешной адаптации курсантов в образовательной среде военного института.

### Для цитирования в научных исследованиях

Плиев О.Т. Практическое применение инструментария системы мониторинга в военных институтах // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 6А. С. 214-221. DOI: 10.34670/AR.2021.55.66.027

### Ключевые слова

Педагогика, динамика, мониторинг, курсанты, военный институт.

## Введение

В настоящее время предметная область педагогики в военных институтах переживает существенные изменения, обусловленные повышением требований к качеству военного образования, которое обеспечивают технологии педагогической поддержки информационного управления учебным процессом в военных образовательных организациях высшего образования [Сапожников, Шарухин, 2017]. Несмотря на определенные недостатки учебных программ в современном образовании, в частности, в военной сфере, педагогика становится одной из наиболее важных дисциплин, позволяющих эффективно формировать систему профессиональных ценностей и воинскую дисциплину среди курсантов, эффективно повышать квалификацию будущих офицеров-специалистов при работе с личным составом, прививать компетенции, необходимые как для дальнейшей успешной службы, так и для личностного развития [Гупалов, 2013]. Для будущих военных специалистов, при обучении военнослужащих важной может являться и проблема перевоспитания и самовоспитания отдельных категорий данных субъектов, оказание им педагогической поддержки. мониторинг процесса обучения показал свою высокую эффективность при применении его на практике в гражданских вузах, основываясь на принципах интеграции и психолого-дидактическом подходе, позволив решать задачи развивающего инновационного образования [Алехин, 2019]. Однако ввиду специфики военных учебных заведений, если в гражданском вузе при мониторинге качества учебного процесса не обязательно должны учитываться воспитательный и психолого-социальный аспекты педагогического мониторинга, то в нашем случае, эти аспекты являются неотъемлемой частью мониторинга образовательного процесса. Данные особенности легли в основу разработки системы мониторинга процесса обучения курсантов педагогике в военных институтах, в рамках которой был предложен эксперимент по отслеживанию динамики освоения курса военной педагогики в 2018-2019 учебном гг.

В рамках публикации целью данной научно-практической статьи является описание метода проведения эксперимента по отслеживанию динамики освоения военными курсантами учебного курса военной педагогики, а также использованных средств наблюдения и фиксации результатов, изложение результатов и выявление практической значимости подобных экспериментов в области внедрения элементов мониторинга и способствования повышению качества обучения будущих военных специалистов при обучении военнослужащих.

## Основное содержание

В качестве основы для данного эксперимента взята рабочая программа учебной дисциплины «Военная педагогика» Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации. Программа от 2015 года является наиболее актуальной в момент проведения эксперимента и соответствует текущим принятым методикам преподавания в большинстве военных вузов РФ. В данный момент рабочая программа, разрабатываемая самостоятельно педагогами каждого военного образовательного учреждения и утверждаемая его руководством, является основным документом, определяющим ход образовательного процесса, в ней определяются все необходимые компетенции, которыми должны овладеть курсанты по окончании курса, лежащие в основе классификации дисциплины.

Эксперимент заключался в рассмотрении методики реализации рабочей программы, которая одновременно является актуальным и постоянно проводимым в настоящее время

процессом обучения курсантов, и сравнения ее с результатами констатирующего эксперимента.

Гипотеза, лежащая в основе эксперимента, предполагала, что разработка и практическое применение мониторинга эффективности реализации курса «Педагогика» в военном институте позволит собирать и синтезировать разноплановую информацию о результатах освоения курсантами учебной дисциплины «Педагогика», определять индивидуальные показатели эффективности обучения для каждого слушателя курса «Педагогика», а также выявлять и сообщать о проблемных моментах в обучении, и предоставлять обобщенный и непротиворечивый материал, дающий возможность для моделирования и прогнозирования учебных ситуаций, способных повысить качество обучения и преподавания. Таким образом, на основании предположения о том, что доработка рассматриваемой рабочей программы в соответствии с запросами участников образовательного процесса приведет к повышению эффективности обучения, эксперимент по отслеживанию динамики освоения курса имел целью доказать или опровергнуть эти предположения.

Главной целью данного эксперимента являлось выделение рекомендаций по изменению рабочей программы для приведения программы в соответствие с ожиданиями профессорско-преподавательского состава и самих курсантов, что должно было стать основой рекомендации по полноценному внедрению разработанной системы мониторинга для постоянного наблюдения, и, как следствие, внесения необходимых модификаций в процесс обучения для повышения его эффективности.

Цели обучения, которые в основе своей предполагают необходимость научить курсанта не только выполнять обязанности командира, но и воспитывать и учить сформировавшуюся личность — военнослужащего, несущего срочную или контрактную службу, должны найти отражение в программе обучения и в темах. Система мониторинга освоения курса педагогики в данном случае призвана способствовать улучшению понимания необходимости обучения, повышению осознанности как обучающихся, так и преподавателей, выявлению проблемных моментов, затрудняющих обучение и способов решения этих задач.

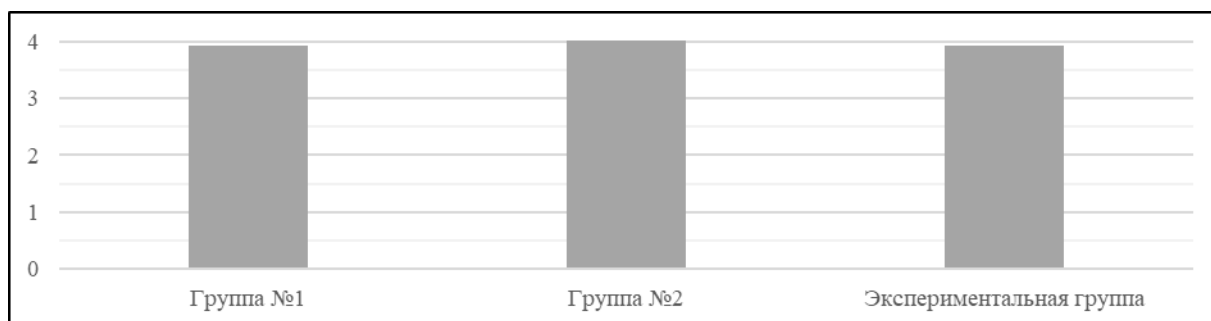
Рациональное использование часов, отведенных на обучение, является ключевым фактором повышения качества освоения программы. Важен также точный расчет времени для обучения воспитанию разных категорий подчиненных, с которыми в дальнейшем придется сталкиваться выпускнику, необходимо подчеркнуть различия между обучением и воспитанием «контрактника» и «срочника». Тематика для работы с каждой категорией, отличия обучения для работы с рядовым «контрактником» или с сержантами и офицерами должны быть подчеркнуты в ходе лекций и по возможности использованы в качестве учебных ситуаций во время практических занятий.

На первом этапе проводимого эксперимента были выбраны 3 взвода курсантов 4 курса командного факультета, слушателей курса «Военная педагогика».

Для осуществления экспериментальной проверки были выбраны две контрольные и одна экспериментальная группа обучающихся. Средний балл успеваемости группы №1 на момент начала эксперимента составил 3,92 балла, группы №2 4,04 балла, а экспериментальной группы №3, выбранной для оказания психолого-педагогической поддержки – также 3,92 балла. Таким образом можно сделать вывод о практической однородности уровня успеваемости в экспериментальной и контрольных группах.

На основании разработанной системы мониторинга проводились наблюдения за проведением лекционных и практических занятий, а также анализ предметных достижений. Используя прогностическую функцию мониторинга, было выдвинуто предположение, что

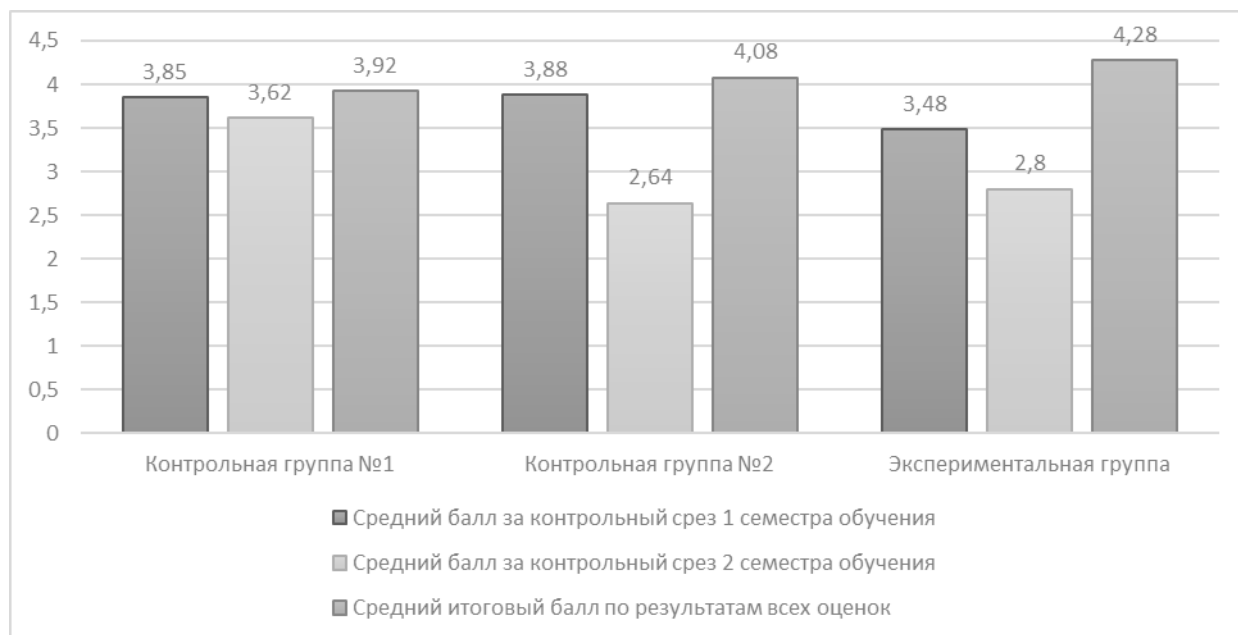
рационально распределенное количество часов, отведенных на освоение программы является ключевым фактором повышения качества обучения. Кроме того, поскольку преподавание педагогики должно служить овладению не только узкопрофессиональными, но и общеличностными и общекультурными компетенциями, а также быть направлено на развитие полноценного, профессионально подготовленного и разносторонне развитого специалиста, очевидно, что в используемой рабочей программе, и, следовательно, в текущих методах обучения, в практической части отсутствуют выработанные критерии оценивания по степени освоения групп компетенций, например, общекультурных, профессиональных и военно-профессиональных компетенций по отдельности. Основываясь на этих выводах, были применены предлагаемые изменения для рабочей программы между контрольными срезами знаний по учебной дисциплине для экспериментальной группы, в то время, как контрольные группы продолжали стандартное обучение. Согласно результатам обучения, которые фиксировались в ходе проведения занятий, большинство обучающихся испытывали сложности с освоением тем, которые предполагали не только лекционные занятия, но и проведение семинаров, а также прохождение практики. Для всех групп большую сложность представляли темы практической направленности, изучение которых начинается в основном во второй половине курса военной педагогики. Это подтверждалось снижением среднего балла среди всех групп во втором семестре обучения педагогике.



**Рисунок 1 - Средний уровень успеваемости по группам**

В качестве предлагаемых изменений в рабочую программу, в процессе обучения экспериментальной группы использовалось дифференцированное оценивание по некоторым критериям из рабочей программы, в частности, широта использования при подготовке рекомендованной и дополнительной литературы и учебных материалов, правильность изложения требуемой информации, форма и качество изложения информации, умение аргументировать точку зрения, самостоятельно анализировать, обобщать и детально рассматривать информацию, способность быстро реагировать, например, отвечать на дополнительные вопросы. Каждый из этих критериев подвергался рассмотрению при устном опросе обучающихся в ходе каждого из лекционных занятий. Результатом оценивания служила недифференцированная аттестация каждого ответа (зачтено / не зачтено) в ходе занятия, складывающаяся из объединенных характеристик каждого критерия. Таким образом, несмотря на то, что отдельные критерии оценки не являлись официальным требованием, влияющим на общий результат обучения, это позволило ввести дополнительную глубину и степень контроля, а также обратить внимание как обучающихся, так и преподавателей на важность каждого из составляющих качественного ответа, позволяющих максимально точно оценить степень

подготовленности курсанта в рамках изучаемой темы. Кроме того, для экспериментальной группы в ходе семинаров и практических занятий внедрялся систематический контроль динамики освоения практической части курса обучающимися, а в ходе проведения практических занятий и семинаров было предложено использование нетипичных форм промежуточного контроля, таких как портфолио и презентации по результатам каждой практики. Хотя данные методы промежуточного контроля аналогичным образом не влияли на итоговую оценку знаний, они позволили улучшить навыки курсантов к представлению результатов своей деятельности и сами по себе выступали в качестве дополнительного учебного пособия. Более того, использование подобных методов в экспериментальной группе позволило динамически оценивать степень подготовленности курсантов и в определенной степени корректировать содержание практических занятий таким образом, чтобы заполнять возникающие пробелы в обучении и нивелировать недостатки преподавания данной темы. Также, по результатам более глубокого понимания степени освоения дисциплины обучающимися, для некоторых тем в ходе обучения были отведены дополнительные часы занятий. Здесь следует отметить работу компонента мониторинга, направленного на реализацию корректирующей функции (опирающейся на понятия педагогической поддержки и сопровождения), позволяющей влиять на состояние системы в целом и подбирать необходимые действия, направленные на повышение качества обучения в непрерывном процессе отслеживания и модификации мониторинговой системы, в данном случае – педагогической поддержки курсантов при освоении курса педагогики.



**Рисунок 2 - Динамика освоения курса военной педагогики в 2018-2019 учебном году**

## Выводы

Для всех исследуемых групп было проведено итоговое оценивание знаний, результат которого показал, что несмотря на заметное снижение среднего балла по итогам второго семестра обучения, общий итоговый результат экспериментальной группы оказался выше, чем у обеих контрольных, и заметно выше статистической погрешности.

Полученные в ходе эксперимента результаты в целом соотносились с целями и задачами рассматриваемой рабочей программы, однако некоторые ее пункты вне всякого сомнения могут быть изменены без ущерба для процесса обучения для большего соответствия ожиданиям от курса как преподавателей, так и обучающихся и для повышения эффективности. Поскольку из-за особенностей учебной нагрузки в военном институте представляется трудно осуществимым значительное увеличение часов обучения в курсе педагогики, необходимо опираться на возможности интенсивного, а не экстенсивного обучения, улучшения качества программы и введения максимально полезных сведений, уложенных в минимально возможное число часов

Таким образом, даже ограниченное использование инструментария педагогического мониторинга позволяет отследить динамику освоения курса обучающимися и произвести изменения в лучшую сторону при систематическом использовании рекомендуемых изменений, а целесообразность применения педагогической поддержки в виде наблюдения, консультирования и постепенного изменения хода обучения, укладывается в рамки коррекционной функции системы мониторинга в ходе применения разработанного инструментария мониторинга, а именно, педагогической поддержки курсантов при освоении курса педагогики, учитывающей сложности, возникающие у них в ходе обучения, в качестве составной части комплекса диагностических и коррекционных мероприятий, направленных на проектирование и реализацию условий для успешной адаптации курсантов в образовательной среде военного института.

## Библиография

1. Алехин И.А. [и др.]; под общей редакцией И. А. Алехина. Военная педагогика: учебник для вузов/ — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 414 с. — (Специалист).
2. Бордовский, Г.А., Трапицын, С.Ю., Граничина, О.А. Мониторинг качества педагогического образования: состояние и проблемы / Г.А. Бордовский, С.Ю. Трапицын, О.А. Граничина // Стандарты и мониторинг в образовании. — М., 2008. — № 6. — С. 28–32.
3. Гупалов, М.М. Организационно-педагогические условия самообразования курсантов военных вузов внутренних войск МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Гупалов Максим Михайлович. — СПб., 2013. — 24 с.
4. Жилина, Л. А. Социально-педагогическое сопровождение студентов – сирот в период адаптации в образовательной среде вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Жилина. — Омск, 2008. — 27 с.
5. Кунгурова, И.М. Технология педагогической поддержки профессионально-творческого саморазвития студентов / И.М. Кунгурова // Педагогическое образование и наука. — М., 2007. — № 6. — С. 69–72.
6. Мазеина, Ю.В. Педагогическое сопровождение: понятие, сущность, характеристика // Вестник Шадринского государственного педагогического института. — Шадринск, 2014. — № 3 (23). — С. 25–27.
7. Плиев О. Т. Сущностные характеристики понятия «Мониторинг процесса обучения педагогике». Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании: Материалы XIX Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Е.И. Бражник, Н.Н. Суртаева, С.В. Кривых. —СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. — С.172-176.
8. Плиев, О.Т. Особенности организации мониторинга обучения курсантов военного института войск национальной гвардии по дисциплине «Педагогика»: диагностический аспект // Педагогический журнал. — Ногинск, 2019. — Т. 9. № 5А. Ч. I. — С. 354–365.
9. Программа практики курсантов 5 курса по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности по специальности 40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности. Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации», Санкт-Петербург, 2019.
10. Сапожников, А.С., Шарухин, А.П. Педагогические условия обеспечения высокого качества обучения курсантов войск национальной гвардии (на примере учебной дисциплины «Педагогика») / А.С. Сапожников, А.П. Шарухин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. — СПб., 2017. — № 10 (152). — С. 227–231.
11. Чандра, М.Ю. Системный мониторинг в управлении качеством образовательного процесса в вузе // Известия ВГПУ. — Волгоград, 2008. — № 6. — С. 105–110.

---

## Practical application of the monitoring system instrumentation at the military institute

**Oleg T. Pliev**

Senior assistant to the head of the training department,  
Saint Petersburg Military Order of Zhukov Institute  
of National Guard Troops of the Russian Federation,  
198206, 1, Letchika Pilyutova str.,  
Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: oleg814mp@mail.ru

### Abstract

In this article, the author describes an experiment to track the dynamics of mastering the course of military pedagogy by cadets of a military institute using the tools of the monitoring system and examines the influence of the key functions of the monitoring system on the quality of the educational process. The paper shows that the limited use of pedagogical monitoring tools makes it possible to track the dynamics of the course development by students and make changes for the better with the systematic use of the recommended changes, and the expediency of using pedagogical support in the form of observation, counseling and gradual changes in the course of learning fits into the framework of the correctional function of the system. monitoring during the application of the developed monitoring toolkit, namely, pedagogical support of cadets in mastering the course of pedagogy, taking into account the difficulties that arise during training, as an integral part of a complex of diagnostic and corrective measures aimed at designing and implementing conditions for the successful adaptation of cadets to educational environment of the military institute.

### For citation

Pliev O.T. (2021) Prakticheskoe primeneniye instrumentariya sistemy monitoringa v voennykh institutakh [Practical application of the monitoring system instrumentation at the military institute]. *Pedagogicheskiy zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (6A), pp. 214-221. DOI: 10.34670/AR.2021.55.66.027

### Keywords

Pedagogy, dynamics, monitoring, cadets, military institute.

### References

1. Alyokhin I.A. [et al.]; under the general editorship of I. A. Alekhine. Military pedagogy: textbook for universities/ - Moscow: Yurayt Publishing House, 2019— - 414 p. — (Specialist).
2. Bordovsky, G.A., Trapitsyn, S.Yu., Borichina, O.A. Monitoring the quality of pedagogical education: state and problems / G.A. Bordovsky, S.Yu. Trapitsyn, O.A. Borichina // Standards and monitoring in education. - M., 2008. - No. 6. - pp. 28-32.
3. Gupalov, M.M. Organizational and pedagogical conditions of self-education of cadets of military universities of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia: autoref. dis. ... Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.01 / Gupalov Maxim Mikhailovich. - St. Petersburg, 2013. - 24 p.
4. Zhilina, L. A. Socio-pedagogical support of orphan students during the period of adaptation in the educational

- 
- environment of the university : abstract. dis. ... Candidate of Pedagogical Sciences / L.A. Zhilina. - Omsk, 2008. - 27 p.
5. Kungurova, I.M. Technology of pedagogical support of professional and creative self-development of students / I.M. Kungurova // Pedagogical education and science. - M., 2007. - No. 6. - pp. 69-72.
  6. Mazeina, Yu.V. Pedagogical support: concept, essence, characteristics // Bulletin of the Shadrinsky State Pedagogical Institute. - Shadrinsk, 2014. - № 3 (23). - Pp. 25-27.
  7. Pliev O. T. Essential characteristics of the concept of "Monitoring the process of teaching pedagogy". Problems of pedagogical innovation in professional education: Materials of the XIX International Scientific and Practical Conference / Ed. E.I. Brazhnik, N.N. Surtayeva, S.V. Krivykh. -St. Petersburg: Publishing House of the A.I. Herzen State Pedagogical University, 2018. - pp.172-176.
  8. Pliev, O.T. Features of the organization of monitoring the training of cadets of the Military Institute of the National Guard Troops in the discipline "Pedagogy": diagnostic aspect // Pedagogical journal. - Noginsk, 2019. - Vol. 9. No. 5A. Part I. - pp. 354-365.
  9. The program of practice of 5th-year cadets on obtaining professional skills and experience of professional activity in the specialty 40.05.01. Legal support of national security. Federal State State Military Educational Institution of Higher Education "St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of National Guard Troops of the Russian Federation", St. Petersburg, 2019.
  10. Sapozhnikov, A.S., Sharukhin, A.P. Pedagogical conditions for ensuring high-quality training of cadets of the National Guard troops (on the example of the academic discipline "Pedagogy") / A.S. Sapozhnikov, A.P. Sharukhin // Scientific Notes of the P.F. Lesgaft University. - SPb.,2017. - № 10 (152). - P. 227-231.
  11. Chandra, M.Yu. System monitoring in the quality management of the educational process at the university // Izvestiya VSPU. - Volgograd, 2008. - No. 6. - pp. 105-110.