

УДК 371

DOI: 10.34670/AR.2021.54.50.014

Школа П. С. Столярского и его принципы работы с одаренными детьми в музыкально-исполнительских классах

Мартынова Татьяна Игоревна

Преподаватель,

Московская городская объединенная детская школа искусств «Измайлово»,
105043, Российская Федерация, Москва, 5-я Парковая ул., 21;
e-mail: 806@edu.mos.ru

Аннотация

В данной статье анализируются некоторые особенности работы с одаренными детьми в школе П. С. Столярского. Отмечается значительная роль польского скрипача Эмиля Млынарского и его влияние на педагогическую деятельность Столярского. Анализируются термины «одаренность» и «одаренный ребенок», выделяются категории одаренных детей. Особое внимание автор статьи обращает на терминологию российских ученых (Н. С. Лейтес, А. В. Петровский, Л. А. Венгер, Д. Б. Богоявленская, В. Д. Шадриков), связанную с проблемой одаренности. Демонстрируется применимость выделенного Л. С. Выготским принципа «зона ближайшего развития» для характеристики связи между обучением и развитием ребенка, рассматриваются основные признаки «зоны ближайшего развития» в педагогических исследованиях Л. С. Выготского. Показывается, что педагогические идеи, методические подходы Столярского могут интерпретироваться как важные компоненты современных технологий. В статье также рассмотрены основы работы Столярского с учениками дошкольного возраста, принципы развития будущего музыканта, важность ансамблевого музицирования и публичных выступлений на всех этапах подготовки скрипача. Выявлена актуальность работы в музыкально-исполнительских классах Столярского с учениками в реалиях сегодняшнего дня.

Для цитирования в научных исследованиях

Мартынова Т.И. Школа П. С. Столярского и его принципы работы с одаренными детьми в музыкально-исполнительских классах // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 6А. С. 118-125. DOI: 10.34670/AR.2021.54.50.014

Ключевые слова

Музыкальное образование, процесс обучения, интуиция педагога, одаренность, зона ближайшего развития, скрипка, скрипичная педагогика, школа.

Введение

Петр Соломонович Столярский (1871-1944) – один из самых ярких представителей русской скрипичной педагогики конца XIX – начала XX века. Знаменитая – вначале частная, а затем государственная – Одесская средняя специальная музыкальная школа-интернат им. П. С. Столярского недаром носит его имя, которую он с присущим ему юмором называл «Школа имени мене» [Ломоносова, 2003, с. 33].

Основная часть

В этой школе учились дети, которые впоследствии завоевали мировую известность как выдающиеся скрипачи. Среди них: Давид Ойстрах, Натан Мильштейн, Елизавета Гилельс, Михаил Фихтенгольц, Борис Гольдштейн.

Педагогика Столярского определила развитие российского скрипичного исполнительства века. Следует вспомнить «внуков» Петра Соломоновича только по линии одного его «сына» — Давида Ойстраха: Виктор Пикайзен, Лиана Исакадзе, Семен Снитковский, Роза Файн, Гидон Кремер, Олег Крыса, Олег Каган, Валерий Климов.

Жак Тибо говорил: «Его педагогика – то, чем должно гордиться мировое искусство». Сам же Столярский оценивал свои занятия с учениками так: «Моя педагогическая деятельность была светлым путем всей моей жизни» [Гольдштейн, 1989, с. 37].

Первые педагогические шаги были сделаны Столярским на уроках скрипача Эмиля Млынарского (1870-1935), окончившего Санкт-Петербургскую консерваторию по классу скрипки у знаменитого Леопольда Ауэра и преподававшего в школе Императорского музыкального общества в Одессе. Сам Столярский говорил, что «Присутствие на уроках Млынарского было для меня самой лучшей школой, я отчетливее стал понимать, в чем заключается мастерство педагога. Иные думают, что быть педагогом не так сложно. Но это неверно. Учиться надо этому мастерству, учиться тщательно и сознательно понимать свою задачу» [Гольдштейн, 1989, с. 35].

Позднее Млынарский предложил Столярскому заниматься с его учениками, и был доволен результатами. «Надо не только объяснять ученику словами, но полезно взять в руки скрипку и показать пример исполнения. Но нельзя заставлять ученика точно копировать педагога. Надо развивать у него самостоятельность и привить исполнительскую фантазию» [Гольдштейн, 1989, с. 35], говорил Млынарский.

В газете «Одесский листок» от 25 декабря 1912 года можно найти статью о Столярском, в которой изложено следующее: «Вероятно не чем иным, как только отличным педагогическим чутьем, нужно объяснять умение Столярского открывать таланты. Через руки Столярского прошла целая плеяда несомненно талантливых детей, чью одаренность он умело отгадал и взлелеял» [Ломоносова, 2003, с. 35].

В чем же заключался секрет столь высокой результативности педагогики П. С. Столярского, его умения воздействовать на одаренных детей.

В работе с одаренными учениками возникают некоторые педагогические и психологические трудности, обусловленные разнообразием видов одаренности, включая возрастную и скрытую одаренность. Важно отметить, что для одаренных детей особенно характерно предварительное планирование их деятельности, замыслы которой отличаются развернутостью и продуманностью последовательности будущих действий, богатством и оригинальностью,

проявлением собственной индивидуальности.

Изучение одаренности имеет длительную историю и, тем не менее, терминология в этой области еще не вполне установилась и предполагает несколько различных прочтений. Указывая на одаренность человека, говорят о наследственных предпосылках, о высоком уровне умственного развития и многих других особенностях. Термином «одаренность», в наиболее употребительном его значении, обозначается высокий уровень развития способностей, любых – общих и специальных. Важным условием развития одаренности и способностей у учеников является профессионализм их наставника-учителя.

Согласно «Рабочей концепция одаренности» Д. Б. Богоявленской и В. Д. Шадрикова: «Одаренность – это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» ... «Одарённый ребенок – это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности» [Шадрикова, 1998, с. 5].

Советский психолог А. В. Петровский (1924 - 2006) отмечал, что яркие проявления детской одаренности были всегда. Как правило, такие дети легко переносят ускоренное, бурное развитие своих способностей, и объясняется это тем, что на решение задач, стоящих перед ними, они затрачивают меньше сил. Нельзя забывать и о положительных эмоциях от достижений успеха, которые в значительной мере компенсируют энергетические затраты. В то же время А. В. Петровский предупреждал, что, поддерживая феномен проявления ярких способностей, в то же время нельзя упускать из виду проблему формирования личности. Доктор психологических наук, профессор Н. С. Лейтес (1918-2013) отмечал, что истоки этого феномена надо искать в возможностях детства. У каждого нормального ребенка обязательно бывают периоды, когда он делает, казалось бы, необычайные успехи, так, отмечал Н. С. Лейтес, все малыши очень чутки к иностранным языкам.

Ученый выделял три категории одаренных детей:

1. Дети, которым характерны ускоренное умственное развитие, активность, не насыщаемость познавательной потребности;
2. Дети, которым характерны ранняя умственная специализация, особая предрасположенность к какой-то отдельной области науки или техники. Конкретно в этой области они значительно превосходят своих сверстников;
3. Дети, которым характерны отдельные признаки незаурядных способностей [Лейтес, 1971].

Для этих детей характерна также удивительная сила воображения.

К сожалению, по мере взросления большинство одаренных детей позволяют догнать себя в развитии. Но бывает, что столь необычный жизненный старт как бы продолжается в больших успехах и достижениях. Н. С. Лейтес подчеркивал, что надо стремиться к тому, чтобы каждый ребенок проявил себя как можно ярче именно в раннем детстве. Он заметил одно важное обстоятельство в развитии одаренности, выделяя как бы рубеж между не одаренностью и одаренностью — потребность реализовать себя. Побудительная сила такой потребности отличает истинно одаренного и талантливого. Детский психолог Л. А. Венгер (1925–1992), в свою очередь, в развитии одаренности многое связывал с возможностями формирования личности каждого ребенка, а генетическую предрасположенность видел только в темпах усвоения умений, знаний.

Педагогическая работа П. С. Столярского прежде всего характеризовалась направленностью на выявление индивидуальности и особенностей характера каждого своего ученика.

К сожалению, Столярский не оставил работ, в которых бы анализировалась и систематизировались его педагогические принципы и методы. Сведения о них содержатся в основном в воспоминаниях его воспитанников.

М. Гринберг и Н. Пронин в своей статье [Гринберг М., Пронин, 1970, с. 162-193] о Столярском отмечали, что тот приучал учеников с первых уроков к самостоятельности мышления, осознанности задач, прививая черты любознательности, пытливости, пробуждая в них творческую инициативу. Первые два месяца Столярский наблюдал своих учеников ежедневно по 10-15 минут, корректируя и поправляя игровые движения, чтобы предупредить непоправимые ошибки в процессе первоначального овладения игрой на скрипке. Столярский сразу добивался чистоты и ровности в звуке, закладывал прочные основы слухового контроля, которому придавал особое значение. Ученик с самого начала мог ясно осознавать необходимость и возможность достижения отличного качества звучания, и стремился разрешить эту задачу в условиях домашних занятий.

Столярский обучал своих учеников, внимательно и чутко следя за их развитием, как в плане музыкальных способностей, так и технической оснащенности, выработки навыков самостоятельной работы.

Работая с юными скрипачами над правильной постановкой рук, Петр Столярский не уставал внушать им: «Скрипку нужно держать гордо!» - и победно вскидывал левую руку. Но в этих словах педагога выражался не только важный технический элемент его скрипичной школы. В них читалось и то возвышенное чувство любви, преданности к искусству музыки, которое ему было дано вдохнуть в каждого из своих учеников.

Весьма показательным высказывание Столярского о своем методе преподавания, которое было опубликовано в газете «Советское искусство» 29 сентября 1934 года: «Я противник того, чтобы ребенку сразу же давать скрипку в руки. Предварительно он должен быть подвергнут внимательному психотехническому и специальному обследованию. В ряде бесед я выясняю, чем ребенок интересуется, увлекает ли его окружающая музыкальная среда, каковы его вкусы, склонности. Затем я внимательно исследую чисто физические данные ребенка (плечо, руки, пальцы). Только после этого ребенок начинает знакомиться с нотами и некоторое время напевает их (сольфеджирует) под моим непосредственным руководством. Лишь после этой подготовительной стадии переходим к работе с инструментом. Но еще некоторое время будущие скрипачи играют «беззвучно», т.е. со смычком без канифоли для того, чтобы избежать отталкивающих, раздражающих слуховых ощущений – скрипа, шипения и пр. Одновременно родители получают указания о том, как им следует воспитывать и ухаживать за своими детьми».

Особенностью скрипичной школы Петра Столярского было воспитание в маленьком человеке всесторонне развитого музыканта, будущего большого артиста – с первых же его шагов в музыке. Столярский настаивал на том, чтобы дети играли скрипичные дуэты, квартеты, иные разнообразные ансамбли, изучали альт, играли в оркестрах и как можно больше выступали на публике. Он считал невероятно важным, чтобы ребенок не боялся, а любил публичные выступления, чтобы он желал быть артистом, которому аплодирует зал и дарят цветы.

Столярский требовал, чтобы ученики сами придумывали упражнения, которые помогли бы им в преодолении трудностей в будущем. Часто им применялась тактика взаимовыручки, когда один ученик помогал другому разобраться в трудностях, становясь своего рода педагогом.

Можно было подсказывать своему товарищу более удобные штрихи, аппликатуру, темп и нюансы. Все это было в порядке вещей и развивало творческую инициативу детей.

Во многом об этой тактике спустя годы говорит Л. С. Выготский, предлагая, начиная с 1932-1934 гг., понятие «зона ближнего развития» для характеристики связи между обучением и развитием ребенка. Данное понятие можно расшифровать, как расстояние между уровнем актуального развития ребенка, определяемым самостоятельными достижениями ребенка, и уровнем возможного развития, определяемым с помощью задач, решаемых под руководством взрослых. «Выясняя возможности ребенка при работе в сотрудничестве, мы определяем тем самым область созревающих интеллектуальных функций, которые в ближайшей стадии развития должны принести плоды и, следовательно, переместиться на уровень реального умственного развития ребенка. Таким образом, исследуя, что ребенок способен выполнить самостоятельно, мы исследуем развитие вчерашнего дня. Исследуя, что ребенок способен выполнить в сотрудничестве, мы определяем развитие завтрашнего дня» [Выготский, 1996, с. 264].

Можно выделить основные признаки «зоны ближайшего развития» (далее — ЗБР) в теории Л. С. Выготского:

1) появление нового основывается на пройденных циклах развития, для возникновения которого должна быть подготовлена соответствующая база. Таким образом, ЗБР опирается на актуальный уровень развития.

2) ЗБР, как следствие закона развития высших психических функций опирается на положения о развитии (закон гетерохронности, опосредованный характер развития высших психических функций, гипотеза о системном и смысловом строении сознания,);

3) ЗБР, обнаруживая себя в подражании и его особой форме — сотрудничестве, связана с процессом приобретения вспомогательных, культурных средств;

4) ЗБР один из ведущих методологических приемов в диагностике умственного развития ребенка и изучении индивидуальных различий;

5) ЗБР напрямую связана с процессами обучения и умственного развития. [2]

В исследовании А. Я. Ивановой [Иванова, 1976], посвященном принципам оценки умственного развития детей, основным показателем зоны ближайшего развития ребенка является обучаемость. Примечательно ее наблюдение, что чем выше обучаемость, тем шире зона ближайшего развития ученика.

Возникшие во многом на основе идей Л. С. Выготского современные развивающие педагогические технологии получают широкое распространение и в преподавании музыкальных дисциплин.

Однако, показательно, что многие положения этих технологий наблюдаются и в деятельности П.С. Столярского. В определенной мере педагогические идеи, методические подходы Столярского могут интерпретироваться как важные компоненты современных технологий.

Мы видим, что применительно к образовательной практике в музыкальных дисциплинах именно нестандартный тип задачи выполняет роль главенствующего в процессе обучения, что демонстрирует и педагогика П. С. Столярского.

Столярский также, напомним, охотно и достаточно часто предлагал некоторым из своих учеников разучивать музыкальные произведения, превышавшие по трудности (художественно-интерпретаторской, двигательной-технической) наличный исполнительский потенциал этих учеников, предвосхищая методологию опережающего обучения. Целью Столярского было

заинтересовать, окрылить ученика решением сложной, но увлекательной исполнительской задачи, ускорив профессиональное развитие этого ученика применением «скачкообразной» методики обучения. В ряде случаев он добивался намеченной цели: варьирование инварианта, иными словами, отказ от стандартной последовательности в прохождении ученика по определённым репертуарным ступеням трудности давал положительные результаты. Возможно, бывали на этом пути и неудачи, и сбои, однако в целом методология опережающего обучения в трактовке Столярского оправдывала себя. П. С. Столярский мог четко «нарисовать» план роста юного музыканта, не боясь «скачков» в этом росте, и не удерживал ученика, если этот «скачок» был естественно обусловлен размахом одаренности.

Заключение

В заключении необходимо сказать, что Петр Столярский явился создателем уникальной методики профессиональной подготовки музыкальной молодёжи, методики, доказавшей свою значимость на целом ряде примеров. Им — без преувеличения — создана отечественная скрипичная школа и именно в том виде, в каком ее знает весь мир.

Библиография

1. Венгер Л. А., Венгер А. Л. Домашняя школа мышления. М., 1985.
2. Выготский Л. С. Вопросы детской (возрастной) психологии // Собр. соч.: В 6 т. Т.4. М., 1983.
3. Выготский Л. С. Динамика умственного развития школьника в связи с обучением // Педагогическая психология. М., 1996.
4. Выготский Л. С. Динамика умственного развития школьника в связи с обучением // Л. С. Выготский. Умственное развитие детей в процессе обучения. М.: Л., 1935.
5. Гинзбург Л., Григорьев В. История скрипичного искусства. – М.: Музыка, 1990. – 285 с.
6. Гольдштейн М. Петр Столярский. Иерусалим, 1989. – 98 с.
7. Гринберг М., Пронин В. В классе П. С. Столярского // В сб.: Музыкальное исполнительство, в. 6. – М., 1970, с. 162—193.
8. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. - М: Латерна, Вита, 1995.- 152 с.
9. Иванова А. Я. Обучаемость как принцип оценки умственного развития детей. М., 1976.
10. Лейтес Н. С. Умственные способности и возраст. - М.: Педагогика, 1971. 277 с.
11. Ломоносова Н. Петр Соломонович Столярский. Он мог прочесть талант в душе ребенка. – Одесса, 2003.
12. Лысенкова С. Н. Методом опережающего обучения. - М.: Просвещение, 1988.
13. Ойстрах Д., Фурер С., Мордкович Л. О нашем учителе. (К столетию П. С. Столярского). – М.: «Советская музыка», 1972, № 3.
14. Петровский А. В. Популярные беседы о психологии / А. В. Петровский. – Москва : Педагогика, 1976. – 208 с.
15. Петровский А. В. Психология : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Москва : Академия, 1998. – 500 с.
16. Рабочая концепция одаренности / Под ред. В. Д. Шадрикова. – М.: Магистр. 1998, с.5.
17. Столярский Петр Соломонович, педагог и скрипач [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sinfonietta.com.ua/teachers-musicians/stolyarskij> (дата обращения 23.11.2021).
18. Столярский Петр Соломонович [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://odessa-memory.info/index.php?id=148> (дата обращения 23.11.2021).
19. Теплов Б. М. Способности и одаренность // Теплов Б.М. Избр. труды: В 2 т.- Т.1.- М.: Педагогика, 1985.- С.15-41.

P. S. Stolyarsky's school and its principles of working with gifted children in music and performing classes

Tat'yana I. Martynova

Teacher

Moscow City United Children's Art School «Izmaylovo»
105043, Russian Federation, Moscow, 5th Parkovaya str., 21
e-mail: 806@edu.mos.ru

Abstract

The article is analyzing work peculiarities with talented children in Stolyarsky's school. Sufficient role of Polish violinist Emil Mlynarski is noted along with his influence at Stolyarsky's pedagogical activities. Terminus "Talent" and "Talented child" are considered, categories of talented children are highlighted. The author of the article pays attention at terminology of Russian scientists (N.S. Leytes, A.V.Petrovsky, L.A. Venger, D.B. Bogoyavlensky, V.D. Shadrikov) linked to talent problem. Applicability of L.S. Vygotsky's concept of "Zone of proximal development" is demonstrated. Stolyarsky's pedagogical ideas and methodical approaches are being shown as important components of modern technologies.

Fundamentals of Stolyarsky's work with pre-school pupils, principals of development of future musician, importance of ensemble playing music and public performances at all stages of violinist development are being analysed. The relevance of work in music and performance classes with students in the realities of today is revealed.

For citation

Martynova T.I. (2021) Shkola P. S. Stolyarskogo i ego printsipy raboty s odarennymi det'mi v muzykal'no-ispolnitel'skikh klassakh [P. S. Stolyarsky's school and its principles of working with gifted children in music and performing classes]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (6A), pp. 118-125. DOI: 10.34670/AR.2021.54.50.014

Keywords

Music education, education process, teacher's intuition, talent, zone of proximal education, violin, violin pedagogy, school

References

1. Wenger L. A., Wenger A. L. Home school of Thinking. M., 1985.
2. Vygotsky L. S. Questions of child (age) psychology // *Sobr.soch.*: In 6 vol. t.4. M., 1983.
3. Vygotsky L. S. The dynamics of a student's mental development in connection with learning // *Pedagogical psychology*. M., 1996.
4. Vygotsky L. S. The dynamics of a student's mental development in connection with learning // L. S. Vygotsky. *Mental development of children in the learning process*. M.; L., 1935.
5. Ginzburg L., Grigoriev V. The history of violin art. - M.: Music, 1990– - 285 p.
6. Goldstein M. Pyotr Stolyarsky. Jerusalem, 1989. - 98 p.
7. Grinberg M., Pronin V. In the class of P. S. Stolyarsky // In the collection: *Musical Performance*, v. 6. - M., 1970, pp. 162-193.
8. Druzhinin V. N. Psychology of general abilities. - Moscow: Laterna, Vita, 1995.- 152 p.
9. Ivanova A. Ya. Learning ability as a principle of assessing the mental development of children. M., 1976.

Tat'yana I. Martynova

-
10. Leites N.S. Mental abilities and age. - M.: Pedagogy, 1971. 277 p.
 11. Lomonosova N. Pyotr Solomonovich Stolyarsky. He could read the talent in the soul of a child. - Odessa, 2003.
 12. Lysenkova S. N. By the method of advanced training. - M.: Enlightenment, 1988.
 13. Oistrakh D., Furer S., Mordkovich L. About our teacher. (To the centenary of P. S. Stolyarsky). - Moscow: "Soviet Music", 1972, No. 3.
 14. Petrovsky A.V. Popular conversations about psychology / A.V. Petrovsky. - Moscow : Pedagogika, 1976. - 208 p.
 15. Petrovsky A.V. Psychology : textbook for students of higher educational institutions studying in pedagogical specialties / A.V. Petrovsky, M. G. Yaroshevsky. - Moscow : Academy, 1998. - 500 p.
 16. Working concept of giftedness / Edited by V. D. Shadrikov. - M.: Magister. 1998, p.5.
 17. Stolyarsky Pyotr Solomonovich, teacher and violinist [Electronic resource]. Access mode: <http://sinfonietta.com.ua/teachers-musicians/stolyarskij> (accessed 11/23/2021).
 18. Stolyarsky Pyotr Solomonovich [Electronic resource]. Access mode: <http://odessa-memory.info/index.php?id=148> (accessed 11/23/2021).
 19. Teplov B. M. Abilities and giftedness //Teplov B.M. Selected works: In 2 vols.- Vol.1.- M.: Pedagogy, 1985.- pp.15-41.