

УДК 37.026:378.4

DOI: 10.34670/AR.2021.92.13.059

## **Самостоятельная работа студента по иностранному языку: сущность, структура, условия организации**

**Ильязова Марьям Даниловна**

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры гуманитарных наук и психологии,  
Астраханский государственный технический университет,  
414025, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 16;  
e-mail: iliazovamd@yandex.ru

**Кубекова Алия Салаватовна**

Кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии и педагогики,  
Астраханский государственный медицинский университет,  
414024, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;  
e-mail: alya\_kubekova@mail.ru

**Курпешева Алия Ивановна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры иностранных языков,  
Астраханский государственный технический университет,  
414025, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 16;  
e-mail: irgalusha777@mail.ru

**Вахабова Макка Хусейновна**

Ординатор,  
кафедра факультетской педиатрии,  
Астраханский государственный медицинский университет,  
414024, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;  
e-mail: vmakkeyla@gmail.com

### **Аннотация**

В статье проанализированы сущность, структура, условия организации самостоятельной работы студентов по иностранному языку. Мы предприняли попытку провести анализ представленных в научной педагогической литературе дефиниций, рассмотреть их сходства и отличия, выявить определяющие категории. Важным для нашего исследования является выделение того положительного опыта, который может быть эффективно использован для методического обеспечения решения этой задачи в

логике изучения СРС как учебной деятельности, формирования субъектной позиции, рефлексивных умений студента технического вуза в овладении ИКК, последовательного моделирования разных уровней и форм его будущей профессиональной деятельности, проектирования системы учебных речевых ситуаций и их реализации в СРС. Учитывая важность СПД для формирования ИКК студента, в проектируемую методику включили принцип ведущей роли совместной продуктивной деятельности. В учебной работе студента мы выделяем аудиторную учебную работу, предполагающую непосредственное взаимодействие субъектов образовательного процесса (педагог-студент-студент), и внеаудиторную учебную работу (СРС), где такое взаимодействие осуществляется опосредованно.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Ильязова М.Д., Кубекова А.С., Курпешева А.И., Вахабова М.Х. Самостоятельная работа студента по иностранному языку: сущность, структура, условия организации // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 6А. С. 428-437. DOI: 10.34670/AR.2021.92.13.059

#### **Ключевые слова**

Самостоятельная работа, иностранные студенты, организация самостоятельной работы, иноязычная коммуникативная компетентность, компетентностный подход, образовательный процесс, автономность.

## **Введение**

Проблема организации и оптимизации самостоятельной работы студентов (СРС) всегда стояла в центре внимания педагогической науки и практики. Сегодня она не только не потеряла своей актуальности, но и приобрела приоритетную направленность в связи с модернизацией высшего профессионального образования в нашей стране. Объем обязательной аудиторной нагрузки студентов в новых образовательных стандартах (ФГОС) значительно сокращен с целью освобождения места для их самостоятельной работы (до 50% учебного времени).

В федеральных государственных образовательных стандартах владение иностранным языком занимает второе место среди требований, предъявляемых к выпускникам неязыковых вузов, уступая только профессиональной компетенции и опережая компьютерную грамотность. Объектом обучения является речевая деятельность на иностранном языке [Днепров, 2000], при этом иноязычная коммуникативная компетентность (ИКК) выступает основной целью и средством обучения иностранному языку.

В настоящий момент в семантическом пространстве такого педагогического явления, как самостоятельная учебная работа студента существует большое разнообразие сравнимых тождественных и пересекающихся понятий – «самостоятельная работа студентов (СРС)», «контролируемая самостоятельная работа (КСР)», «внеаудиторная самостоятельная работа (ВСР)», «автономность учения», «самостоятельная учебная деятельность», «учебная самостоятельность», «образовательная самостоятельность», «познавательная самостоятельность», «самообучение», «автодидактика» и мн. др. [Ариян, 1999; Балакаева, 2007; Беляков, 2009; Бобринева, 1988; Костюкова, 2011 и др.]. До сих пор остается актуальным высказывание И.А. Зимней о том, что, «являясь по общему признанию сложной и многозначной, самостоятельная работа терминологически точно не определена» [Зимняя, 1991, 252].

## Основная часть

При анализе литературных источников можно встретить такие определения к пониманию «самостоятельная учебная работа»:

- подразумевается любая активная учебная деятельность, которая организована учителем и нацелена на реализацию всех дидактических целей в специальное время [Пидкасистый, 2000];
- это высший вид учебной деятельности [Зимняя, 1991];
- под самостоятельной учебной работой подразумевается способ непрерывного образования, также метод индивидуализации учебной деятельности, например, как фронтальная, групповая и индивидуальная учебная работа, которая реализуется как в группе, так и индивидуально [Щеголева, 2007];
- «под самостоятельной учебной работой подразумевается учебная и научная деятельность, которая планируется и реализуется по заданиям учителя, также реализуется под научным руководством педагога» [Сенашенко, Жалнина, 2006, 11];
- подразумевается метод реализации познавательной деятельности, которая организована самостоятельно в удобное время [Федорова, Якушина, 2007] и др.

В нашей работе мы попытались проанализировать имеющиеся в педагогической науке определения к самостоятельной работе, определить основные компоненты самостоятельной работы, попытались найти отличия и сходство.

Определить содержание понятия означает выявить совокупность существенных признаков предмета, мыслимого в понятии. Для понимания дефиниции и сущности самостоятельной работы студентов важно для сравнения и соотношения тех параметров, необходимые для определения конкретной дисциплины и понимания его отношения к остальным дисциплинам.

Дефиниция «самостоятельный» согласно толковому словарю русского языка может быть использовано в следующих интерпретациях: «существующий отдельно от других, сам собою, независимый», «решительный, действующий по собственной воле», «осуществляемый без посторонней помощи, собственными силами»; «свободный от посторонних влияний, помощи, добытый личными творческими усилиями» [Попова, 2002]. «Работа» – это «целесообразная деятельность человека, работа, требующая умственного или физического напряжения, затраты физической или умственной энергии»; «работать» – заниматься каким-либо делом, делать что-либо, трудиться; осуществлять какую-либо деятельность [там же]. «Студент» – учащийся высшего учебного заведения [там же]. Под высшим учебным заведением понимается учебное заведение, предоставляющее высшее профессиональное образование; под термином «образование» обычно понимается как целенаправленный процесс и результат воспитания и обучения в интересах личности, общества, государства, который сопровождается констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней [там же].

Согласно выделенным основаниям мы попытаемся представить данное определение и характеристику.

Под самостоятельной работой студентов подразумевается самостоятельная учебная деятельность обучающихся, которая организована высшим учебным заведением.

Другими словами, одним определяющим понятием выступает *учебная деятельность* (учение), другим – *деятельность, осуществляемая самостоятельно*, третьим – *деятельность, организуемая, институтируемая высшим учебным заведением*. Далее анализируем каждый аспект.

Саморегуляция / рефлексия является главным параметром. И.А. Зимняя анализирует понятие саморегуляции / рефлексии как способность «не только уметь понимать предложенные педагогом цели, но и формировать их самому, удерживать до реализации, не позволяя вытеснить их другими» [Зимняя, 1991]. Обучающиеся «должны уметь формировать собственную деятельность, т.е. определять параметры, которые важны для осуществления целей» (реализовывать выбор способа, отбор средств, нахождение последовательности действий) [там же, 254].

Исследователи А.А. Баранов, О.А. Жученко [Баранов, Жученко, www], ссылаясь на Т.В. Попову, выделили, что «в учебной деятельности саморегуляция предполагает сознательное изменение способов, приемов и методов деятельности. Основа этого – способность студента адекватно представить условия деятельности, объем своих знаний, умений, навыков, а также адекватно оценить свое эмоциональное состояние (Попова Т.В., 2002)» [Попова, 2002]. Среди важнейших психологических параметров психической саморегуляции при учебной деятельности обучающихся ученые определили такие компоненты как: мотивация, самооценка, целеполагание, ценностные ориентации, интересы, установки, темперамент и эмоциональная устойчивость, локус контроля (В.И. Моросанова, Е.М. Коноз, 2001; Д.Г. Бадмаева, 2004; Ю.В. Щербатых, 2000) [Таранчук, 2008].

При анализе литературных источников мы определили, что под самообучением подразумевается «индивидуальный организованный процесс учебной деятельности вне учебных стен университета»; это навык «самостоятельно ставить перед собой цели, формировать конкретную тактику и способ их реализации, осуществлять промежуточный и итоговый самоконтроль»; наиболее высокий уровень развития компетенции самообучения, т.е. самостоятельное планирование, регулированию и контроль мыслительного процесса, которые заложен в основе процесса обучения и сопровождающих его» [Бобринева, 1988]. С.А. Днепров пишет, что самообучение («автодидактика») – это «целенаправленная, систематичная, самостоятельная и автономная деятельность субъекта процесса самообучения по усвоению знаний, развитию представлений, формулировке понятий и категорий, выработке умений и навыков» [Днепров, 2000].

Их отличительные признаки выявляются также при сопоставлении таких понятий, как «самостоятельность» и «автономность». Так, по Е.А. Таранчук «учебная автономия имеет большую степень независимости от преподавателя, чем самостоятельность, так как предполагает самостоятельную постановку целей, выбор способов их достижения, подведение результатов самообразовательной деятельности и их оценку. Самостоятельность же связана в основном с технологией выполнения конкретной учебной задачи, заданной учителем, т.е. с организацией обучения [Таранчук, 2008]. Автономность, пишет С.А. Днепров, это «способность определять и выбирать цели, принципы, содержание, методы и средства обучения и реализовывать их без принуждения или побуждения извне». Самостоятельность – «выступает как особое качество личности, как дееспособность личности, как активность, способность к мобилизации, к концентрации всех жизненных сил в достижении поставленной цели; это способность реализовывать цели, принципы, содержание, методы и средства обучения, определяемые системой образования, без принуждения или побуждения извне» [Днепров, 2000].

Учитывая важность СПД для формирования ИКК студента, в проектируемую методику включили принцип ведущей роли совместной продуктивной деятельности.

Упражнение, учебная речевая ситуация – это «маленький сценарий акта общения», при котором определена программа действий говорящего и слушающего, читающего.

Анализ сущности упражнения как психолого-педагогического и методического феномена позволяет выявить в его структуре следующие элементы: а) наличие цели (усвоить, овладеть); б) наличие содержания, т.е. того, что усваивается; в) наличие реальных учебных действий как определенного процесса решения учебно-коммуникативной задачи, реализации методов и приемов учебной работы; г) отражение в сознании студентов целей и содержания учебных действий, наличной ситуации, в которых эти действия реализуются; д) контроль и самоконтроль (сличение выполняемого учебного действия с образцом, эталоном, а также внесение коррекций, поправок).

Вне зависимости от специфики каждое упражнение включает компоненты: 1) задание (установка, цель), 2) текст. В ходе проектирования и реализации выполнения упражнения важно учитывать т.н. адекватность (соотнесенность упражнения с общей учебной задачей).

Как считается (М. Федорова и Л. Якушина), модель организации внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся включает субъектный, мотивационно-целевой, содержательный, организационно-деятельностный, контрольно-ориентировочный и результативно-оценочный параметры. При этом авторы уточняют, что «реализуя личностно-дифференцированный подход, преподаватель начинает учебный процесс с выявления субъективного опыта, уровня подготовки и интересов студента, т.е. проводит психолого-педагогическую диагностику характеристик студента. После этого к организации ВСР применяется дифференцированный подход» [Щеголева, 2007].

Рассмотрим результаты исследований в логике описания дидактического компонента образовательной системы – принципы, содержание, формы, методы, средства.

П.В. Сысоев и М.Н. Евстигнеев определяют понятие «Интернет-технологии» как совокупность форм, методов, способов, приемов обучения ИЯ с использованием сети Интернет, выделяя при этом две дидактические функции сети Интернет: 1) формы телекоммуникации (электронная почта, чат, форум, видео-, веб-конференции); 2) информационные ресурсы (текстовый, аудио-, визуальный материал по различной тематике на разных языках) [Сысоев, Евстигнеев, 2008]. Учебные интернет-материалы позволяют подобрать текстовый, графический, фото-, аудио- и видеоматериал (при необходимости отражающий различные взгляды) по изучаемым темам; организовать в группах обсуждение (дебаты) насущных культурных и социально-острых проблем; провести лингвистический анализ устного и письменного дискурса носителей языка (представителей различных социальных групп, носителей диалектов и акцентов).

Используя транслитерацию англоязычных терминов, П.В. Сысоев и М. Н. Евстигнеев раскрывают структуру и методическое содержание пяти видов учебных Интернет-материалов: *хотлист* (hotlist), *трежа хант* (treasure hunt), *субдъект сэмпла* (subject sampler), *мультимедиа скрэпбук* (multimedia scrapbook), и *вебквест* (webquest) по степени возрастания сложности учебной деятельности.

**Таблица 1 - Виды учебных интернет-материалов  
(по П.В. Сысоев и М.Н. Евстигнеев)**

№	Название	Характеристика
1.	Хотлист от английского “hotlist” – «список по теме»	Список Интернет сайтов по изучаемой теме
2.	Мултимедиа скрэпбук от английского “multimedia scrapbook” – «мультимедийный черновик»	своеобразная коллекция мультимедийных ресурсов, здесь содержатся ссылки на текстовые сайты, фотографии, аудиофайлы и видеоклипы, графическую информацию и очень популярные сегодня анимационные виртуальные туры

№	Название	Характеристика
3.	Трежа Хант от английского “treasure hunt” – «охота за сокровищами»	содержит ссылки на различные сайты по изучаемой теме и вопросы по содержанию сайта
4.	Сабджект сэмпла - от английского “subject sampler”	содержит ссылки на текстовые и мультимедийные материалы сети Интернет (фотографии, аудио- и видеоклипы, графическую информацию); после изучения каждого аспекта темы учащимся необходимо ответить на вопрос; при этом необходимо не просто ознакомиться с материалом, но и выразить и аргументировать свое собственное мнение по изучаемому вопросу
5.	Вебквест от английского “webquest” – «Интернет поиск»	включает в себя все компоненты четырех указанных выше материалов и предполагает проведение проекта с участием всех студентов; преподаватель отбирает ресурсы сети Интернет и классифицирует их так, чтобы каждая группа ознакомилась лишь с одним проблемным аспектом темы; после изучения, обсуждения и полного понимания конкретной проблемы в каждой первичной группе учащиеся перегруппировываются так, чтобы во вновь образованных группах было по одному представителю из каждой первичной группы; в процессе обсуждения все студенты узнают друг от друга уже все аспекты обсуждаемой проблемы

### Заключение

Таким образом, в ходе разработки педагогической модели формирования инвариантов ИКК в процессе СРС мы будем опираться на следующие положения:

- СРС – самостоятельная учебная деятельность студента, организуемая высшим учебным заведением, т.е. распределение деятельности (и действий) во времени и пространстве осуществляет преподаватель в рамках целевого и контрольно-оценочного компонента образовательного процесса, направленного на формирование инвариантов ИКК;
- вид СРС определяет ряд факторов – источник управления, характер осуществления деятельности, форма деятельности студента – собственно учебная, квазипрофессиональная или учебно-профессиональная;
- проблема методического обеспечения самостоятельной работы студента – это проблема развития его как субъекта учебной деятельности, проблема формирования самостоятельной учебной деятельности студентов;
- основными направлениями методических исканий в области совершенствования СРС в рамках компетентного подхода: проектирование СРС по иностранному языку как систему действий студента (целеполагания, управления, усвоения нормативно-языковых знаний (репродуктивных действий) и действий применения результатов самообразования); создание условий для формирования субъектной позиции студента, интериоризации педагогических функций преподавателя, проектирование системы упражнений в речевой деятельности в контексте будущей профессиональной деятельности.
- Наряду с автономной учебной работой (самообучением, самообразованием) личности самостоятельная работа студента – суть учение (учебная деятельность) – деятельность,

направленная на освоение других видов деятельности и на овладение самой учебной деятельностью. При этом автономную учебную работу мы рассматриваем как учебную деятельность, организованную (управляемую) личностью, и не связанной с учебным заведением. Учебная работа студента, в том числе и самостоятельная (СРС), представляет собой вид учебной деятельности (учебной работы), организованной высшим учебным заведением, когда распределение учебной деятельности (и действий) во времени и пространстве (управление) осуществляет преподаватель. В учебной работе студента мы выделяем аудиторную учебную работу, предполагающую непосредственное взаимодействие субъектов образовательного процесса (педагог-студент-студент), и внеаудиторную учебную работу (СРС), где такое взаимодействие осуществляется опосредованно.

### Библиография

1. Андрианова Л.Н. Программированное пособие как средство управления учебным процессом при самостоятельной работе студента-заочника // Проблемы изучения иностранных языков в заочной и вечерней высшей школе. 1976. Вып. 1. С. 12-29.
2. Ариян М.А. Повышение самостоятельности учебного труда школьников при обучении иностранным языкам // Иностранные языки в школе. 1999. № 6. С. 17-21.
3. Бабкина В.С. Некоторые дидактические аспекты организации самостоятельной работы школьников по иностранному языку // Вопросы интенсификации обучения иностранным языкам в школе. Самостоятельная работа школьников по иностранному языку. 1986. Вып. 4. С. 30-42.
4. Баликаева М.Б. Формирование ключевых компетенций в процессе развития самообразования студентов // Иностранные языки в школе. 2007. № 5. С. 105-106.
5. Баранов А.А., Жученко О.А. Развитие процессов саморегуляции студентов как условие достижения ими качества образования. URL: <http://adlog.narod.ru/st/statia22.htm>
6. Беляков А.Ю. Интеллектуально активное компьютерное сопровождение дистанционного образования // Материалы III Международной научно-практической конференции. 2009. С. 20-25.
7. Бобринева С.К. Организация профессионально направленной самостоятельной работы студентов языкового факультета университета // Межвузовский сборник научных трудов «Профессионально направленная самостоятельная работа студента языкового факультета». Иваново, 1988. С. 5-10.
8. Днепров С.А. Педагогическое сознание: теория и технологии формирования у будущих учителей. М., 2000. URL: <http://www.oim.ru>
9. Жураковский В. и др. Управление самостоятельной работой: мировой опыт // Высшее образование в России. 2003. № 2. С. 45-56.
10. Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991. 222 с.
11. Костюкова Т.А. Развитие иноязычной коммуникативной компетентности студентов неязыковых вузов. Томск, 2011. 119 с.
12. Пидкасистый П.И. (ред.) Педагогика. М.: Педагогическое общество России, 2000. 640 с.
13. Попова Т.В. Формирование мотивационной составляющей психической саморегуляции учебной деятельности студентов филологического факультета: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Казань, 2002. 25 с.
14. Росина Н. Организация СРС в контексте инновационного обучения // Высшее образование в России. 2006. № 7. С. 109-114.
15. Сенашенко В., Жалнина Н. Самостоятельная работа студентов: актуальные проблемы // Высшее образование в России. 2006. № 7. С. 103-109.
16. Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н. Внедрение новых учебных Интернет-материалов в обучение иностранному языку (на материале английского языка и страноведения США). 2008. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2008/0201-8.htm>
17. Таранчук Е.А. Организационно-педагогические условия формирования образовательной самостоятельности студентов педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2008. 212 с.
18. Федорова М., Якушина Л. Модель организации внеаудиторной самостоятельной работы // Высшее образование в России. 2007. № 10. С. 88-90.
19. Щеголева О.Н. Роль и место самостоятельной контролируемой работы в новой парадигме образования // Иностранные языки в школе. 2007. № 8. С. 66-71.

---

## **Independent student work in a foreign language: essence, structure, conditions of organization**

**Mar'yam D. Il'yazova**

Doctor of Pedagogy,  
Professor of the Department of Humanities and Psychology,  
Astrakhan State Technical University,  
414025, 16, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
e-mail: iliazovamd@yandex.ru

**Aliya S. Kubekova**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
Department of Psychology and Pedagogy,  
Astrakhan State Medical University,  
414024, 121, Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;  
e-mail: alya\_kubekova@mail.ru

**Aliya I. Kurpesheva**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Astrakhan State Technical University,  
414025, 16, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
e-mail: irgalusha777@mail.ru

**Makka Kh. Vakhabova**

Resident,  
Department of Faculty Pediatrics,  
Astrakhan State Medical University,  
414024, 121, Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;  
e-mail: vmakkeyla@gmail.com

### **Abstract**

The research presented in this article analyzes the essence, structure, conditions for organizing students' independent work in a foreign language. The authors of the paper made an attempt to analyze the definitions presented in the scientific pedagogical literature, consider their similarities and differences, and identify the defining categories. It is important for the research performed by the authors of the paper to highlight that positive experience that can be effectively used for the methodological support of solving this problem in the logic of studying the IWS as an educational activity, the formation of the subject position, the reflexive skills of a student of a technical university in mastering the ICC, sequential modeling of different levels and forms of his future professional activity, designing a system of educational speech situations and their implementation in the IWS. Considering the importance of the SPD for the formation of the student's ICC, the



principle of the leading role of joint productive activity was included in the projected methodology. In the student's educational work, the researchers distinguish classroom educational work, which involves direct interaction of the subjects of the educational process (teacher-student-student), and extracurricular educational work (or IWS), where such interaction is carried out indirectly.

### For citation

Il'yazova M.D., Kubekova A.S., Kurpesheva A.I., Vakhobova M.Kh. (2021) Samostoyatel'naya rabota studenta po inostrannomu yazyku: sushchnost', struktura, usloviya organizatsii [Independent student work in a foreign language: essence, structure, conditions of organization]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 11 (6A), pp. 428-437. DOI: 10.34670/AR.2021.92.13.059

### Keywords

Independent work, foreign students, organization of independent work, foreign language communicative competence, competence-based approach, educational process, autonomy.

## References

1. Andrianova L.N. (1976) Programmirovannoe posobie kak sredstvo upravleniya uchebnym protsessom pri samostoyatel'noi rabote studenta-zaochnika [A programmed manual as a means of managing the educational process during independent work of a part-time student]. *Problemy izucheniya inostrannykh yazykov v zaochnoi i vechernei vysshei shkole* [Problems of studying foreign languages in part-time and evening higher school], 1, pp. 12-29.
2. Ariyan M.A. (1999) Povyshenie samostoyatel'nosti uchebnogo truda shkol'nikov pri obuchenii inostrannym yazykam [Improving the independence of educational work of schoolchildren in teaching foreign languages]. *Inostrannye yazyki v shkole* [Foreign languages at school], 6, pp. 17-21.
3. Babkina V.S. (1986) Nekotorye didakticheskie aspekty organizatsii samostoyatel'noi raboty shkol'nikov po inostrannomu yazyku [Some didactic aspects of the organization of independent work of schoolchildren in a foreign language]. *Voprosy intensivatsii obucheniya inostrannym yazykam v shkole. Samostoyatel'naya rabota shkol'nikov po inostrannomu yazyku* [Issues of intensification of teaching foreign languages at school. Independent work of schoolchildren in a foreign language], 4, pp. 30-42.
4. Balikaeva M.B. (2007) Formirovanie klyuchevykh kompetentsii v protsesse razvitiya samoobrazovaniya studentov [Formation of key competencies in the process of development of self-education of students]. *Inostrannye yazyki v shkole* [Foreign languages at school], 5, pp. 105-106.
5. Baranov A.A., Zhuchenko O.A. *Razvitie protsessov samoregulyatsii studentov kak uslovie dostizheniya imi kachestva obrazovaniya* [The development of students' self-regulation processes as a condition for their achievement of the quality of education]. Available at: <http://adlog.narod.ru/st/statia22.htm> [Accessed 12/12/2021]
6. Belyakov A.Yu. (2009) Intellektual'no aktivnoe komp'yuternoe soprovozhdenie distantsionnogo obrazovaniya [Intellectually active computer support for distance education]. In: *Materialy III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference].
7. Bobrineva S.K. (1988) Organizatsiya professional'no napravlennoi samostoyatel'noi raboty studentov yazykovogo fakul'teta universiteta [Organization of professionally directed independent work of students of the language faculty of the university]. In: *Mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov «Professional'no napravlennaya samostoyatel'naya rabota studenta yazykovogo fakul'teta»* [Interuniversity collection of scientific papers: "Professionally directed independent work of a student of the language faculty"]. Ivanovo.
8. Dneprov S.A. (2000) *Pedagogicheskoe soznanie: teoriya i tekhnologii formirovaniya u budushchikh uchitelei* [Pedagogical consciousness: theory and technology of formation of future teachers:]. Moscow. Available at: <http://www.oim.ru> [Accessed 12/12/2021]
9. Fedorova M., Yakushina L. (2007) Model' organizatsii vneauditornoi samostoyatel'noi raboty [A model for organizing extracurricular independent work]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 10, pp. 88-90.
10. Kostyukova T.A. (2011) *Razvitie inoyazychnoi kommunikativnoi kompetentnosti studentov neyazykovykh vuzov* [Development of foreign language communicative competence of students of non-linguistic universities]. Tomsk.
11. Pidkasisty I.P. (ed.) (2000) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii Publ.
12. Popova T.V. (2002) *Formirovanie motivatsionnoi sostavlyayushchei psikhicheskoi samoregulyatsii uchebnoi deyatel'nosti studentov filologicheskogo fakul'teta. Doct. Dis.* [Formation of the motivational component of mental self-regulation of educational activity of students of the Faculty of Philology. Doct. Dis.]. Kazan.

13. Rosina N. (2006) Organizatsiya SRS v kontekste innovatsionnogo obucheniya [Organization of SIW in the context of innovative education]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 7, pp. 109-114.
14. Senashenko V., Zhalnina N. (2006) Samostoyatel'naya rabota studentov: aktual'nye problemy [Independent work of students: actual problems]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 7, pp. 103-109.
15. Shchegoleva O.N. (2007) Rol' i mesto samostoyatel'noi kontroliruemoi raboty v novoi paradigme obrazovaniya [The role and place of independent controlled work in the new paradigm of education]. *Inostrannye yazyki v shkole* [Foreign languages at school], 8, pp. 66-71.
16. Sysoev P.V., Evstigneev M.N. (2008) *Vnedrenie novykh uchebnykh Internet-materialov v obuchenie inostrannomu yazyku (na materiale angliiskogo yazyka i stranovedeniya SShA)* [The introduction of new educational Internet materials in teaching a foreign language (on the material of the English language and US country studies)]. Available at: <http://www.eidos.ru/journal/2008/0201-8.htm> [Accessed 12/12/2021]
17. Taranchuk E.A. (2008) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya formirovaniya obrazovatel'noi samostoyatel'nosti studentov pedagogicheskogo vuza. Doct. Dis.* [Organizational and pedagogical conditions for the formation of educational independence of students of a pedagogical university. Doct. Dis.]. Krasnoyarsk.
18. Zhurakovskii V. et al. (2003) Upravlenie samostoyatel'noi rabotoi: mirovoi opyt [Management of independent work: world experience]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2, pp. 45-56.
19. Zimnyaya I.A. (1991) *Psikhologiya obucheniya inostrannym yazykam v shkole* [Psychology of teaching foreign languages at school]. Moscow: Prosveshchenie Publ.