

УДК 37 (470.64)

DOI: 10.34670/AR.2022.15.85.006

Выявление готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию (на примере Кабардино-Балкарской Республики)

Пшигаушева Рузана Заурбиевна

Старший преподаватель

Институт педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования,
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
360004, Российская Федерация, Нальчик, ул. Чернышевского, 173;
e-mail: pruzanaz@mail.ru

Михайленко Ольга Ивановна

Кандидат психологических наук, доктор акмеологии,
директор Института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования,
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
360004, Российская Федерация, Нальчик, ул. Чернышевского, 173;
e-mail: pedobr2016@mail.ru

Хачетлова Сусанна Мухамедовна

Кандидат исторических наук

Доцент

Институт педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования,
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
360004, Российская Федерация, Нальчик, ул. Чернышевского, 173;
e-mail: pruzanaz@mail.ru

Аннотация

Современный этап развития систем общего и специального образования характеризуется появлением и внедрением в практику инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в Кабардино-Балкарской республике.

В педагогике под «инклюзивным образованием понимают процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным образовательным потребностям всех людей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями».

Одним из главных условий инклюзии является то, что общеобразовательные организации, в данном случае, Кабардино-Балкарский государственный университет, реализующие модели инклюзивного образования должны иметь специально подготовленных педагогов, владеющих коррекционно – развивающими технологиями работы с детьми с ОВЗ.

Для цитирования в научных исследованиях

Пшигаушева Р.З., Михайленко О.И., Хачетлова С.М. Выявление готовности будущих педагогов к инклюзивному образованию (на примере Кабардино-Балкарской Республики) // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 60-66. DOI: 10.34670/AR.2022.15.85.006

Ключевые слова

Коррекционно – развивающиеся технологии, инклюзивное образование, профессиональная компетентность, коррекционные школы, психолого-педагогическая готовность, компоненты готовности.

Введение

Профессиональный стандарт педагогов свидетельствует о том, что новые социальные условия порождают насущное требование – готовность педагогов обучать всех, без исключения, детей, независимо от их возможностей, способностей к развитию и ограниченным возможностям. Опора лишь на традиционные педагогические умения и навыки оказывается недостаточной. Это объективно свидетельствует о необходимости повышения профессиональной компетенции у специалистов в сфере образования, подготовки их к труду в условиях инклюзии.

Основное содержание

Цель исследуемой работы состояла в выявлении уровня готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования в Кабардино-Балкарской Республике. Достижению цели способствует решение задачи исследования - подбор и разработка диагностического инструментария для выявления уровня готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования в Кабардино-Балкарской Республике.

Исследование проводилось в общеобразовательной и специальной (коррекционной) школах Кабардино-Балкарской Республики (КБР). В исследовании участвовало 58 учителей начальных классов МКОУ «СОШ №2» и МКОУ «СОШ № 23».

С целью определения уровня готовности педагогов к формированию инклюзивной образовательной среды в школах Кабардино-Балкарской Республики, мы предложили педагогам следующие методики: анкета «Я и инклюзивное образование» О.С. Кузьминой и «Анкета самооценки готовности педагогов к формированию инклюзивной образовательной среды», основанная на выявление знаний специальной педагогики и психологии.

Анкета «Я и инклюзивное образование» О.С. Кузьминой позволяет изучить уровень образования и квалификации, специфику и опыт работы, особенности понимания и личностного отношения педагогов к инклюзивному образованию. Первая часть анкеты содержит вопросы общего характера, предназначенные для получения сведений о респондентах. Во второй части отражаются вопросы аналитического характера, личностной и профессиональной позиции педагога относительно инклюзивного образования и детей с ОВЗ. Оценка анкеты осуществляется посредством анализа содержания ответов респондентов.

С целью определения уровня готовности педагогов к формированию инклюзивной образовательной среды в Кабардино-Балкарском государственном университете, мы предложили педагогам заполнить «Анкеты самооценки готовности педагогов к формированию

инклюзивной образовательной среды».

Учителям нужно было оценить свою готовность по каждому показателю. Каждый из трех выделенных компонентов готовности (мотивационно - личностный, когнитивный, социально – правовой) был представлен определенными профессиональными компетенциями.

Оценочная шкала по трём компонента готовности педагогов: «всегда» – 3 балла, «иногда» – 2 балла, «никогда» – 1 балл.

Анализ готовности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования осуществлялся в соответствии с выбранными нами методиками.

По методике Кузьминой О.С. сбор сведений о квалификации и опыте работы испытуемых показал, что 35 педагогов, что составляют 60%, имеют высшее профессиональное образование. Остальные 23 педагога, что составляют 40% всех опрошенных, имеют средне-специальное образование.

В дальнейшем было выявлено, что 12 педагогов, что составляют 21%, имеют высшую квалификационную категорию. 31 педагог, что соответствует 53%, аттестованы на первую квалификационную категорию и 15 педагогов, что составляет 26% без квалификационной категории, то есть не проходили аттестацию.

Все педагоги 100% занимали должность - учитель начальных классов.

На вопросы «Как Вы понимаете инклюзивное образование (его принципы, задачи) 52% педагогов, что составляют 31 человек, знакомы с понятием инклюзивного образования и дают следующие ответы: «Это совместное обучение здоровых детей и детей с ОВЗ», «Социализация и адаптация детей с ОВЗ в общеобразовательные учреждения». 46% педагогов, следовательно, 27 человек, не имели представления об инклюзии.

На вопрос «Как вы относитесь к детям с ОВЗ и инклюзивному образованию» 69% педагогов, что составляют 40 человек, относятся положительно и 31% педагогов, что составляют 18 человек, отрицательно. На следующий вопрос «готовы ли вы работать с детьми, имеющими нарушения в физическом и (или) психическом развитии?» 27% педагогов (16 чел.) готовы работать с детьми, так как имеют опыт работы с детьми с ОВЗ, а 57% педагогов (42 чел.) не готовы к работе с детьми, имеющими физические и психические нарушения.

Таким образом, по результатам анкетирования выяснилось, что большинство педагогов знают об инклюзивном образовании и положительно относятся к детям с ОВЗ, но не все готовы к работе с особенными детьми.

Для выявления готовности учителей к инклюзивному образованию мы провели сравнительный анализ между общеобразовательными учреждениями и коррекционными (специальными) учреждениями КБР по методике Карынбаевой О.В. «Анкета самооценки готовности педагогов к формированию инклюзивной образовательной среды».

Результаты изучения готовности учителей к инклюзивному образованию в МКОУ «СОШ №2» и коррекционной (специальной) КБР МКОУ «СОШ № 23» представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнительный анализ готовности учителей к инклюзивному образованию в школах

Компоненты готовности	МКОУ «СОШ №2»		МКОУ «СОШ №23»	
	Оптимальный (высокий) уровень	Достаточный (средний) уровень	Оптимальный (высокий) уровень	Достаточный (средний) уровень
Мотивационно-личностный	62%	38%	63%	37%

Компоненты готовности	МКОУ «СОШ №2»		МКОУ «СОШ №23»	
	Оптимальный (высокий) уровень	Достаточный (средний) уровень	Оптимальный (высокий) уровень	Достаточный (средний) уровень
Когнитивный	69%	31%	75%	25%
Социально-правовой	75%	25%	75%	25%

Результаты исследования свидетельствуют о том, что уровень готовности к инклюзивному образованию в МКОУ «СОШ №2» и МКОУ «СОШ №23» по мотивационно-личностному компоненту оптимальный и составляет 62% и 63% соответственно. Это говорит о том, что большинство учителей готовы к оказанию помощи и толерантному отношению к детям с ОВЗ и осознают значимость работы с ними. Они проявляют педагогический оптимизм, осуществляют самоконтроль и саморегуляцию, но при этом испытывают потребность в профессионально-педагогическом совершенствовании, в сотрудничестве с научными консультантами, затруднения в проявлении эмпатии к детям с ОВЗ.

38% (МКОУ «СОШ №2») и 37% (МКОУ «СОШ №23») учителей имеют средний уровень готовности к инклюзивному образованию. Они осознают необходимость в достижении высоких результатов, испытывают потребность в поиске, исследовании, лучшем понимании закономерностей образовательного процесса. Уровень готовности по когнитивному компоненту оптимальный у 69% (МКОУ «СОШ №2») и 75% (МКОУ «СОШ №23»). Это свидетельствует о том, что учителя знают об актуальных проблемах инклюзивного образования, имеют знания о педагогических закономерностях организации, общих дидактических принципах, методах, формах обучения и воспитания здоровых детей и детей с ОВЗ, а также основные требования к проверке и оценки знаний детей с ОВЗ, основы психодиагностики, умеют использовать специальные подходы, определяют особенности усвоения программного материала, разрабатывают и реализовывают индивидуальные образовательные маршруты, осуществляют совместную работу с другими специалистами, создают благоприятный психологический климат. Но недостаточно владеют методами и приемами коррекционного обучения и воспитания детей с различными вариантами отклоняющегося развития, знаниями о этиопатогенетических факторах, влияющих на развитие ребенка, об организации коррекционно-образовательного пространства в соответствии с результатами анамнеза и диагностических данных коррекции, о применении специальных технологий и методов коррекционно-развивающей работы с детьми с ОВЗ.

31% (МКОУ «СОШ №2») и 25% (МКОУ «СОШ №23») учителей имеют средний уровень готовности, так как они недостаточно владеют основами специальной педагогики и психологии, не умеют применять различные методы и приемы для обучения и воспитания детей с ОВЗ. По социально-правовому компоненту высокий уровень имеют 75% учителей в МКОУ «СОШ №2» и МКОУ «СОШ №23», что характеризуется тем, что большинство учителей имеют знания международных и российских документов, отражающих права лиц с ОВЗ, но у 25 % учителей недостаточно сформированы знания о правовой системе и законодательстве.

Полученные в ходе исследования данные привели к следующим выводам, существенных различий между уровнем готовности учителей к инклюзивному образованию в общеобразовательных и специальных (коррекционных) школах КБР нет. Мотивационно-личностный и когнитивный компоненты находятся на оптимальном уровне, что создает благоприятные условия для использования их опыта в школах, осуществляющих инклюзивное обучение.

Результаты анкетирования показали, что не все педагоги владеют знаниями в области специального образования детей с ограниченными возможностями здоровья. Особые затруднения у них вызвали задания на определение понятий и специфических категорий специальной психологии, а также сущности коррекционной направленности процесса обучения. Педагоги показали фрагментарные знания в области этиологии нарушений в развитии человека и в аспекте отличительных особенностей детей с разным уровнем психофизического развития.

Заключение

Таким образом, инклюзивное образование рассматривают как организацию учебно-воспитательного процесса всех детей, при котором детей с различными отклонениями (физическими, интеллектуальными и др.) включают в общую систему образования и обучают совместно с нормально развивающимися детьми; как совместное обучение детей с ОВЗ и «нормальных» детей в массовых общеобразовательных учреждениях.

Библиография

1. Акимова О.И. Инклюзивное образование как современная модель образования лиц с ОВЗ. Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: Материалы международной научно-практической конференции (20- 22 июня 2011, Москва) / Моск. гор. психол-пед. ун-т; Редкол.: С. В. Алехина и др. – М.: МГППУ, 2011. – 244 с.
2. Алехина С.В., Алексеева М.А., Агафарова Е.А. Готовность педагогов как фактор успешности инклюзивного процесса в образовании в образовании. «Психологическая наука и образование», №1, 2011. с.84.
3. Включение детей с ограниченными возможностями здоровья в программы дополнительного образования: методические рекомендации / под. ред. А.Ю. Шеманова. – Москва: ГБОУ г. Москвы Центр образования № 491 «Марьино», Институт проблем интегрированного (инклюзивного) образования МГППУ, 2012. – 210 с.
4. Воробьева Д. В. Понятие психологической и профессиональной готовности педагогов в работе с детьми с ОВЗ в инклюзивной практике / Д. В. Воробьева // Актуальные проблемы педагогики и психологии (Часть 1): Материалы Международной заочной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2011. – С. 87–92.
5. Михайленко О.И. Акме-психологическое развитие будущих учителей в условиях регионального вуза. Акмеология развития 2020. Методологические и методические проблемы. Выпуск тридцать пятый / Под ред. Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой. – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2020. – С.8-15
6. Михайленко О.И. Башиева Ж.Д., Балкизова Ф.Б., Нагоев Б.Б., Созаев А.Б., Малкарова Р.Х. Проблемы и перспективы развития инклюзивного образования в Кабардино-Балкарской республике (Статья Web of Science). JOURNAL OF FUNDAMENTAL AND APPLIED SCIENCES ALGERIA (ITES - 2017), 1п.л.
7. Михайленко О.И. Развитие инклюзивного образования в КБГУ. Сборник №1 научных трудов национальной университетской научно-практической конференции, приуроченной к 85-летию со дня основания Кабардино-Балкарского государственного университета, 2017. – С. 240-243
8. Пшигаушева Р. З., Шериева М.З. Организация квалифицированной подготовки педагогических кадров в учреждении высшего образования. Актуальные вопросы гуманитарных и общественных [Текст]: сборник научных трудов, приуроченный к году науки и технологий. Ч. 3. – М.: ИКЦ «ЭКСПЕРТ», 2021. – 490 с. – 300 экз. – ISBN 978-5-906771-61-2. С. 183.
9. Пшигаушева Р.З. Подготовка высококвалифицированных педагогических кадров университетского образования. Актуальные вопросы гуманитарных и общественных [Текст]: сборник научных трудов, приуроченный к году науки и технологий. Ч. 3. – М.: ИКЦ «ЭКСПЕРТ», 2021. – 490 с. – 300 экз. – ISBN 978-5-906771-61-2. С. 190.
10. Хачетлова С.М. Коллаборативное обучение как один из основных принципов развития инклюзивной культуры. Инклюзивное образование: результаты, опыт и перспективы: материалы II Всероссийского Форума с международным участием (26–27 ноября 2020 г., Нальчик) / О. И. Михайленко (отв. редактор); Министерство науки и высшего образования, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2021. – 352 с. – 200 экз. – ISBN 978-5-7558-0647-3. С. 288-294

Identifying Future Teachers' Readiness for Inclusive Education (Case Study of the Kabardino-Balkarian Republic)

Ruzana Z. Pshigausheva

Senior Lecturer at the Institute of Pedagogy,
Psychology and Physical Training and Sports Education,
Kabardino-Balkarian State University,
360004, 173 Chernyshevskogo st., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: pruzanaz@mail.ru

Ol'ga I. Mikhailenko

PhD in Psychology, Doctor of Acmeology,
Director of the Institute of Pedagogy,
Psychology and Physical Training and Sports Education,
Kabardino-Balkarian State University,
360004, 173 Chernyshevskogo st., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: pedobr2016@mail.ru

Susanna M. Khachetlova

PhD in History
Associate professor
Director of the Institute of Pedagogy,
Psychology and Physical Training and Sports Education,
Kabardino-Balkarian State University,
360004, 173 Chernyshevskogo st., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: pruzanaz@mail.ru

Abstract

The modern stage in the development of general and special education systems is characterized by the emergence and implementation of inclusive education of children with disabilities in the Kabardino-Balkar Republic. In pedagogy, "inclusive education refers to the process of development of general education, which implies the accessibility of education to all, in terms of accommodating the different educational needs of all people, which provides access to education for children with special needs. One of the main conditions for inclusion is that general educational organizations, in this case, Kabardino-Balkarian State University, implementing the model of inclusive education should have specially trained teachers who know the corrective and developing technologies of working with children with disabilities.

For citation

Pshigausheva R.Z., Mikhailenko O.I., Khachetlova S.M. (2022) Vyyavlenie gotovnosti budushchikh pedagogov k inklyuzivnomu obrazovaniyu (na primere Kabardino-Balkarskoi Respubliki) [Identifying Future Teachers' Readiness for Inclusive Education (Case Study of the Kabardino-Balkarian Republic)]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (1A), pp. 60-66. DOI: 10.34670/AR.2022.15.85.006

Key words

Corrective-developing technologies, inclusive education, professional competence, remedial schools, psychological and pedagogical readiness, components of readiness.

References

1. Akimova O.I. Inclusive education as a modern model of education of persons with disabilities. Inclusive education: methodology, practice, technologies: Materials of the International scientific and practical conference (June 20-22, 2011, Moscow) / Moscow City. psychol-ped. Univ.; Editorial Board: S. V. Alyokhina et al. – M.: MGPPU, 2011. – 244 p.
2. Alyokhina S.V., Alekseeva M.A., Agafarova E.A. Readiness of teachers as a factor of success of the inclusive process in education in education. "Psychological Science and Education", No. 1, 2011. p.84.
3. Inclusion of children with disabilities in additional education programs: methodological recommendations / ed. by A.Y. Shemanov. – Moscow: GBOU Moscow Center of Education No. 491 "Marino", Institute of Problems of integrated (inclusive) education MGPPU, 2012. – 210 p.
4. Vorobyova D. V. The concept of psychological and professional readiness of teachers in working with children with disabilities in inclusive practice / D. V. Vorobyova // Actual problems of pedagogy and psychology (Part 1): Materials of the International Correspondence Scientific and Practical Conference. – Novosibirsk, 2011. – pp. 87-92.
5. Mikhailenko O.I. Acme-psychological development of future teachers in a regional university. Acmeology of Development 2020. Methodological and methodological problems. Issue thirty-fifth / Edited by N.V. Kuzmina, E.N. Zharinova. – St. Petersburg: Publishing house of NU "Center for Strategic Studies", 2020. – pp.8-15
6. Mikhaylenko O.I. Bashieva Zh.D., Balkizova F.B., Nagoev B.B., Sozaev A.B., Malkarova R.H. Problems and prospects of development of inclusive education in the Kabardino-Balkarian Republic (Article Web of Scieps). JOURNAL OF FUNDAMENTAL AND APPLIED SCIENCES ALGERIA (ITES - 2017), 1p.1.
7. Mikhailenko O.I. Development of inclusive education in KBSU. Collection No. 1 of scientific papers of the National University Scientific and Practical conference dedicated to the 85th anniversary of the founding of Kabardino-Balkarian State University, 2017. – pp. 240-243
8. Pshigausheva R. Z., Sherieva M.Z. Organization of qualified training of teaching staff in a higher education institution. Topical issues of the humanities and social [Text]: a collection of scientific papers dedicated to the Year of Science and Technology. Part 3. – Moscow: ICC "EXPERT", 2021. – 490 p. – 300 copies. – ISBN 978-5-906771-61-2. p. 183.
9. Pshigausheva R.Z. Training of highly qualified teaching staff of university education. Topical issues of the humanities and social [Text]: a collection of scientific papers dedicated to the Year of Science and Technology. Part 3. – Moscow: ICC "EXPERT", 2021. – 490 p. – 300 copies. – ISBN 978-5-906771-61-2. p. 190.
10. Khachetlova S.M. Collaborative learning as one of the basic principles of the development of inclusive culture. Inclusive education: results, experience and prospects: materials of the II All-Russian Forum with International Participation (November 26-27, 2020, Nalchik) / O. I. Mikhailenko (editor-in-chief); Ministry of Science and Higher Education, Kabardino-Balkarian State University named after H. M. Berbekov. – Nalchik: Kab.-Bulk. un-t, 2021. – 352 p. – 200 copies. – ISBN 978-5-7558-0647-3. C. 288-294