

УДК 378.14.015.62

DOI: 10.34670/AR.2022.26.20.034

## Концептуальные основы определения качественных и количественных показателей качества образования

**Чанго Андранго Диана Валерия**

Аспирант,  
Краснодарский государственный институт культуры,  
350901, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33;  
e-mail: kguki@list.ru

**Мальцева Людмила Валентиновна**

Доктор педагогических наук, профессор,  
Кубанский государственный университет,  
350075, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;  
e-mail: rector@kubsu.ru

### Аннотация

В этой статье представлены теоретические исследование, которое является точками отсчета и точками встречи для размышлений о понятии качества в отношении образования. Образовательная среда, качество образования и разработки, учитывающие местные и региональные образовательные контексты, и институциональный опыт вокруг понятия качественного образования. Подчеркивается полисемичный характер понятия качества и вызовы, с которыми сталкивается университет в повседневной среде, чтобы принять перспективу качества, связанную как с требованиями реальных образовательных контекстов, так и с ожиданиями различных социальных субъектов, которые сосуществуют в образовательной институциональности, и с реализацией перспективы прав в университетской практике, что повышает субъектность студентов. Наряду с заботой об охвате, качество является одной из центральных тем в дискуссиях об образовании, которые ведутся в таких разных сферах. Качество образования выражает процессы глобализации и транснационализации культуры и, в свою очередь, является их выражением. Все это подчеркивает тесную связь между школой и политическим проектом современности и его неизбежное определение экономическими измерениями и идеологическими сдвигами, которые наблюдаются в современных обществах.

### Для цитирования в научных исследованиях

Чанго Андранго Д.В., Мальцева Л.В. Концептуальные основы определения качественных и количественных показателей качества образования // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 67-72. DOI: 10.34670/AR.2022.26.20.034

### Ключевые слова

Качество образования, образовательное сообщество, образовательная политика, современная школа, участие, перспектива прав, качество образования.

## Введение

Забота о качестве образования была постоянной чертой процессов институционализации общественного и массового образования с конца XVIII века. Универсализация оценки обучения в соответствии с едиными критериями и практиками, а также растущий интерес государств к кооптации массового образования и приданию формы национальным системам образования являются двумя выражениями этого факта. Однако проблема качества образования в результате культурной динамики, которая в последние десятилетия XX века развернулась в глобальном масштабе, приобретает ряд особых нюансов, которые делают ее более сложной и нуждающейся в рассмотрении, в котором сходятся такие аспекты, как экономический, политический, философский, учебный и, конечно же, педагогический. Наряду с заботой об охвате, качество является одной из центральных тем в дискуссиях об образовании, которые ведутся в таких разных сферах, как государственные министерства, международные организации, многосторонние банки, экономические саммиты и педагогические встречи. Его место в повестке дня государственной политики становится все более актуальным, и отсюда оно является одной из целей, обосновывающих планирование и проведение такой политики, а также текущие процессы реформ на различных уровнях системы образования.

## Основная часть

Качество образования охватывается значениями более широкого понятия качества, которые циркулируют в обыденном сознании. В этом смысле оно участвует в ряде неявных характеристик, которые связывают его с готовой продукцией, последовательностью процессов, обеспечивающих производство такой продукции, и возможностью сравнения на нейтральной почве и в соответствии с объективными критериями продукции из разных источников. Как явная цель, качество образования объединяет различных социальных субъектов в их заботах и обязательствах в отношении образования, а как политический и педагогический дискурс оно породило новые способы представления образовательной институциональности и переподчинения субъективностей, которые сходятся в различных сценариях этой институциональности.

В частности, начиная с 1980-х годов, оно стало занимать видное место в повестке дня государственной политики в области образования и, в частности, в латиноамериканском контексте, стало одним из пунктов, вокруг которого вращались образовательные реформы. Оно было внедрено в различных социальных сценариях и стало частью повестки дня правительств и многосторонних организаций, создав сложную сеть ассоциаций, оказывающих влияние на образование в его эпистемологических, политических и педагогических аспектах. Качество образования выражает процессы глобализации и транснационализации культуры и, в свою очередь, является их выражением. В этом сценарии качество образования стало самоцелью. В силу динамики, которую оно порождает, оно стало объективировать в качестве обязательных реалий образовательные модели, такие как модель компетенций, которые вызывают глубокие дебаты и в которых выражается кризис современной институциональности образования, подвергаясь все большему сомнению и давлению со стороны самых разных слоев общества. Все это подчеркивает тесную связь между школой и политическим проектом современности и его неизбежное определение экономическими измерениями и идеологическими сдвигами, которые наблюдаются в современных обществах.

Научно-технические революции, изменения в системах производства знаний, товаров и услуг, появление новых сфер символического производства, крах философских, экономических и политических систем, имевших прочный научный фундамент, возникновение беспрецедентных процессов отчуждения, а также новых и глубоких социальных и культурных неравенств, не что иное, как постановка под вопрос возможности и даже актуальности универсальных идеалов, на которых был основан проект модерна. Именно на многих из этих идеалов был основан образовательный проект, сформировавший государственные школы и национальные системы образования. Важно подчеркнуть, что социальные изменения, которые мы переживаем сегодня, показывают, что изменились и условия, породившие школу. Наше образование находится в кризисе, потому что не может отвечать на запросы современного общества привычными решениями. Именно это обстоятельство определяет основу, на которой оценивается качество образования. Таким образом, в принципе, недостатки качественного образования можно установить по несоответствию между стремлениями, функциями и результатами, которые общество в целом и составляющие его различные группы ожидают от образования.

Трудности в определении понятия качества образования являются одной из основных характеристик в определении и концептуализации. Это относительное и динамичное понятие, в высшей степени референтный термин, т.е. люди и учреждения говорят о качестве и определяют его, исходя из своего видения или сферы деятельности. Качество образования – это идея, которая исторически и социально обусловлена, т.е. каждая эпоха должна отвечать определенному набору требований, и каждое общество стремится создать образование, отвечающее этим требованиям. Однако, несмотря на эту относительность, некоторые институты попытались четко сформулировать, что следует понимать под качеством образования, с намерением разделить общие смыслы по этому вопросу. В этой попытке Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (UNESCO, n.d.) в своем тезаурусе определяет качество образования как: «Уровень, достигнутый при реализации целей образования». Это предполагает существование уровней в достижении качества образования, что отсылает нас к измерению или оценке качества для определения этих уровней; это подчеркивает телеологическое видение в определении термина, ориентированное на результат.

Еще один аспект, который необходимо учитывать в определении качества образования, – это модель общества, которую имеют в виду, когда речь идет об образовании, поскольку нынешнее общество – это не то же самое, что построить модель, в которой для всех будут лучшие возможности, то есть необходимо рассмотреть цели образования, назначение образования, и, исходя из этого определения, необходимо подумать о соответствующей концепции качества.

В этом смысле недостаточно поместить дебаты о качестве в центр государственной политики в области образования и проецировать необходимость решения этой проблемы, используя средства массовой информации, не принимая во внимание, что нет единого мнения относительно значений, подразумеваемых этим термином, и игнорируя тот факт, что провозглашение официальной политики не обеспечивает согласованность действий или консенсус планов по достижению определенных стандартов качества. В крайнем случае, это приводит к созданию образа непропорциональной, если не сказать иррациональной, озабоченности неясной идеей образования.

Образовательные практики также делают возможным преобразование процессов социализации в той мере, в какой они благоприятствуют определенным формам построения и

развития субъективности и гражданственности. Они способствуют развитию культуры и увеличению культурного капитала тех, кто в них участвует, в той мере, в какой они признают различия, способствуют демократическим практикам, укрепляют критическую гражданственность; в то же время они позволяют когнитивное развитие, повышают креативность и способствуют коллективному конструированию знаний.

Качественное образование начинается с признания того, что любое предложение, направленное на ответственное построение партисипативной, а значит, инклюзивной демократии в школах, должно быть результатом действий, в ходе которых различные участники выражают свои интересы, высказывают свои ожидания, прилагают усилия и определяют объем своих обязательств и ответственности.

При рассмотрении условий уравнения качества образования необходимо учитывать вопрос справедливости. Учитывая, что конституционное признание обоих терминов уравнения было показано как важное, можно понять, что это возвышает и укрепляет их в силу их принадлежности к конституционной аксиологии. Далее внимание уделяется некоторым аспектам справедливости. Прежде всего, необходимо помнить, что обучение не является человеческим процессом, исключительным для школьного опыта: речь идет о систематическом обучении в соответствии с установленными целями, полезными для развития личности и общества. Также важно сказать, что вопрос справедливости не заканчивается на уровне школьного учреждения; претендовать на это было бы абсурдно. Все, что говорится или приписывается университету в плане справедливости, исходит из социальных ценностей и, более конкретно, из правовых принципов, которые создают его как институт и определяют ценности, которые должны лежать в основе образования, которое он продвигает. Например, существует ценность человеческого достоинства, и, следовательно, справедливость присутствует в историческом процессе, который образует университет, но это происходит потому, что она относится к существующей проблеме в социальном сосуществовании, в социальных, экономических и политических отношениях: неравенство как продукт этих отношений.

## Заключение

Качество в образовании концептуализируется по-разному, в зависимости от того, что стоит перед глазами, от собственных склонностей и устремлений. Перспектива общего качества, которая в настоящее время распространяется во всем мире, представляет ряд элементов, которые являются привлекательными и многообещающими для повышения уровня образования на основе результата качества образования. Для того, чтобы увеличить хороший результат, необходимо применять перепись экзаменов в университетах, которая в настоящее время является основным эталоном, на основе которого измеряется качество образования, признание предложений, направленных на продвижение ответственного строительства демократии участия, и, следовательно, инклюзивной, в университете.

Для достижения консолидации качества образования необходимо столкнуться с изменениями в образовательной политике, которая ориентирована или переориентирована на улучшение образовательной системы, с опытом и доказательствами, которые разработали исследования и академическая продукция в целом в этой области качества образования.

---

## Библиография

1. April C., Enriquez A. Manual for the integration of management systems: quality, environment and occupational risk prevention. Madrid: Confemetal Foundation, 2017.
2. Branch C. The overcrowding of coverage: Exclusion as a problem and inclusion as a challenge // Central conference at the I International Symposium and Institutional IV Teaching Experiences. 2017.
3. Durkheim E. Education and sociology. Madrid: Watchtower, 2015.
4. Garcia Ramirez S., Morales J. The constitutional reform on human rights. Mexico City, 2015.
5. Moreno Olmedilla J.M. Secondary School Teachers and the Quality of Education: A Framework for Policy Options for Teacher Training and Professional Development, in Teachers // Journal of Curriculum and Teacher Training. 2006. Vol. 10. No. 1. URL: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85273.html>
6. National Institute for the Evaluation of Education. The right to education in Mexico. Mexico, 2018.
7. Pascual B. Quality, equity and indicators in the Spanish educational system. 2019.
8. Skinner D.A. Unlimited: Breaking the Rules with Postmodernism to Improve Educational Practices to Best Serve Students // Journal of the National Forum on Educational Governance and Oversight. 2019. Vol. 25. № 4. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED499469.pdf>
9. Social Mobilization for Education. Open Letter to the Minister of Education. 2020. URL: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=56710104>
10. Vidal Araya L. A Deconstructive Approach to Educational Quality in a Latin American Context. URL: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1959Vidal.pdf>

## Quality of education or quality education?

**Diana Valeria Chango Andrango**

Postgraduate,  
Krasnodar State Institute of Culture,  
350901, 33, Sorokaletiya Pobedy str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: kguki@list.ru

**Lyudmila V. Mal'tseva**

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Kuban State University,  
350075, 149, Stavropol'skaya str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: rector@kubsu.ru

### Abstract

This article presents a theoretical study that provides starting points and meeting points for thinking about the concept of quality in relation to education. Educational environment, quality of education and developments taking into account local and regional educational contexts, and institutional experience around the concept of quality education. The polysemic nature of the concept of quality is emphasized and the challenges that the university faces in its daily environment in order to accept the perspective of quality, connected both with the requirements of real educational contexts and with the expectations of various social actors that coexist in educational institutional system, and with the realization of the perspective of rights in the university. practice, which increases the subjectivity of students. Along with concern for inclusion, quality is one of the central themes in discussions about education that take place in such diverse fields. The quality of education

expresses the processes of globalization and transnationalization of culture and, in turn, is their expression. All this highlights the close connection between the school and the political project of modernity and its inevitable definition by the economic dimensions and ideological shifts that are observed in modern societies. To achieve the consolidation of the quality of education, it is necessary to face changes in educational policy.

### For citation

Chango Andrango D.V., Mal'tseva L.V. (2022) Kontseptual'nye osnovy opredeleniya kachestvennykh i kolichestvennykh pokazatelei kachestva obrazovaniya [Quality of education or quality education?]. Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 67-72. DOI: 10.34670/AR.2022.26.20.034

### Keywords

Quality of education, educational community, educational policy, modern school, participation, rights perspective, the quality of education.

### References

1. April C., Enriquez A. (2017) Manual for the integration of management systems: quality, environment and occupational risk prevention. Madrid: Confemetal Foundation.
2. Branch C. (2017) The overcrowding of coverage: Exclusion as a problem and inclusion as a challenge. In: Central conference at the I International Symposium and Institutional IV Teaching Experiences.
3. Durkheim E. (2015) Education and sociology. Madrid: Watchtower.
4. Garcia Ramirez S., Morales J. (2015) The constitutional reform on human rights. Mexico City.
5. Moreno Olmedilla J.M. (2006) Secondary School Teachers and the Quality of Education: A Framework for Policy Options for Teacher Training and Professional Development, in Teachers. Journal of Curriculum and Teacher Training, 10, 1. Available at: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85273.html> [Accessed 03/03/2022]
6. (2018) National Institute for the Evaluation of Education. The right to education in Mexico. Mexico.
7. Pascual B. (2019) Quality, equity and indicators in the Spanish educational system.
8. Skinner D.A. (2019) Unlimited: Breaking the Rules with Postmodernism to Improve Educational Practices to Best Serve Students. Journal of the National Forum on Educational Governance and Oversight, 25, 4. Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED499469.pdf> [Accessed 03/03/2022]
9. (2020) Social Mobilization for Education. Open Letter to the Minister of Education. Available at: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=56710104> [Accessed 03/03/2022]
10. Vidal Araya L. A Deconstructive Approach to Educational Quality in a Latin American Context. Available at: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1959Vidal.pdf> [Accessed 03/03/2022]