

УДК 372.882

DOI: 10.34670/AR.2022.86.81.099

Развитие эстетического сознания старшекласников в проектной деятельности по литературе

Якупова Лейсан Фаисовна

Аспирант,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: leysav@bk.ru

Аннотация

В центре школьной системы 21 века сделан акцент на интеллектуальное и нравственное развитие личности, что подразумевает формирование критического мышления, умения ориентироваться в современном информационном пространстве. Развитие в человеке функциональной грамотности средствами образования является главным в процессе учебной деятельности. В статье мы рассматриваем развитие эстетического сознания старшекласников с использованием метода проектов на уроках литературы. Одной из главных задач урока литературы в школе является функция передачи «искусства слова» через призму художественных произведений, развитие читательской и смысловой грамотности и воспитание активной творческой личности. Для того, чтобы активность обучающегося во время учебы работала в первую очередь, необходимо использовать активные формы обучения. Эффективной формой обучения в современных условиях является проектная деятельность учащихся, которая, по мнению психологов и учителей, позволяет удовлетворять важные потребности подростков, учитывать их психологию, характеристику, и способствует формированию их интеллектуального, творческого, волевого потенциала.

Для цитирования в научных исследованиях

Якупова Л.Ф. Развитие эстетического сознания старшекласников в проектной деятельности по литературе // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 183-188. DOI: 10.34670/AR.2022.86.81.099

Ключевые слова

Модели проектной деятельности, методика преподавания литературы, проектная деятельность, полилингвальные школы, проектная деятельность в школе, литература, старшие классы, метод проектов в школе, русская литература, татарская литература.

Введение

Процесс модернизации системы образования сопровождается переосмыслением отечественной и зарубежной образовательной теории и практики, присвоением образованию гуманистического характера и уточнением механизмов всестороннего, гармонического развития личности. Актуальным направлением модернизации системы образования является художественно-эстетическое воспитание как одно из основных средств духовно-нравственного, культурного развития личности. Сегодня, когда возрождается интерес к проблеме художественно-эстетического развития личности и возрастает понимание его роли в ситуации развития современного общества, необходимо вести научно-практический поиск оптимизации образовательно-воспитательного процесса и инновационных форм организации художественного образования. Художественно-эстетическое развитие по ФГОС, предполагает развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы; становление эстетического отношения к окружающему миру; формирование элементарных представлений о видах искусства; восприятие музыки, художественной литературы, фольклора; стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений; реализацию самостоятельной творческой деятельности (изобразительной, конструктивно-модельной, музыкальной и др.).

Актуальным является решение задач в образовательном учреждении, направленных на организацию художественно-творческой деятельности, которая в настоящее время рассматривается в качестве значимой с точки зрения развития личности, ее творческой инициативности, самостоятельности, формирования мира личностных смыслов и практического опыта. Стратегическую линию художественно-эстетического развития определяет задача направленного и последовательного формирования основ художественно-эстетической культуры в целях содействия формированию у ребенка эстетического отношения к миру и гармонизации мировосприятия картины мира.

Основная часть

Активное применение педагогических технологий в образовательном процессе вызвано необходимостью реализации Федерального государственного образовательного стандарта образования, что способствует совершенствованию методической работы с педагогическими кадрами образовательных учреждений, призванных осуществлять воспитательно-образовательный процесс на основе новых педагогических технологий.

Педагогическая технология художественно-эстетического развития детей дошкольного возраста выстраивается из алгоритмических компонентов: цель художественно-эстетической деятельности – интерес к творчеству – художественно-творческая деятельность – самоконтроль – коррекция – продукт творческой деятельности ребенка. Практика работы показывает, что реализация технологии художественно-эстетического развития в творческом образовательном направлении обеспечивается соблюдением следующих организационно-педагогических условий, созданных педагогом:

- 1) проектирование творческой личности ребенка в образовательном пространстве;
- 2) осуществление творческой деятельности на основе ценностей культуры в сотворчестве педагога и учащегося;
- 3) синтез художественных средств разных видов искусств;

- 4) интеграция видов художественной деятельности в творческом процессе;
- 5) проектирование и конструирование технологических карт и проектов художественно-творческого развития обучающихся и т.д.

Для развития эстетической осознанности в проектной деятельности полилингвальной школы за основу мы взяли работу Р.Ф. Брандесова – преподавателя Челябинского государственного педагогического института и единомышленника В.Г. Маранцмана. Р.Ф. Брандесов – основатель научного направления – эстоидиактика и автор оригинальных книг и статей по вопросам методики преподавания литературы.

Задача эстоидиактики заключается в коммуникативной функции искусства со всеми приемами и средствами воздействия, где роль учителя заключается в функции посредника между обучающимся и искусством слова.

Процесс эмоционального воздействия может быть сконструирован уже на этапе создания конспекта урока, который превращается в некую «эмоциональную партитуру» куда закладываются «эмоциональные пики». Чаще всего в роли таких пиков выступают выразительное чтение сильных позиций фрагментов текста, а также включение в процесс чтения текста элементов иноязычной языковой культуры. К примеру, при чтении произведения на русском языке в полилингвальной школе можно включить похожее по содержанию стихотворение из татарского или английского языка, при этом учитывая эмоциональную окраску и ментальность человека определенной культуры. Все это может быть подготовлено учителем заранее, либо, в случае если это форма организации урока – перевернутый класс, работа может быть выполнена определенными учащимися дома или в качестве одной из части проектной деятельности.

Развитие эстетической осознанности учеников в проектной деятельности формируется с введением приемов эстетической деятельности. По словам Л.И. Стрелец: «Ученик – это завершающее звено коммуникативной ситуации постижения искусства, его позиция на уроке всегда задана процессами восприятия, исполнения и творчества. Эти процессы формируют соответствующие виды работ. Так, восприятие соотносится с актуализацией воображения, эмоций, пониманием смысла и осознанием формы, исполнение прежде всего связано с выразительным чтением и инсценированием» [Стрелец, 2018, 91]. Также к числу приемов можно отнести словесное рисование, составление киносценариев, режиссерское комментирование текста, мизансценирование и т.д. Творческому постижению литературы в старших классах способствует работа над созданием литературно-творческих связных высказываний.

В качестве примера, можно привести нашу работу над инсценировкой отрывка из комедии Н.В. Гоголя «Ревизор». Ученикам была дана задача через словесное искусство обыграть свои роли выразительно. Донести до зрителей свое видение отрывка. Со своей стороны, как учитель, я всегда стараюсь в моментах инсценировки давать полную свободу выбора детям, будь то отрывок, выбор костюма, образа, который им представляется наиболее подходящим. Также практикуем во время инсценирования различные конкурсные номинации: «За лучший костюм», «За лучший образ героя», «За лучшую роль». В данном случае не стоит забывать и о психологическом моменте, связанным с так называемым «юношеским максимализмом», когда учителю достаточно лишь направить учеников, подав идею, которую они возьмут на вооружение. В моей практике достаточно примеров, когда награждение дипломами, даже только публичная словесная благодарность мотивирует учащихся, и те, кто не принимал участия в одном проекте либо мероприятии, изъявляют желание участвовать и просят роли,

либо назначения на какую-либо деятельность в процессе создания проекта.

В качестве примера развития эстетической осознанности обучающихся можно привести Всероссийский конкурс чтецов «Живая классика», подготовка к которому начинается уже в начале учебного года. Работу по этому конкурсу можно позиционировать, как проектную деятельность учащегося по литературе. В первую очередь происходит выбор автора и произведения, из предложенных положением конкурса, либо самостоятельно. Далее продумываем момент интересной, оригинальной подачи материала. Здесь требуется максимально творческий и креативный подход, ученику нужно показать то, что не было показано ранее, что подчеркнет его индивидуальность.

Погрузившись в материал произведения, ученику нужно выучить, выразительно рассказать, подобрать образ, подготовить видеопрезентацию, снять материал выступления на видео, отправить на сайт конкурса, а также провести социальную работу в виде организации голосования на сайте, либо странице социальной сети.

Заключение

Для того чтобы активность обучающегося во время учебы работала в первую очередь, необходимо использовать активные формы обучения. Эффективной формой обучения в современных условиях является проектная деятельность учащихся, которая, по мнению психологов и учителей, позволяет удовлетворять важные потребности подростков, учитывать их психологию, характеристику, и способствует формированию их интеллектуального, творческого, волевого потенциала.

Библиография

1. Барт Р. От произведения к тексту // Избранные работы: семиотика, поэтика. М.: Прогресс, 1989. С. 413-424.
2. Барт Р. Смерть автора. / Избранные работы: семиотика, поэтик. М.: Прогресс, 1989. С. 384-391.
3. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М.: 1975. 502 с.
4. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М.: Советский писатель, 1963. 363 с.
5. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1990. 543 с
6. Гаспаров Б.М. Язык. Память. Образ. М., 1996. 350 с.
7. Гузев В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения // Современный урок. 2006. № 6. С. 39-47.
8. Гуляев Н.А., Богданов А.Н., Юдкевич Л.Г. Теория литературы в связи с проблемами эстетики. М.: Высшая школа, 1970. 379 с.
9. Женетт Ж. Фигуры: работы по поэтике. М., 1998. 944 с.
10. Замалетдинов Р.Р. Татарская культура в языковом отражении. М., 2004. С. 3.
11. Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог, роман // Вестник МГУ. Серия «Филология». 1995. № 1. С. 97-124.
12. Кристева Ю. Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму. М., 2000. С. 429.
13. Мухаметшина Р.Ф. Диалог русской и татарской культур в литературном образовании учащихся национальных школ Республики Татарстан: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2007. 20 с.
14. Сидоренко К.П. Интертекстовые связи Пушкинского слова. СПб., 1999. 253 с.
15. Томашевский Б.В. Пушкин – читатель французских поэтов // Пушкинский сборник памяти С.А. Венгерова. М., 1923. С. 210-213.
16. Фатеева Н.А. Интертекст в мире текстов. Контрапункт интертекстуальности. М.: КомКнига, 2007. 280 с.
17. Хайрутдинов Б.Ю. Татарская периодическая печать начала XX века как источник по изучению новометодных преобразований в мусульманских сельских общинах // Филология и культура. 2011. № 4 (26). С. 138.
18. Харисов Ф.Ф. Интеграция национальной культуры и учебно-воспитательного процесса: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Казань, 1999. 20 с.

Development of aesthetic consciousness of high school students in project activity in literature

Leisan F. Yakupova

Postgraduate,
Kazan (Volga region) Federal University,
420008, 18, Kremlevskaya str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: leysav@bk.ru

Abstract

At the center of the school system of the 21st century, emphasis is placed on the intellectual and moral development of the individual, which implies the formation of critical thinking, the ability to navigate in the modern information space. The development of functional literacy in a person by means of education is the main thing in the process of educational activity. In the research presented in this article we consider the development of the aesthetic consciousness of high school students using the project method in literature lessons. One of the main tasks of a literature lesson at school is the function of transferring the “art of the word” through the prism of works of art, the development of reading and semantic literacy and the education of an active creative personality. In order for the activity of the student during the study to work in the first place, it is necessary to use active forms of learning. An effective form of education in modern conditions is the project activity of students, which, according to psychologists and teachers, allows you to meet the important needs of adolescents, take into account their psychology, characteristics, and contributes to the formation of their intellectual, creative, volitional potential.

For citation

Yakupova L.F. (2022) Razvitiye esteticheskogo soznaniya starsheklassnikov v proektnoi deyatel'nosti po literature [Development of aesthetic consciousness of high school students in project activity in literature]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (1A), pp. 183-188. DOI: 10.34670/AR.2022.86.81.099

Keywords

Models of project activity, methods of teaching literature, project activities, multilingual schools, project activities at school, literature, high school, project method at school, Russian literature, Tatar literature.

References

1. Bakhtin M.M. (1963) *Problemy poetiki Dostoevskogo* [Problems of Dostoevsky's Poetics]. Moscow: Sovetskii pisatel' Publ.
2. Bakhtin M.M. (1990) *Tvorchestvo Fransua Rable i narodnaya kul'tura srednevekov'ya i Renessansa* [Creativity of Francois Rabelais and folk culture of the Middle Ages and the Renaissance]. Moscow: Khudozhestvennaya literature Publ.
3. Bakhtin M.M. (1975) *Voprosy literatury i estetiki* [Questions of literature and aesthetics]. Moscow.
4. Barthes R. (1989) Ot proizvedeniya k tekstu [From work to text]. In: *Izbrannye raboty: semiotika, poetika* [Selected works: semiotics, poetics]. Moscow: Progress Publ.
5. Barthes R. (1989) Smert' avtora [Death of the author]. In: *Izbrannye raboty: semiotika, poetika* [Selected works:

- semiotics, poetics]. Moscow: Progress Publ.
6. Fateeva N.A. (2007) *Intertekst v mire tekstov. Kontrapunkt intertekstual'nosti* [Intertext in the world of texts. Counterpoint of intertextuality]. Moscow: KomKniga Publ.
 7. Gasparov B.M. (1996) *Yazyk. Pamyat'. Obraz.* [Language. Memory. Image]. Moscow.
 8. Genette G. (1998) *Figury: raboty po poetike* [Figures: Works on Poetics]. Moscow.
 9. Gulyaev N.A., Bogdanov A.N., Yudkevich L.G. (1979) *Teoriya literatury v svyazi s problemami estetiki* [The theory of literature in connection with the problems of aesthetics]. Moscow.
 10. Guzeev V. (2006) «Metod proektov» kak chastnyi sluchai integral'noi tekhnologii obucheniya [«The project method» as a special case of integral teaching technology]. Kazan.
 11. Kharisov F.F. (1999) *Integratsiya natsional'noi kul'tury i uchebno-vospitatel'nogo protsesssa. Doct. Dis.* [Integration of national culture and educational process. Doct. Dis.]. Kazan.
 12. Khairutdinov B.Yu. (2011) Tatarskaya periodicheskaya pechat' nachala XX veka kak istochnik po izucheniiu novometodnykh preobrazovaniy v musul'manskikh sel'skikh obshchinakh [Tatar periodical press of the early twentieth century as a source for the study of new methodological transformations in Muslim rural communities]. *Filologiya i kul'tura* [Philology and Culture], 4 (26), p. 138.
 13. Kristeva J. (1995) Bakhtin, slovo, dyalog, roman [Bakhtin, word, dialogue, novel]. *Vestnik MGU. Seriya «Filologiya»* [Bulletin of Moscow State University. Series: Philology], 1, pp. 97-124.
 14. Kristeva J. (2000) *Frantsuzskaya semiotika: Ot strukturalizma k poststrukturalizmu* [French Semiotics: From Structuralism to Poststructuralism]. Moscow.
 15. Mukhametshina R.F. (2007) *Dialog russkoi i tatarskoi kul'tur v literaturnom obrazovanii uchaschchikhsya natsional'nykh shkol Respubliki Tatarstan. Doct. Dis.* [Dialogue of Russian and Tatar cultures in the literary education of students of national schools of the Republic of Tatarstan. Doct. Dis.]. Moscow.
 16. Sidorenko K.P. (1999) *Intertekstovye svyazi Pushkinskogo slova* [Intertext connections of the Pushkin word]. St. Petersburg.
 17. Tomashevskii B.V. (1923) Pushkin – chitatel' frantsuzskikh poetov [Pushkin as a reader of French poets]. In: *Pushkinskii sbornik pamyati S.A. Vengerova* [Pushkin collection in memory of S.A. Vengerov]. Moscow.
 18. Zamaletdinov R.R. (2004) *Tatarskaya kul'tura v yazykovom otrazhenii* [Tatar culture in linguistic reflection]. Moscow.