

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2022.42.62.097

Диагностика метапредметных и личностных результатов старшекласников в конкурсной деятельности

Лысиченкова Светлана Алексеевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры иностранных языков,
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования,
191002, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Ломоносова, 11-13;
e-mail: claire_1@mail.ru

Хохлачева Ирина Владиславовна

Аспирант,
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования,
191002, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Ломоносова, 11-13;
e-mail: irma00@mail.ru

Аннотация

Авторы статьи затрагивают одну из важных проблем педагогики – проблему развития личности и предлагают пути ее решения. В статье исследуются характерные признаки конкурсной деятельности в образовании, обосновывается идея о ее влиянии на развитие личности, уделяется внимание возможностям, предоставляемым школьникам при участии в данном виде деятельности. В качестве примера инновационной конкурсной деятельности рассматривается метапредметная лингвистическая олимпиада. Авторы анализируют задания метапредметной олимпиады, успешность выполнения каждого вида заданий, причины неуспешности их выполнения некоторыми учащимися. Выявляются причины трудностей, препятствующих успешному выполнению заданий. Рассматриваются особенности современных учащихся при работе с информацией для решения конкурсных задач. Особое внимание уделено диагностике метапредметных и личностных результатов старшекласников и выводам, сделанным по итогам проведения метапредметной лингвистической олимпиады.

Для цитирования в научных исследованиях

Лысиченкова С.А., Хохлачева И.В. Диагностика метапредметных и личностных результатов старшекласников в конкурсной деятельности // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 215-221. DOI: 10.34670/AR.2022.42.62.097

Ключевые слова

Развитие личности, метапредметные результаты, личностные результаты, конкурсная деятельность, метапредметная лингвистическая олимпиада, мышление.

Введение

Одной из ключевых проблем педагогической теории и практики является проблема личности и ее развития. Педагогика изучает и выявляет наиболее эффективные условия для гармоничного развития личности в процессе обучения и воспитания. Человеку необходимо постоянно совершенствоваться, познавать что-то новое, учиться. А цели такого обучения и развития – это постоянное усовершенствование личности. Главное, чтобы человек не останавливался на одном этапе, а постоянно двигался вперед.

Только в деятельности человек может реализовать себя. Именно благодаря включению в деятельность происходит формирование ценностных и личностных качеств, и человек формируется как личность [Избасарова, Летучая, 2014].

Значимым результатом образовательного процесса и важной частью целостного развития личности каждого ребенка является конкурсная деятельность.

Тема конкурсной деятельности является актуальной, так как обусловлена социальной потребностью в выявлении и поддержке творческих стремлений обучающихся. Конкурсная деятельность способствует стимулированию к самореализации и профессионально-личностному самоопределению.

Основная часть

Конкурсная деятельность учащихся как педагогическая категория изучается теоретиками и практиками. Исследовательский интерес обусловлен уникальностью, своеобразием творческих проявлений личности ребенка, как в процессе подготовки к конкурсу, так и в представлении итогового результата. Подходы к определению понятия «конкурсная деятельность» мы находим у таких исследователей, как О.Н. Волик, В.Г. Калининичева, Г.И. Кирилова, А.Н. Ксенофонтова, О.В. Кузнецова, Р.М. Мелекесова, Е.П. Табакова и других.

По мнению А.Н. Ксенофонтовой и Е.П. Табаковой конкурсная деятельность представляет собой определенный педагогический процесс, стимулирующий личность к проявлению активности и развивающий как организационные, так и управленческие способности [Ксенофонтова, Табакова, 2006]. Согласно точке зрения О.В. Кузнецовой и Р.М. Мелекесовой, это процесс взаимодействия людей в рамках конкуренции или соревнования, имеющий своей целью достижение результата, имеющего для участников социальное или личностное значение [Кузнецова, Мелекесова, 2012]. Г.И. Кирилова и О.Н. Волик предлагают следующее определение конкурсной деятельности: «Целенаправленная деятельность в условиях соревнования», деятельность как обучающихся, так и организаторов. Форма организации внеурочной деятельности учащейся молодежи» [Кирилова, Волик, 2006]. Согласно В.П. Сморгчковой конкурсная деятельность – особая форма социально-педагогического взаимодействия, в рамках которой осуществляется процесс передачи нормативно-ценностного и инновационно-творческого опыта, которая способствует активному профессиональному самоопределению, саморазвитию и самореализации [Сморчкова, 2012]. Обобщая мнения ученых, можно представить конкурсную деятельность как процесс взаимодействия субъектов в рамках соревнований, направленный на развитие личности, способствующий ее самоопределению и самореализации.

Одним из видов инновационных конкурсных мероприятий является метапредметная олимпиада, благодаря которой происходит интеллектуальное и творческое развитие

обучающихся (конкурсантов). Конкурсанты имеют возможность показать свои умения и навыки систематизации, классификации, обобщения. Благодаря метапредметной олимпиаде происходит развитие общекультурного кругозора, и как следствие, повышается мотивация обучающихся к изучению учебных предметов.

Сама идея проведения метапредметных олимпиад не новая. Одним из основоположников проведения подобных мероприятий в России является выдающийся отечественный ученый, педагог А.В. Хуторской. В его работах, посвященных метапредметности и метапредметному подходу в образовании, дана подробная характеристика метапредметности, представлены принципы составления олимпиадных заданий с применением метаспособа, уточнены критерии оценивания и формат проведения таких олимпиад [Хуторской, 2016].

В нашем случае базой для диагностики метапредметных результатов послужила метапредметная лингвистическая олимпиада по французскому языку для 9-11 классов, которая проводилась в дистанционном формате Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования в 2021 году.

В метапредметной лингвистической олимпиаде приняли участие 144 конкурсанта из 12 школ с углубленным изучением французского языка и гимназий Санкт-Петербурга.

Принимая участие в метапредметной олимпиаде, конкурсанты имели возможность интегрировать знания и умения, полученные в разных предметных областях. В нашем случае это лингвистика и ее разделы «стилистика», «лексикология», география, история, информационные технологии, французский язык и т.д.

Задания олимпиады были представлены в виде онлайн-теста и включали в себя навыки работы с несплошным текстом, орфографию чисел, значение латинизмов, сопоставление англицизмов со сходным значением во французском языке, идиоматические выражения, различение стилей текстов, исключение лишнего слова из ряда слов, имеющих общее семантическое поле, разгадки ребусов, шарад и т.д.

По результатам олимпиады были сделаны следующие выводы:

I. Наибольший процент (%) правильных ответов был выявлен в следующих заданиях:

- задание с несплошным текстом, который предполагает поиск ответа на основе диаграммы – (91%). Высокий процент успешности выполнения таких заданий показывает сформированность умения обучающихся анализировать диаграммы с извлечением необходимой информации;
- сопоставление англицизмов со сходным значением во французском языке – (83,8%). По нашему мнению, это связано с тем, что в большинстве школ английский язык изучается в качестве второго иностранного языка, многие обучающиеся посещают дополнительные занятия. Также англицизмы встречаются в русском языке, например: лузер (loser – неудачник, проигравший), дедлайн (deadline – последний срок, дата, время), бестселлер (best seller – продаваемый лучше всех или ходовая книга);
- омофоны (слова, имеющие одинаковое звучание, но разное значение и написание) и омографы (слова, которые совпадают в написании, но различаются в произношении) – (76,3%). Навыки работы с такими языковыми единицами нарабатаны благодаря разнообразным упражнениям по грамматике и лексике, регулярно встречающимся на среднем и старшем этапах обучения в образовательном учреждении;
- различение стилей текстов – (71%). Это показывает, что, благодаря регулярной работе с текстами на уроках обучающиеся имеют высокий уровень сформированности навыка различать их стили;

– значение латинизмов (65,5%). Это объясняется родством латинского и французского языков, например: *humanum* (лат.) – *humain* (фр.), *veni* (*venio* -лат.) – *venir* (фр.) и т.д.;

II. Наименьший процент участия и правильных ответов в (%):

Наибольшую сложность у обучающихся при выполнении олимпиадных заданий вызвали разгадывание загадок, шарад и ребусов, которые способствуют развитию мышления, формирования и развития обобщенных приемов выполнения мыслительных операций, таких как сравнение, обобщение, анализ, синтез, классификация, превращение одного предмета в другой и т.д. Следует отметить также, что конкурсанты крайне избирательно подходили к выполнению этих видов заданий. Из 100% участников лишь 57% попробовали дать ответы на предложенные задания, при этом процент успешности составил 30%. Подобные задания диагностируют способность мыслить абстрактно, которая, по итогам олимпиады, у современных обучающихся развита на недостаточно высоком уровне. На иностранном языке мыслить абстрактно вдвойне сложнее, так как могут возникнуть сложности из-за незнания искомого слова.

С учетом современных реалий и из-за стремительного развития информационных технологий, у обучающихся возникает определенная витальная потребность выделять ту информацию, которая представляется для них важной и требует наименьших мыслительных и временных затрат. По нашему мнению, это не является чем-то негативным, а представляет собой иное восприятие информации, иной образ мыслительных действий и является неким «спасательным кругом», благодаря которому обучающимся удастся не погрязнуть в лавине информационного потока.

Хотелось бы также подчеркнуть, что современный конкурсант избирателен, прагматичен, умеет отделять главное от второстепенного и предпочитает менее затратные пути решения различного рода задач. Заметим на примере нашей олимпиады, что чем сложнее задание, тем меньше участников для его решения.

После проведения метапредметной лингвистической олимпиады было проведено анкетирование участников. Проанализировав ответы, можно составить общее представление о тех качествах, которые, по их мнению, развивает выполнение заданий метапредметной олимпиады. Таким образом, почти 70% участников опроса считают, что наибольшее влияние метапредметная олимпиада оказывает на развитие мышления учащихся. По мнению 40% конкурсантов, задания метапредметной олимпиады направлены на развитие логического мышления. Также велика роль метапредметной олимпиады в умении мыслить нестандартно. Так считают 26,3% участников опроса. По мнению 13% участников, метапредметная олимпиада способствует расширению общего кругозора конкурсантов. Небольшая часть участников (8%) полагает, что участие в олимпиаде развивает абстрактное мышление. Самое незначительное влияние, по мнению участников, метапредметная олимпиада оказывает на развитие креативности. Только 5,2% участников считают, что участие в метапредметной олимпиаде положительно влияет на развитие творческих способностей конкурсантов.

По итогам анкетирования конкурсантов можно обобщить причины трудностей, которые, по мнению участников, препятствовали успешному выполнению заданий метапредметной олимпиады. В качестве основной трудности, которую встретили участники олимпиады, конкурсанты называют недостаточный запас лексики для выполнения заданий. Так считают 65,7% участвующих в опросе. Исходя из этого, можно сделать вывод, что учащиеся в недостаточной степени используют языковую догадку, ассоциативное мышление, прогностические умения. Одна пятая участников (21%) связывает сложности при выполнении

заданий олимпиады с неумением логически мыслить. По мнению 13% опрошенных участников, определенные трудности возникли из-за неумения извлекать полную информацию из представленных данных. Это связано с недостаточно развитым умением работать с информацией, представленной различными способами. 10,5% конкурсантов считают одной из причин неудач в выполнении заданий метапредметной олимпиады невнимательное прочтение формулировки задания.

Заключение

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что конкурсная деятельность способствует развитию мышления учащихся, их самостоятельности, соревновательной активности, предоставляет возможности для самовыражения и самоутверждения. Результаты, полученные в ходе метапредметной лингвистической олимпиады, свидетельствуют о том, что конкурсантам необходимо совершенствовать метапредметные умения, связанные с обработкой полученной информации, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, навыки самооценки и рефлексии.

Библиография

1. Асланова Н.Ф. Развитие личности // Вестник Донецкого педагогического института. 2017. № 2. С. 247-254.
2. Избасарова Н.Ю., Летучая Л.А. Профессионально-личностное самоопределение обучающейся молодежи в конкурсной деятельности // Инновационное развитие образования. 2014. № 2. С. 93-97.
3. Ксенофонтова А.Н., Табакова Е.П. Педагогические условия самоопределения старшеклассников в конкурсной деятельности // Вестник ОГУ. 2006. № 10. С. 88-94.
4. Кирилова Г.И., Волик О.Н. Проектирование и реализация конкурса компьютерного творчества // Инновации в образовании. 2006. № 1. С. 70-85.
5. Кузнецова О.В., Мелекесова Р.М. К вопросу о конкурсной деятельности учащихся // Науковедение. 2012. № 4. С. 124
6. Кульневич С.В. Педагогика личности: от концепций до технологий. Ростов-на-Дону: Учитель, 2001. 160 с.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М: Политиздат, 1975. 304 с.
8. Нешумаев М.В., Каткова Е.Н., Опевалова Е.В. Динамика развития признаков автономности старшеклассников как инструментального свойства личности в образовательном процессе // Мир науки. 2017. Том 5. № 4. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/39PDMN417.pdf>
9. Сморгочка В.П. Конкурсная деятельность Академии // Педагогическое образование и наука. 2012. № 4. С. 16-18.
10. Хуторской А.В. Метапредметный подход в обучении. М., 2016. 73 с.

Diagnosics of high school students' meta-subject and personal results in competitive activity

Svetlana A. Lysichenkova

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of Foreign Languages,
St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education,
191002, 11-13, Lomonosova str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: claire_1@mail.ru

Irina V. Khokhlacheva

Postgraduate,
St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education,
191002, 11-13, Lomonosova str., St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: irma00@mail.ru

Abstract

Authors of this article touch one of important problems of pedagogy – the problem of personal development and propose ways of its solution. The article examines unique characteristics of competitive activity in education, proves the idea of its effect for the personal development, the attention is placed on possibilities provided for students by participation in the competitive activity. As an example of innovative competitive activity the meta-subject linguistic Olympiad is dealt. Authors analyze tasks of meta-subject Olympiad, successfulness of achievement of each genre of tasks, reasons of their achievement' failure by certain students. Reasons of difficulties resisting the successful achievement of tasks are identified. Characteristics of modern students in the data processing for the solving of competitive problems are dealt. The special attention is placed on diagnostics of high school students' meta-subject and personal results and conclusions done on the basis of meta-subject linguistic Olympiad's carrying. Competitive activity contributes to the development of students' thinking, their independence, competitive activity, provides opportunities for self-expression and self-affirmation. The results obtained during the meta-subject linguistic Olympiad indicate that the contestants need to improve meta-subject skills related to the processing of the information received, such as analysis, synthesis, comparison, generalization, systematization, self-assessment and reflection skills.

For citation

Lysichenkova S.A., Khokhlacheva I.V. (2022) Diagnostika metapredmetnykh i lichnostnykh rezul'tatov starsheklassnikov v konkursnoi deyatel'nosti [Diagnostics of high school students' meta-subject and personal results in competitive activity]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (1A), pp. 215-221. DOI: 10.34670/AR.2022.42.62.097

Keywords

Personal development, meta-subject results, personal results, competitive activity, meta-subject linguistic Olympiad, thinking.

References

1. Aslanova N.F. (2017) Razvitie lichnosti [Development of personality]. *Vestnik Donetskogo pedagogicheskogo instituta* [Bulletin of the Donetsk Pedagogical Institute], 2, pp. 247-254.
2. Izbasarova N.Yu., Letuchaya L.A. (2014) Professional'no-lichnostnoe samoopredelenie obuchayushcheysya molodezhi v konkursnoi deyatel'nosti [Professional-personal self-determination of learning youth in competitive activity]. *Innovatsionnoe razvitie obrazovaniya* [Innovative development of education], 2, pp. 93-97.
3. Khutorskoi A.V. (2016) *Metapredmetnyi podkhod v obuchenii* [Meta-subject approach in training]. Moscow.
4. Kirillova G.I., Volik O.N. (2006) Proektirovanie i realizatsiya konkursa komp'yuternogo tvorchestva [Design and implementation of the competition of computer creativity]. *Innovatsii v obrazovanii* [Innovations in education], 1, pp. 70-85.
5. Ksenofontova A.N., Tabakova E.P. (2006) Pedagogicheskie usloviya samoopredeleniya starsheklassnikov v konkursnoi deyatel'nosti [Pedagogical conditions of self-determination of senior classmen in competitive activity]. *Vestnik OSU* [OSU Herald], 10, pp. 88-94.

6. Kul'nevich S.V. (2001) *Pedagogika lichnosti: ot kontsepcii do tekhnologii* [Pedagogy of personality: from conception to technology]. Rostov-on-Don: Uchitel' Publ.
7. Kuznetsova O.V., Melekesova R.M. (2012) K voprosu o konkursnoi deyatelnosti uchashchihsya [To the question of competitive activity of students]. *Naukovedenie* [Scientific Research], 4, p. 124.
8. Leont'ev A.N. (1975) *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Politizdat Publ.
9. Neshumayev M.V., Katkova E.N., Opevalova E.V. (2017) Dinamika razvitiya priznakov avtonomnosti starsheklassnikov kak instrumental'nogo svoistva lichnosti v obrazovatel'nom processe [Dynamics of the development of signs of autonomy of high school students as an instrumental property of personality in the educational process]. *Mir nauki* [World of Science], 5 (4). Available at: <http://mir-nauki.com/PDF/39PDMN417.pdf> [Accessed 03/03/2011]
10. Smorchkova V.P. (2012) Konkursnaya deyatelnost' Akademii [Competitive activity of the Academy]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical education and science], 4, pp.16-18.