

УДК 372.881.111.1

DOI: 10.34670/AR.2022.26.32.009

## Технологии развития умений аргументации у старшеклассников на уроках английского языка

**Султанова Ягут Назимовна**

Учитель высшей категории,  
ГБОУ СОШ №1220,  
129075, Российская Федерация, Москва, ул. Аргуновская, 12/ 2, стр. 1;  
Аспирант,  
Московский городской педагогический университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;  
e-mail: insultanova@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматривается необходимость развития навыков аргументации через критическое мышление, что является важным аспектом для современных концепций образования. Используя аналитические способности, учащиеся стремятся справиться с замечательным потоком информации. Технологии аргументации используют логику, убеждение и способствуют развитию творчества, самостоятельного обучения и совершенствованию навыков мышления более высокого порядка. Все это имеет большое значение для качественной профессиональной деятельности и личного успеха. Изучение английского языка занимает исключительное место в учебной программе, потому что он широко распространен и, следовательно, представляет собой важный источник информации во всем мире. Анализируя различные данные, учащиеся приобретают важнейшие метакогнитивные навыки, формируя способность к убедительной аргументации.

### Для цитирования в научных исследованиях

Султанова Я.Н. Технологии развития умений аргументации у старшеклассников на уроках английского языка // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 96-102. DOI: 10.34670/AR.2022.26.32.009

### Ключевые слова

Аргументативные умения, дискуссия, критическое мышление, искусство аргументации.

---

## Введение

За последнее время в образовании, как в среднем, так и высшем, назрела необходимость создания научных разработок, нацеленных на развитие мыслительных, интеллектуальных и аргументативных способностей обучающихся. На смену механическому зазубриванию учебного материала, запоминанию дат, цифр, определений, должны прийти технологии, стимулирующие мотивацию к самостоятельному поиску информации. Для этого необходимо представить такие способы обучения, которые будут способствовать развитию целенаправленного, логического подхода к решению задач во всех областях жизни. Мы вынуждены признать, что самообучение должно стать основополагающим процессом современного образования, поскольку, приучая учащихся к необходимости самостоятельного поиска дополнительных ресурсов, мы развиваем у них умения проводить оценочные исследования по предложенным темам. Каждый предмет имеет свою направленность, и полученные знания будут применяться не только в определённой области, но и в жизни в целом, опираясь на критическое мышление. Поскольку наше мышление позволяет нам хранить в памяти множество самых разных событий, нам кажется, что мы способны проецировать любую ситуацию на момент речи, вызывая из памяти нужную нам модель.

## Основное содержание

Для выбора правильного варианта важен процесс осмысления, лежащий в основе критического анализа. «Навыки критического мышления не сводятся к изучению информации. Они являются частью **метапознания** - мыслительного процесса высшего порядка, позволяющего адаптироваться и непрерывно учиться на протяжении всей жизни». Процесс мышления скрыт от нас и не позволяет отследить ход мыслей, возникающих спонтанно, хаотично. Иногда приходится принимать решения, которые далеки от логической последовательности и закономерности. В связи с этим возникает вопрос. Как научить координировать умственную работу на уроке, связанную с целым рядом условий, при которых возможно эффективное взаимодействие между учителем и классом? Для начала нужно понять, как работает мышление, учитывая, что для данного вида деятельности мозга человека существует несколько его разновидностей, такие как математическое мышление, фиксированное, метафорическое, причинно-следственное, комбинаторное, аналитическое, критическое и другие.

В своей книге «Иллюзия знания» исследователи в области когнитивистики Стивен Сломан и Филип Фернбах отмечают, что «Мышление развивалось как инструмент для выполнения нескольких задач. Одна из функций мышления - отображать окружающий мир и строить в наших головах модели, которые соответствовали бы истинному мироустройству в критически важных пунктах. Вторая функция - это обеспечение возможности вербальных коммуникаций, позволяющей нам легко общаться с другими людьми. Третья - это решение проблем и принятие решений [Steven Sloman, Philip Fernbach, 2017]. Означает ли это, что именно умение классифицировать, систематизировать и консолидировать получаемую извне информацию является базой для применения наших интеллектуальных способностей? Возможно, главная задача мыслительной деятельности - это не только восприятие сложной и многогранной реальности, но и её интерпретация, понимание глубины и взаимосвязей разных процессов, происходящих внутри самой реальности. Если бы человечество могло учитывать эти факторы

при принятии значимых решений, можно было бы избежать многих ошибок. Ещё один немаловажный факт для результативности мышления - это изучение иностранного языка, что помогает решать несколько задач одновременно, принимая взвешенные решения. Подчёркивая эту важность, нужно понимать, что основная задача общения между участниками дискуссии предполагает осуществление коммуникативно-речевого продукта, подкреплённого доводами и доказательствами. Умение включать иноязычную речь в сложный процесс мыслительной деятельности подчёркивает, что учащиеся чувствуют себя гораздо увереннее на уроке, так как им приходится думать, говорить и анализировать на другом языке.

Представим себе ситуацию, когда перед учениками поставлена задача, найти способ решения проблемы развязывания узла из множества вершин. Одним из первых, кто пытался решить её, был американский математик, Грег Куперберг. На сегодняшний день предложено множество разных алгоритмов, каждый из которых оригинален по-своему. Если учащиеся прочитают условия задачи на чужом языке, их мозг переключится на режим усиления когнитивных способностей, что важно для последовательного и логического рассуждения.

В сегодняшнем учебном процессе, как правило, преобладают консервативные приёмы обучения, которые по большей части опираются на тренировку памяти (слуховой, зрительной) и фиксации изученного материала. Нельзя отрицать значимость теоретического познания для развития разума, но и невозможно представить себе, чтобы это было единственным определяющим фактором для формирования целостной личности. Умение рассуждать не приходит с набором знаний, оно формируется в результате слаженного взаимодействия логического мышления и искусство аргументации. Учитывая, что предлагаемая гипотеза имеет несколько доказательств, каждое из которых имеет право быть опровергнутым или обоснованным, мы должны признать, что имеем дело с совершенно новым подходом к системе изучения различных дисциплин. Несомненно, возникнут возражения, основанные на том, что недостаток времени снижает способность изучать причинно-следственные связи возникающих проблем, и вполне достаточно воспользоваться поверхностной информацией. «Клипное мышление старается избежать встречи с языком, свести к минимуму его присутствие. Поэтому первый признак клипового мышления - это языковой минимализм. Мгновенное схватывание сути дела происходит в образе или наглядной схеме. Клиповое мышление интересуется не способ связывания одного суждения с другим, а наглядное изображение мысли в целом». Фрагментарное восприятие исключает возможность критического анализа различных информационных источников, не говоря уже о том, что оно лишает нас возможности подвергать анализу предлагаемые исходные данные. Однако, стоит ли полностью отрицать такой подход в мышлении в процессе обучения? Мы уже упоминали, что при изучении иностранного языка развивается способность быстрого реагирования на нестандартную ситуацию, режим многозадачности, включающий в себя мгновенное переключение в другую языковую систему и активизацию мыслительных процессов. Важно понимать, что развития аргументативных умений нужно распределять версии разных гипотез в правильном порядке, удерживая это в памяти. Именно изучение иностранного языка помогает отличить главное от второстепенного, найти те детали, которые были ранее не замечены и, определить суть происходящего.

Для современного человека, помимо критичности мышления, крайне важна рациональность использования времени, простота восприятия, разумное использование режима мультизадачности, постоянное самообучение и стремление к убедительной аргументации. Опыт показывает, что все эти компоненты, благотворно влияют на мотивацию учащихся к саморазвитию. Правильно сформированное иноязычное речевое взаимодействие на уроке

способствует проявлению дискурсивной и коммуникативной осведомлённости через сознательную деятельность и умение аргументировать свою точку зрения. О такой направленности воздействия на процесс совершенствования человека говорили многие известные педагоги. «Необходимость всестороннего и гармоничного развития личности обосновывается тем, что в эпоху интенсивного развития промышленности, периодически повторяющихся кризисов в экономике всестороннее развитие личности каждого члена общества становится не только благим пожеланием, но и объективной потребностью. С одной стороны, эта необходимость обусловлена высокими требованиями технико-экономического развития к личностным качествам человека, а с другой - потребностью самого человека во всестороннем развитии своих задатков с целью приспособления (выживания) в условиях борьбы за существование в быстро изменяющемся мире техники и общественных отношений. Личностно-психологической основой этой цели является естественное стремление человека к совершенствованию» [Сластенин, 2007].

Способность критически мыслить в старших классах позволяет учащимся проявлять осознанное отношение к образовательному процессу, к выбору будущей профессии и, что, самое важное, к своей роли в жизни. Если своевременно развить у них мышление высокого порядка, то результаты могут превзойти все ожидания. Это означает, что, столкнувшись с незнакомой информацией, они смогут проявить эрудицию, корректность, последовательность логических доводов, что так важно так искусства убеждения. Как известно, продуктивность такого общения определяется в ходе речевого взаимодействия на основе умения удостоверять свою точку зрения и проверять противоположное суждение на наличие логических, психологических и информационных манёвров. Говоря о необходимости познания реальности, представляется важным вспомнить слова Говарда Гарднера, американского психолога, автора теории множественного интеллекта. «На мой взгляд, отдельная интеллектуальная способность человека должна предполагать наличие определенных умений по решению проблем, благодаря которым человек может устранить проблемы или трудности, с которыми он столкнулся, и, когда это возможно, выработать эффективный продукт. Кроме того, такой набор навыков должен обладать потенциалом формулировать проблемы, тем самым закладывая основы для приобретения новых знаний» [Говард, 2007].

Учитывая аналитическую особенность аргументации, следует признать, что критическое мышление является частью интеллектуальных способностей старшеклассников. Такое определение можно представить следующими доводами:

Во-первых, умение анализировать новые идеи позволяет не торопиться с оценкой происходящего, вырабатывая самостоятельность мышления.

Во-вторых, готовность проверять предположения путём проб и ошибок, находя несоответствия в суждениях.

В-третьих, адаптация к особенностям информационного общества формирует учащегося как субъекта деятельности, заинтересованного в самосовершенствовании.

Осуществление деятельности, предполагающей обучение на основе мотивации к развитию аргументативных умений посредством критического мышления возможно путём погружения обучаемых в среду, где критическая дискуссия станет необходимой. Рассмотрим некоторые фрагменты урока по теме: “Healthy diet”, где с помощью аргументов учащиеся пытаются обосновать свою точку зрения. Предлагается несколько общепринятых в обществе утверждений:

*Unhealthy diet and lack of physical activity are leading global risks to health.*

*Limiting intake of free sugars is part of a healthy diet. A further reduction to less than 5% of total energy intake is suggested for additional health benefits.*

*Eating too much salt can contribute to high blood pressure, which is linked to conditions like heart failure and heart attack, kidney problems, fluid retention, stroke and osteoporosis. You might think this should mean you need to cut out salt completely, but salt is actually an important nutrient for the human body.*

Student 1: There is a widely held view that increased production of processed foods, rapid urbanization and changing lifestyles have led to a shift in dietary patterns. That means that people are now consuming more foods high in energy, fats, free sugars and salt, and many people do not eat enough fruit and vegetables.

Student 2: I could presume that the basic principles of what constitutes a healthy diet remain the same, although the exact make-up of a diversified, balanced and healthy diet will vary depending on individual characteristics, cultural context, locally available foods and dietary customs.

Students 3: It is a fact that less than 10% of total energy intake from free sugars which is equivalent to 50 g for a person of healthy body weight consuming about 2000 calories per day is necessary for additional health benefits. It should be noted that free sugars are all sugars added to foods or drinks, as well as sugars naturally present in honey, syrups, fruit juices and fruit juice concentrates.

Student 4: There is another side to this. Our body uses salt to balance fluids in the blood and maintain healthy blood pressure, and it is also essential for nerve and muscle function.

Как видно из представленных примеров, старшеклассники используют *фундаментальный метод аргументирования*, используемый для эффективного речевого взаимодействия. Участники дискуссии приводят доводы на основе цифр, статистических данных. Следует учитывать, что количество данных не должно превышать выводов, которые учащиеся делают на их основе.

Эффективно работает технология *атаки* или *наступления*, позволяющая разделить выступление оппонента на *обнаружение логических ошибок, расхождение в рассуждениях*. Например:

Student 5: You are quite right to say that eating enough fruit, vegetables would be far more useful for our daily diet. However, in reality there are sometimes very significant disorders which can upset a sensitive digestive system, cause illnesses from bacteria or create a sugar imbalance. Many fruits have a tough exterior skin, and if the skin is broken, some bacteria easily penetrate the fruit. Fruits with softer skin provide a perfect host for many disease-carrying bacteria. Since fruit commonly is consumed raw, it does not undergo the heating and cooking process that can kill bacteria and is more susceptible to causing illness.

Student 6: What you mentioned about the balanced and healthy diet that modifies depending on individual characteristics is conceptually correct, but I would like to remind that promoting a healthy food environment requires the involvement of multiple sectors, including government, and the public and private sectors. Creating consistency in national policies and investment plans to promote a healthy diet and protect public health would enable people to maintain healthy dietary practices.

Чтобы быть убедительными, учащиеся готовят свои доводы заранее, самостоятельно просматривая различные информационные источники. Самая важная компетенция аргументации - умение анализировать потоки информации, оценивать сильные и слабые стороны предлагаемых данных. Этого можно достичь с помощью критического мышления, позволяющего формулировать обоснованные выводы в условиях постоянно меняющейся реальности.

## Заключение

Подводя итоги, хотелось бы отметить, необходимость находить нестандартные решения в стремительно развивающемся информационном обществе заставляет мозг современного человека работать быстрее, анализируя, критикуя и проверяя предлагаемые гипотезы. Способность активизировать мыслительную деятельность посредством критического мышления и обоснованной аргументации поможет воспитать поколение, способное максимально эффективно реализовать себя в социуме.

## Библиография

1. Steven Sloman. Philip Fernbach. "The knowledge illusion. Why we never think alone", 2017 Издание на русском языке. ООО «Издательская Группа «Азбука-Аттикус»
2. Гарднер Говард. «Структура разума: теория множественного интеллекта» / Говард Гарднер; пер. с англ. А. Н. Свирид; под ред. Э. В. Крайникова. – М.: Вильямс, 2007. – 512 с.
3. Основы общей педагогики. Теория и методика воспитания//Под редакцией В.А.Сластёнина 5-е издание, Москва Издательский центр «Академия» 2007
4. Фёдор Гирёнок – «Литературная газета» № 49 (6490) (10-12-2014)
5. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. – Альпина Паблишер, 2019.
6. Almeida L. S. et al. Intelligence assessment: Gardner multiple intelligence theory as an alternative //Learning and Individual Differences. – 2010. – Т. 20. – №. 3. – С. 225-230.
7. Morgan H. An analysis of Gardner's theory of multiple intelligence //Roeper Review. – 1996. – Т. 18. – №. 4. – С. 263-269.
8. Arnold J., Fonseca M. C. Multiple intelligence theory and foreign language learning: A brain-based perspective //International journal of English studies. – 2004. – Т. 4. – №. 1. – С. 119-136.
9. Stanford P. Multiple intelligence for every classroom //Intervention in school and clinic. – 2003. – Т. 39. – №. 2. – С. 80-85.
10. Shearer C. B., Karanian J. M. The neuroscience of intelligence: Empirical support for the theory of multiple intelligences? //Trends in neuroscience and education. – 2017. – Т. 6. – С. 211-223.

## Technologies of developing argumentation skills in high school students in English lessons

**Yagut N. Sultanova**

Teacher of the highest category,  
Secondary school No. 1220,  
129075, 12/2, p. 1, Argunovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
postgraduate student,  
Moscow City Pedagogical University,  
129226, 4, 2nd Agricultural Passage, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: insultanova@mail.ru

### Abstract

The article considers the necessity development of argumentation skills through critical thinking which an important aspect for contemporary concepts of education is. Using analytical abilities, students strive to cope with a remarkable flow of information. Argumentation technologies use logic, persuasion, and contribute to the evolution of creativity, independent learning and enhancing higher

order thinking skills. All this is highly meaningful for high-quality professional activity and personal success. Learning of English occupies an exclusive place in the curriculum because it is widely spoken and, therefore, represents a significant source of information around the world. Analyzing various data students acquire the most important metacognitive skills, building up the ability to persuasive argumentation.

### For citation

Sultanova Ya.N. (2022) Tekhnologii razvitiya umenii argumentatsii u starsheklassnikov na urokakh angliiskogo yazyka [Technologies of developing argumentation skills in high school students in English lessons]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (1A), pp. 96-102. DOI: 10.34670/AR.2022.26.32.009

### Key words

Argumentative skills, discussion, critical thinking, the art of argumentation.

## References

1. "Critical thinking. Analyze, doubt, form your opinion" / T. Chatfield - "Alpina Digital", 2018
2. Stephen Is Broken. Philip Fernbach. "The knowledge illusion. Why we never think alone", 2017 Edition in Russian. Azbuka-Atticus Publishing Group LLC
3. Gardner Howard. "The structure of the mind: the theory of multiple intelligence" / Howard Gardner; translated from English by A. N. Svirid ; edited by E. V. Krainikov. – M.: Williams, 2007. – 512 p.
4. Fundamentals of general pedagogy. Theory and methodology of education//Edited by V.A.Slastenin 5th edition, Moscow Publishing Center "Academy" 2007
5. Fedor Girenok – "Literary Newspaper" No. 49 (6490) (10-12-2014)
6. Chatfield T. Critical thinking: Analyze, doubt, form your opinion. – Alpina Publisher, 2019. Almeida L. S. et al. Intelligence assessment: Gardner multiple intelligence theory as an alternative //Learning and Individual Differences. – 2010. – T. 20. – №. 3. – C. 225-230.
7. Morgan H. An analysis of Gardner's theory of multiple intelligence //Roeper Review. – 1996. – T. 18. – №. 4. – C. 263-269.
8. Arnold J., Fonseca M. C. Multiple intelligence theory and foreign language learning: A brain-based perspective //International journal of English studies. – 2004. – T. 4. – №. 1. – C. 119-136.
9. Stanford P. Multiple intelligence for every classroom //Intervention in school and clinic. – 2003. – T. 39. – №. 2. – C. 80-85.
10. Shearer C. B., Karanian J. M. The neuroscience of intelligence: Empirical support for the theory of multiple intelligences? //Trends in neuroscience and education. – 2017. – T. 6. – C. 211-223.