

УДК 378.147

DOI: 10.34670/AR.2022.50.71.001

К вопросу о цифровизации института кураторства на уровне высшей школы в условиях дистанционного обучения

Пробин Павел Сергеевич

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента и экономики спортивной индустрии,
Российский государственный университет физической культуры,
спорта, молодежи и туризма,
105122, Российская Федерация, Москва, Сиреневый б-р, 4;
e-mail: probinpavel@mail.ru

Аннотация

Тематика дистанционного обучения является одной из наиболее обсуждаемых в современной научной и профессиональной литературе. С одной стороны, это обусловлено темпами развития информационных технологий в мире, с другой стороны, дополнительным драйвером роста в исследуемой области стала пандемия COVID-19. Проблемы повышения качества контента электронной образовательной среды, объективности оценивания знаний учащихся по-прежнему не потеряли своей актуальности, однако, в значительной степени в существующем спектре отечественных и зарубежных работ не в полной мере рассмотрены вопросы выстраивания организационно-воспитательной работы с обучаемыми. В этой связи особое внимание необходимо уделять институту кураторства на уровне высшей школы, а именно – его трансформации в условиях активной цифровизации отечественного образовательного пространства. Другими словами, существует объективная необходимость в комплексном и всестороннем исследовании обозначенного вопроса, поскольку выпускник высшего учебного заведения должен обладать не только всеми необходимыми знаниями, умениями и навыками, определяемыми ФГОС и учебно-методическими документами и материалами университета, но его морально-нравственный облик в полной мере должен соответствовать высокому статусу человека с высшим образованием, как носителя соответствующих культурных ценностей.

Для цитирования в научных исследованиях

Пробин П.С. К вопросу о цифровизации института кураторства на уровне высшей школы в условиях дистанционного обучения // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 319-324. DOI: 10.34670/AR.2022.50.71.001

Ключевые слова

Дистанционное обучение, пандемия COVID-19, личность педагога, электронно-сетевое образовательное пространство, институт кураторства, цифровизация образования.

Введение

В условиях современной модели образования, прежде всего характеризующейся своей многозадачностью (в особенности для профессорско-преподавательского состава), институт кураторства претерпевает существенные изменения. Остановимся на данном вопросе более подробно.

Маковская Э.Н. справедливо отмечает, что именно профессиональное воспитание является одним из определяющих факторов в системе подготовки будущих высококвалифицированных кадров на уровне высшей школы, поскольку именно через призму кураторской работы обучающийся приобретает понимание того – каким образом лучше всего реализовать свой профессиональный и личностный потенциал в социально-профессиональной среде [Маковская, 2015].

В то же время Лаптева С.В. делает акцент на усилении воспитательной работы в системе высшего образования, подчеркивая при этом важное значение работы кураторов. Автор выделяет следующие функции куратора: воспитательная, организационно-управленческая, социально-культурная, личностно-самореализующая [Лаптева, 2011].

С учетом текущих тенденций современной модели образования, мы не можем рассматривать институт кураторства на уровне высшей школы без тесной привязки к сложившимся на данный момент особенностям модели дистанционного обучения, которая характеризуется своей комплексной, многоплановой природой. Обозначим некоторые аспекты современной системы дистанционного обучения.

Основная часть

Проблемы и перспективы развития дистанционного образования рассматривались в работах Кутузовой З.Ю., Кутузова А.В., Мамчик Н.П., Мaziной О.Л., Габбасовой Н.В., Магомедова Ш.Б., Абдусаламова Р.А., Магдиловой Л.В., Волковой С.В., Губарева А.В., Eni Kuswati, Yajie Chen, Yilin Liu и многих других отечественных и зарубежных ученых и специалистов-практиков.

Несмотря на активное внедрение в образовательный процесс новых технологий передачи и оценивания знаний, преподаватель по-прежнему является центральным звеном системы, поскольку, с одной стороны, он моделирует образовательный процесс, а с другой – преобразует его, наделяя таким важным качеством, как целостность [Кутузова, Кутузов, 2021]. Отмечая ряд преимуществ дистанционной формы обучения, необходимо говорить прежде всего о ее дополняющем значении по отношению к очной форме обучения: сочетание информационных технологий с активным общением между участниками образовательного процесса позволяет достигать наилучшего результата [Мамчик, Мазина, Габбасова, 2020]. При этом необходимо принимать во внимание тот факт, что процесс эффективной коммуникации также зависит от широкого спектра особенностей материально-технического обучения образовательного процесса [Магомедов, Абдусаламов, Магдилова, 2020]. Грамотно спроектированный преподавателем курс способен развить у обучающихся уверенные навыки по отдельным направлениям самостоятельной работы, например, при разработке курсового проекта на заочной форме обучения [Волкова, Губарев, 2019].

Как отмечают А.Yu. Valyavsky, M.N. Ivanov, N.V. Uchevatkina, формирование образовательного процесса на сегодняшний день уже не представляется возможным без

профессионально спроектированного курса дистанционного обучения, что, в свою очередь, является крайне непростой задачей [Valyavsky, Ivanov, Uchevatkina, 2020]. Это, в свою очередь, согласуется с позицией Eni Kuswati о том, что будущее сегодняшнего электронного обучения – за гибридными моделями [Eni Kuswati, 2020]. В этой связи педагоги должны наилучшим образом сочетать онлайн-обучение и опыт организации и проведения аудиторных занятий в целях гармонизации учебного процесса, достижения его конечных целей [Yajie Chen, 2021].

Обобщая вышеизложенное, мы приходим к выводу, что современные отечественные и зарубежные подходы к проектированию систем дистанционного обучения имеют значительное количество общих черт, при этом главным элементом остается личность преподавателя – как проектировщика контента, как профессионала, осуществляющего текущий и промежуточный контроль за усвоением знаний, и – самое важное – как центра коммуникаций в рамках преподаваемого курса дисциплины, определяющего целостность и жизнеспособность всего учебного процесса.

С другой стороны, как отмечалось нами ранее, вопрос организационно-воспитательной работы на сегодняшний день приобретает особую актуальность. Ее значимость во многом подчеркивается и нормами времени второй половины дня индивидуального плана преподавателя, за которые педагог обязан отчитаться как в формате электронного портфолио (с подкреплением соответствующей выписки из протокола заседания кафедры о закреплении за ним кураторства группы), так и в виде отчета куратора по итогам очередного учебного года.

Отметим, что в свете цифровизации системы высшего образования, развития интернет-технологий, помимо персональной социальной ответственности, куратор обязан владеть уверенными навыками работы с электронной почтой, мессенджерами, системой обмена сообщениями через дистанционную платформу обучения, социальными сетями, программными приложениями для организации видеоконференций. Обозначенные инструменты позволяют сформировать полноценное коммуникативное пространство между учащимися и куратором.

В настоящий момент одной из ключевых проблем в исследуемой сфере является недостаточная степень готовности претендентов на кураторство к полноценному выполнению своих профессиональных обязанностей. Обозначенная проблема имеет две грани: с одной стороны, морально-нравственный аспект (преподаватель вступает в должность куратора, руководствуясь при этом исключительно принципом выполнения норм времени в индивидуальном плане), с другой стороны – материально-технический (нежелание осваивать навыки работы с соответствующими программными приложениями). В итоге мы приходим к выводу, что несоответствие кандидата в кураторы хотя бы одному из двух критериев делает невозможным полноценное выстраивание профессионального воспитательного процесса.

Современные интернет-технологии, устройства мобильной связи и передачи данных позволяют в полной мере вывести формат работы куратора на качественно новый уровень. Однако при этом многое остается за гранью объективного контроля качества работы куратора. В этой связи считаем необходимым и возможным организовать на уровне высших учебных заведений подразделение (рабочее место) по аттестации кураторов. Процесс подготовки будущего куратора следует выстраивать следующим образом:

Лекционное занятие по теме «Вводная лекция: куратор высшей школы в условиях цифровизации современной модели образования».

Лекционное занятие по теме «Должностная инструкция куратора».

Лекционное занятие по теме «Работа с электронной корреспонденцией, мессенджерами, социальными сетями и программами по организации онлайн-собраний».

Практическое занятие по теме «Работа с электронной корреспонденцией, мессенджерами, социальными сетями и программами по организации онлайн-собраний».

Итоговая аттестация:

Тестирование по материалам должностной инструкции.

Лабораторная работа (установка и удаление программных приложений, регистрация в социальных сетях, работа с мессенджерами и пр.).

В свете того, что обучение по указанной программе требует времени и усилий со стороны профессорско-преподавательского состава, предлагаем либо увеличение норм времени для второй части индивидуального плана преподавателя по кураторской работе, либо оформление сертификата о прохождении курсов повышения квалификации на уровне университета.

Рабочую программу и фонд оценочных средств по обозначенной программе разрабатывает проректор по организационно-воспитательной работе (работе с молодежью).

Заключение

Считаем, что в свете активного развития дистанционных подходов к обучению и, как следствие, «отдаления» студентов от привычной классической модели выстраивания коммуникаций на уровне высшей школы, как никогда возрастает градус социальной ответственности куратора за качество профессионального воспитания студентов. В этой связи «время отклика» на организационные вопросы, конфликты в коллективе, личные проблемы студентов должно быть сокращено до минимума.

Обозначенная в настоящей публикации тема по праву может считаться актуальной и заслуживает дальнейшего исследования.

Библиография

1. Волкова С.В., Губарев А.В. Преимущества применения технологий дистанционного обучения при реализации образовательных программ по заочной форме обучения // Сборник научных статей 2-ой Международной научно-методической конференции. Курск: Университетская книга, 2019. С. 32-35.
2. Кутузова З.Ю., Кутузов А.В. Необходимость внедрения инновационных методов обучения в образовательный процесс в условиях перехода к дистанционным формам обучения // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2021. № 1. С. 69-71.
3. Лаптева С.В. Функции куратора в современном ВУЗе // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2011. № 9. С. 171-175.
4. Магомедов Ш.Б., Абдусаламов Р.А., Магдилова Л.В. Цифровые инструменты в обучении студентов – юристов в условиях дистанционного и смешанного обучения // Юридический вестник ДГУ. 2020. Т. 36. № 4. С. 9-13.
5. Маковская Э.Н. Функции куратора в процессе профессионально-личностной подготовки студентов в ВУЗе // Вестник современной науки. 2015. № 10. С. 73-76.
6. Мамчик Н.П., Мазина О.Л., Габбасова Н.В. Актуальные проблемы образования и здоровья обучающихся. М., 2020. С. 118-134.
7. Eni Kuswati. Development of an E-Learning Management Model Based on Hybrid Learning // Proceedings of the 6th International Conference on Science, Education and Technology. 2020. P. 125-132.
8. Yajie Chen, Yilin Liu. Exploring PBL Online Teaching to Enhance Students' Meta-Learning Skills // Proceedings of the 2021 4th International Conference on Humanities Education and Social Sciences. 2021. P. 2621-2625.
9. Valyavsky A.Yu., Ivanov M.N., Uchevatkina N.V. Features of Financial Support of the Educational Process with the Use of E-Learning and Distance Learning Technologies // International Scientific Conference "Far East Con". 2020. P. 3089-3095.

On the issue of digitalization of the Institute of Curatorship at the higher school level in the context of distance learning

Pavel S. Probin

PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Management
and Economics of the Sports Industry,
Russian State University of Physical Education, Sport, Youth and Tourism,
105122, 4, Sirenevyy b., Moscow, Russian Federation;
e-mail: probinpavel@mail.ru

Abstract

The topic of distance learning is one of the most discussed in modern scientific and professional literature. On the one hand, this is due to the pace of development of information technologies in the world, on the other hand, the COVID-19 pandemic has become an additional driver of growth in the studied area. The problems of improving the quality of the content of the electronic educational environment, the objectivity of assessing students' knowledge still have not lost their relevance, however, to a large extent, the existing range of domestic and foreign works does not fully pay attention to the issue of building organizational and educational work with students. In this regard, special attention should be paid to the institution of curatorship at the higher school level, namely, its transformation in the conditions of active digitalization of the domestic educational space. In other words, there is an objective need for a comprehensive and comprehensive study of the designated issue, since a graduate of a higher educational institution must possess not only all the necessary knowledge, skills and abilities determined by the Federal State Educational Standard and educational and methodological documents and materials of the university, but his moral and moral appearance must fully correspond to the high status of a person with higher education as a bearer of relevant cultural values.

For citation

Probin P.S. (2022) K voprosu o tsifrovizatsii instituta kuratorstva na urovne vysshei shkoly v usloviyakh distantsionnogo obucheniya [On the issue of digitalization of the Institute of Curatorship at the higher school level in the context of distance learning]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (1A), pp. 319-324. DOI: 10.34670/AR.2022.50.71.001

Keywords

Distance learning, COVID-19 pandemic, teacher's personality, electronic network educational space, institute of curatorship, digitalization of education.

References

1. Eni Kuswati (2020) Development of an E-Learning Management Model Based on Hybrid Learning. In: *Proceedings of the 6th International Conference on Science, Education and Technology*.
2. Kutuzova Z.Yu., Kutuzov A.V. (2021) Neobkhodimost' vnedreniya innovatsionnykh metodov obucheniya v obrazovatel'nyi protsess v usloviyakh perekhoda k distantsionnym formam obucheniya [The need to introduce innovative teaching methods into the educational process in the context of the transition to distance learning].

-
- Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov* [Economic and humanitarian studies of regions], 1, pp. 69-71.
3. Lapteva S.V. (2011) Funktsii kuratora v sovremennom VUZe [The functions of a curator in a modern university]. *Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya v Rossii* [Problems and prospects for the development of education in Russia], 9, pp. 171-175.
 4. Magomedov Sh.B., Abdusalamov R.A., Magdilova L.V. (2020) Tsifrovye instrumenty v obuchenii studentov – yuristov v usloviyakh distantsionnogo i smeshannogo obucheniya [Digital tools in teaching lawyers students in conditions of distance and blended learning]. *Yuridicheskii vestnik DGU* [DSU Legal Bulletin], 36, 4, pp. 9-13.
 5. Makovskaya E.N. (2015) Funktsii kuratora v protsesse professional'no-lichnostnoi podgotovki studentov v VUZe [Functions of the curator in the process of professional and personal training of students at the university]. *Vestnik sovremennoi nauki* [Herald of modern science], 10, pp. 73-76.
 6. Mamchik N.P., Mazina O.L., Gabbasova N.V. (2020) *Aktual'nye problemy obrazovaniya i zdorov'ya obuchayushchikhsya* [Actual problems of education and health of students]. Moscow.
 7. Yajie Chen, Yilin Liu (2021) Exploring PBL Online Teaching to Enhance Students' Meta-Learning Skills. In: *Proceedings of the 2021 4th International Conference on Humanities Education and Social Sciences*.
 8. Valyavsky A.Yu., Ivanov M.N., Uchevatkina N.V. (2020) Features of Financial Support of the Educational Process with the Use of E-Learning and Distance Learning Technologies. In: *International Scientific Conference "Far East Con"*.
 9. Volkova S.V., Gubarev A.V. (2019) Preimushchestva primeneniya tekhnologii distantsionnogo obucheniya pri realizatsii obrazovatel'nykh programm po zaochnoi forme obucheniya [The advantages of using distance learning technologies in the implementation of educational programs for part-time education]. In: *Sbornik nauchnykh statei 2-oi Mezhdunarodnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii* [Collection of scientific articles of the 2nd International scientific and methodological conference]. Kursk: Universitetskaya kniga Publ.
-