

УДК 37.013.32:001.8

DOI: 10.34670/AR.2022.80.60.004

## **Кейс-стади и класс аналогичных проблем: развивающий эффект метода**

**Ильязова Марьям Даниловна**

Доктор педагогических наук,  
профессор кафедры гуманитарных наук и психологии,  
Астраханский государственный технический университет,  
414025, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 16;  
e-mail: iliazovamd@yandex.ru

**Кубекова Алия Салаватовна**

Кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии и педагогики,  
Астраханский государственный медицинский университет,  
414024, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;  
e-mail: alya\_kubekova@mail.ru

**Курпешева Алия Ивановна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры иностранных языков,  
Астраханский государственный технический университет,  
414025, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 16;  
e-mail: irgalusha777@mail.ru

**Тулепбергенова Диляра Юрьевна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры иностранных языков,  
Астраханский государственный технический университет,  
414025, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 16;  
e-mail: tudiyu@bk.ru

### **Аннотация**

Современное производство просто немыслимо без реализации инноваций и научных технологий, и для того, чтобы решить различного рода производственные задачи, необходимо искать научный подход и анализ. Поэтому проблема формирования интеллектуальной активности студента является актуальной. На первое место выходит запрос на специалистов, которые могут работать в команде, формировать новые идеи, способные анализировать значительные объемы информации. Значительным потенциалом для развития интеллектуальной активности студента обладает метод «Кейс-стади». Метод «Кейс-стади» можно использовать для развития интеллектуальной активности студентов.

Сущность данного метода заключается в том, что студентам предоставляется описание некоей ситуации (кейс), имевшей место в реальной практической деятельности управления и/или предприятия, и он определяет проблемы, может ставить задачи и определяет возможные варианты решений. Для реализации развивающего эффекта метода «Кейс-стади» важно проектировать сразу комплекс кейсов, объединенных общим свойством (класс аналогичных проблем) – содержание, принцип решения и т.п. комплекс кейсов реализуется в учебных профессионально ориентированных ситуациях, актуализирующих процессуальную и содержательную составляющие возможности метода «Кейс-стади».

#### Для цитирования в научных исследованиях

Ильязова М.Д., Кубекова А.С., Курпешева А.И., Тулепбергенова Д.Ю. Кейс-стади и класс аналогичных проблем: развивающий эффект метода // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 340-349. DOI: 10.34670/AR.2022.80.60.004

#### Ключевые слова

Метод «Кейс-стади», студенческая группа, учебная ситуация, интеллектуальная активность, образовательный процесс, класс аналогичных проблем конкретных ситуаций.

## Введение

Современное производство просто немыслимо без реализации инноваций и научных технологий, и для того, чтобы решить различного рода производственные задачи, необходимо искать научный подход и анализ. Поэтому проблема формирования интеллектуальной активности студента является актуальной.

На первое место выходит запрос на специалистов, которые могут работать в команде, формировать новые идеи, способные анализировать значительные объемы информации.

## Основная часть

Значительным потенциалом для развития *интеллектуальной активности студента* обладает метод «Кейс-стади» (далее КС) [Абдулаева, 2012]. Квинтэссенция КС состоит в том, что обучающийся анализирует представленное ему описание какой-либо ситуации, имевшей место в реальной практике управления и/или производства, выделяет проблему, ставит задачу и предлагает пути решения [Агафонова, 2011]. При этом *принципы развивающего обучения* определяют проектирование не отдельных кейсов, а их системы, комплекса, каждый из которых представляет собой класс аналогичных задач, и решение (анализ) такого комплекса актуализирует поиск обобщенного способа их решения [Долгоруков, www].

Под развитием интеллектуальной активности подразумевается целенаправленный процесс, при котором происходит переход одного состояния интеллектуальной активности обучающихся в другое, более совершенное [Куимова, Евдокимов, Федоров, 2013].

Для исследования этого процесса нами выделены уровни интеллектуальной активности студента по степени возрастания интеллектуальной активности:

- 1) *нулевой уровень* – интеллектуальная пассивность,
- 2) *первый уровень* – стимульно-продуктивный,
- 3) *второй уровень* – эвристический,
- 4) *третий уровень* – креативный [Матюшкин, 1982].

*Под нулевым уровнем* интеллектуальной активности обучающихся понимаются негативные мотивы в учебной деятельности, а также нежелание и потребность при реализации учебной деятельности.

*Первый уровень* (стимульно-продуктивный) – понимается в тех случаях, когда обучающиеся решают комплекс кейсовых заданий при помощи гипотез и находок. При достаточно «добросовестной и энергичной работе» студент реализует единственный, первоначально найденный способ решения кейса. Интеллектуальной инициативы не проявляет.

*Второй уровень* (эвристический) – проявляется в том, что студент, уже даже при наличии проверенного способа решения кейса, продолжает искать, анализировать свою работу, открывает новые, оригинальные способы. Интеллектуальная инициатива.

*Третий уровень* (креативный) – уровень постановки новых проблем. Обнаруженная при решении комплекса кейсов закономерность становится самостоятельной проблемой [Махмутов, 2008].

Можно выделить объективные и субъективные критерии уровней интеллектуальной активности. *К объективным критериям* мы относим:

- результативность интеллектуальной деятельности (уровень и качество полученных результатов проделанной работы по анализу / решению кейса / комплекса кейсов за определенное время);
- процессуальные характеристики деятельности (темп, интенсивность, объем выполненной работы, вариативность приемов и действий, примененных студентом в ходе выполнения заданий) [Аксенова, 1998].

В числе *субъективных критериев* выделяются преобладающие мотивы интеллектуальной деятельности, способность к саморегуляции, интеллектуальные способности личности, интеллектуальная инициатива, надситуативность, как стремление выйти за пределы заданной ситуации.

Мы рассматриваем кейс-стади как метод – т.е. как целостную систему способов, приемов и средств, обеспечивающую педагогически целесообразную организацию работы студента, осмысления им кейса, осуществление критического анализа содержания кейса, решению заложенной в нем проблемы. В семантическом пространстве феномена кейс-стади как педагогической категории нами даны определения следующих понятий.

*«Кейс-стади» (КС)* понимается метод обучения (совокупность способов, приемов, средств), который позволяет педагогически целесообразную организацию квазипрофессиональной деятельности обучающихся по анализу и/или решению задач конкретных ситуаций [Мотовилин, Мотовилина, 2009].

Мы выделяем следующие компоненты КС: содержательный (конкретная ситуация) и процессуальный (учебная ситуация) (схема 1).

*Под конкретной ситуацией* подразумевается содержательный компонент КС; условная или реальная ситуация / проблема (совокупность условий и обстоятельств, которые формируют те или иные отношения, ситуации, положение), происходящая / имеющая место в конкретной организации / на конкретном производстве [Пассов, 1988].

*Учебная ситуация* как процессуальная составляющая метода КС представляет собой определенный структурный компонент в совместной работе обучающего и обучающегося / обучающихся; это совокупность и организация определенных педагогических условий, побуждающих студента к интеллектуальной активности при решении кейсов. Сами кейсы основываются на профессиональных и / или социальных контекстах будущей

профессиональной деятельности обучающихся, мы, так же как и А.А. Вербицкий и М.Д. Ильязова, будем понимать процессуальную составляющую конкретной ситуации как учебную профессионально ориентированную ситуацию (УПоС).



**Рисунок 1 - Компоненты КС**

Знаковой моделью конкретной ситуации является кейс.

Кейс – это знаковый вид определения КС, который состоит из следующих составляющих: 1) определение конкретной ситуации; 2) учебное задание (условие или же требование сделать определенную операцию при конкретных условиях, однако, необходимо учитывать соотношение между требованиями и условиями); определение конкретных ситуаций – это описание об определенных индивидах, ситуациях, фактах, категориях, которые происходят в определенном предприятии или же определенном производстве; изложение может быть различной степени уточнения, чрезмерное или же ограниченное число конкретных данных, имеются многочисленные и неопределенные критерии решения; учебные задания, в первую очередь, взаимосвязаны при анализе определенных ситуаций или же решение проблем при конкретных ситуациях (схема 2) [Скалкин, Рубинштейн, 2012].

Под решением кейса подразумевается реализация решений учебных задач кейса, а именно: решение (либо анализ) проблем конкретных ситуаций, которые охарактеризованы в кейсе, определение связей между причиной и следствием, определение и формулирование проблем и вопросов, нахождение дополнительной и основной информации, определение проблем, а также определение способов и решений задач.

*Под проблемой* понимаются вопросы, как теоретические, так и практические, которые не имеют однозначных решений, а также требующих анализа, понимания, формирования идей, концепции для нахождения решений (решения проблем) с проверкой и доказательством на практике.

*Проблемная ситуация* – актуальное психологическое состояние, детерминирующее интеллектуальную активность студента; возникает в ходе принятия студентом проблемы конкретной ситуации, заложенной в кейсе, придания ей личностного смысла; осознается как затруднение, препятствующее немедленному выполнению учебного задания кейса и требующее поиска новых знаний или новых способов действий, позволяющих снять возникшее затруднение (схема 3).

*Класс аналогичных проблем (КАП)* – система проблем конкретных ситуаций, имеющих общий способ решения; КАП является основой проектирования *комплекса кейсов* одного класса.

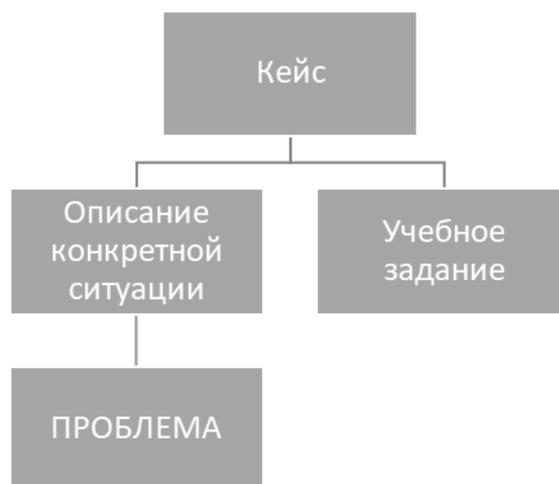


Рисунок 2 - Элементы кейса

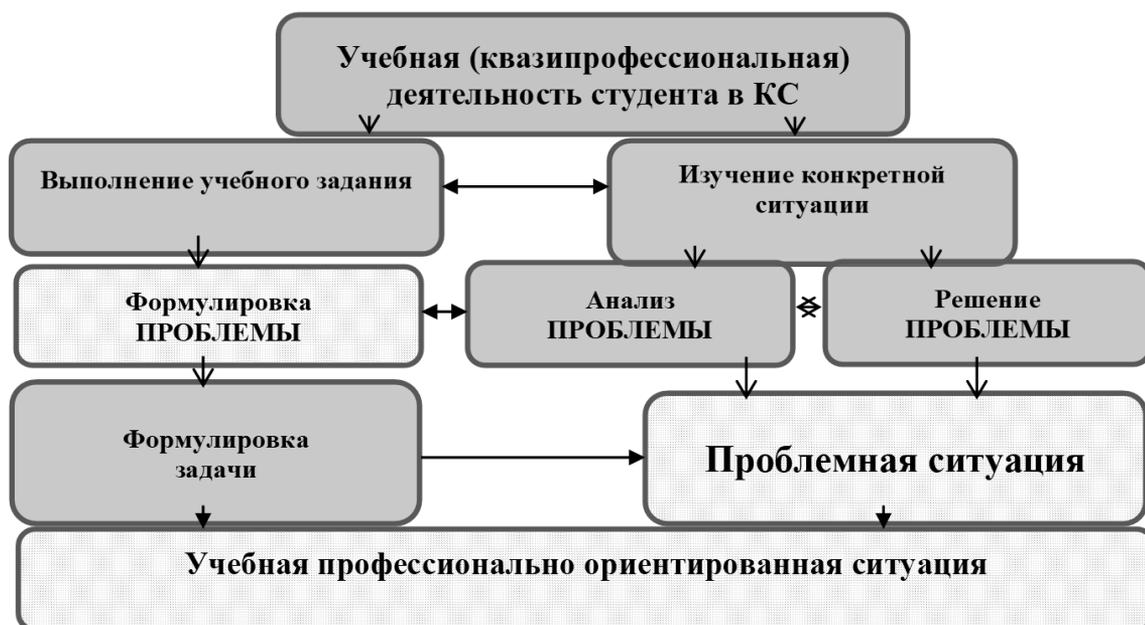


Рисунок 3 - Структура учебной деятельности студента в КС



Рисунок 4 - Структура комплекса кейсов

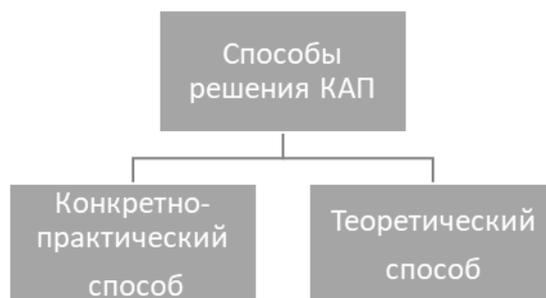
Мы, следуя принципам развивающего обучения, выделяем два способа решения КАП: конкретно-практический и теоретический. *Конкретно-практический способ* решения заключается в том, что каждая проблема решается как отдельная практическая задача, для каждой проблемы находится частный способ ее решения; *теоретический способ* – когда проблема решается как теоретическая задача общим способом решения данного класса аналогичных проблем (схема 4).

Студент, анализируя конкретную ситуацию, определить проблему, сформулировать и решить задачу, т.е. определить

- известное и неизвестное,
- данные, которые понятны, и данные требующие объяснения,
- задать вопросы, которые бы отражали суть проблемы.

**Задача** – знаковая модель конкретной ситуации / проблемы, в которой в представлены необходимые и достаточные данные, а также искомое, которое обозначено в вопросе.

При этом, согласно требованиям развивающего обучения, решение задачи состоит не в нахождении конкретного искомого, а в отыскании общего способа действия, общего принципа решения целого класса аналогичных задач.



**Рисунок 5 - Способы решения класса аналогичных проблем**

Технология развития интеллектуальной активности студента при использовании КС проектировалась как система учебных ситуаций, разворачивающихся в ходе работы по анализу и /или решению проблем, заложенных в кейсе. Важно, что при проектировании системы проблем учитывали зону актуального и ближайшего развития студента (схема 5). Обучающийся должен был, при анализе вопросов и проблем, определить и решить задачи. Однако, по условиям развивающего обучения, решение различных вопросов и задач заключается не столько в поиске определенного варианта, а в нахождении общего варианта действия или же общего способа решения аналогичного спектра задач.

Результаты учебной деятельности в обучении иностранному языку с использованием КС оценивали по следующим показателям:

- 1) выполнение задания кейса: кейсы не решены / решен отдельный кейс/кейсы/ решен комплекс кейсов;
- 2) способ решения проблемы, заложенной в кейсе/кейсах: способ решения не найден / способ решения – конкретно-практический / способ решения – теоретический;
- 3) количество способов решения проблемы/проблем, заложенных в кейсе/комплексе кейсов: один способ / более одного способа.
- 4) вид проблемы, заложенной в кейсе/комплексе кейсов.

Под теоретическим способом решения понимается то, что проблема решается как теоретическая задача общим способом решения данного класса аналогичных проблем.

Другими словами, нами были выделены индикаторы уровней развития интеллектуальной активности обучающихся в эмпирическом обучении иностранному языку с использованием КС (таблица 1):

ИП – внешние мотивы учебной деятельности, кейсы не решены, проблемы не сформулированы;

ИА-1 – внешние и внутренние мотивы учебной деятельности выражены в равной степени; решены отдельные кейсы в рамках ИКК-проблем или профессиональных проблем; проблемы решены практическим способом;

ИА-2 – внешние и внутренние мотивы учебной деятельности с преобладанием внутренних мотивов; решены все кейсы комплекса, но решены практическим способом;

ИА-3 – внешние и внутренние мотивы учебной деятельности с преобладанием внутренних мотивов; решены все кейсы комплекса, часть – практическим способом, часть – теоретическим;

ИА-4 – внутренние мотивы учебной деятельности; проблемы, заложенные в комплекс кейсов, решены теоретическим способом, но способ предложен только один;

ИА-5 – внутренние мотивы учебной деятельности; проблемы, заложенные в комплекс кейсов, решены теоретическим способом, предложен более чем один способ решения класса аналогичных проблем.

**Таблица 1 - Уровни развития интеллектуальной активности студента в обучении с использованием КС: критерии и индикаторы**

Уровни интеллектуальной активности студента		Условные обозначения	Индикаторы	
			Субъективные критерии	Объективные критерии
			Мотивация учебной деятельности	Процесс деятельности Результат деятельности
0	Интеллектуальная пассивность	ИП	М2	ИКК-0, П-0
I	Стимульно-продуктивный уровень интеллектуальной активности	ИА-1	М1 и М2 выражены в равной степени	ИКК-пр, П-0; ИКК-0; П-пр
		ИА-2	М1 и М2 с преобладанием М1	ИКК-пр, П-пр
II	Эвристический уровень интеллектуальной активности	ИА-3	М1 и М2 с преобладанием М1	ИКК-пр, П-теор (один способ); ИКК-теор (один способ), П-пр
		ИА-4	М1	ИКК-теор (один способ), П-теор (один способ)
III	Креативный уровень интеллектуальной активности	ИА-5	М1	ИКК-теор (более одного способа) и (или) П-теор (более одного способа)

**Условные обозначения:** «М1» - мотивы, заложенные в самой учебной деятельности; «М2» - мотивы, связанные с тем, что лежит вне учебной деятельности; «ИКК-пр» - практический способ решения ИКК-проблемы; «ИКК-теор» - теоретический способ решения ИКК-проблемы; «П-пр» - практический способ решения профессиональной проблемы; «П-теор» - теоретический способ решения профессиональной проблемы.

## Заключение

При таком способе реализации КС в обучении развивающий потенциал раскрывается наиболее полно. В Астраханском государственном техническом университете такая технология внедряется в течение нескольких лет, результаты говорят об эффективности предложенного подхода.

## Библиография

1. Абдулаева П.З., Абдулаева З.Э. Педагогические условия использования электронного учебно-методического модуля в учебном процессе (на примере подготовки студентов медицинского вуза) // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2012. № 3. С. 3-5.
2. Агафонова Е.А. К вопросу о применении метода Case-study и использовании Интернет-ресурсов как активных методов обучения иностранному языку в техническом вузе // Молодой ученый. 2011. № 6. Т. 2. С. 114-116.
3. Аксенова Е.А. и др. Методы эффективного обучения взрослых. М., 1998. 165 с.
4. Долгоруков А. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения. URL: <http://www.vshu.ru/lections>
5. Куимова М.В., Евдокимов Д.Е., Федоров К.В. Метод Case-study в обучении иностранному языку студентов старших курсов неязыковых специальностей // Грамота. 2013. № 3 (21). Ч. I. С. 88-90.
6. Матюшкин А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности // Вопросы психологии. 1982. № 4. С. 5-17.
7. Махмутов М.И. Понятие о проблемном обучении // Психолого-педагогические основы современных отечественных дидактических систем. М., 2008. С. 298-309.
8. Мотовилин О.Г., Мотовилина И.А. Оценка персонала в современных организациях. Ассесмент-технологии. Профессиография. Организационная диагностика. М., 2009. 388 с.
9. Пассов Е.И. Урок иностранного языка в средней школе. М.: Просвещение, 1988. 223 с.
10. Скалкин В.Л., Рубинштейн Г.А. Учебная дискуссия как средство развития неподготовленной речи // Иностранные языки в школе. Специальный выпуск «Золотые страницы». 2012. № 8. С. 18-25.

## Case study and a class of similar problems: the developmental effect of the method

**Mar'yam D. Il'yazova**

Doctor of Pedagogy,  
Professor of the Department of Humanities and Psychology,  
Astrakhan State Technical University,  
414025, 16, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
e-mail: [iliazovamd@yandex.ru](mailto:iliazovamd@yandex.ru)

**Aliya S. Kubekova**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
Department of Psychology and Pedagogy,  
Astrakhan State Medical University,  
414024, 121, Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;  
e-mail: [alya\\_kubekova@mail.ru](mailto:alya_kubekova@mail.ru)

**Aliya I. Kurpesheva**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Astrakhan State Technical University,  
414025, 16, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
e-mail: irgalusha777@mail.ru

**Dilyara Yu. Tulepbergenova**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Astrakhan State Technical University,  
414025, 16, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
e-mail: tudiyu@bk.ru

**Abstract**

Modern production is simply unthinkable without the implementation of innovations and scientific technologies, and in order to solve various kinds of production problems, it is necessary to look for a scientific approach and analysis. Therefore, the problem of forming the student's intellectual activity is relevant. In the first place there is a request for specialists who can work in a team, form new ideas that can analyze significant amounts of information. The Case Study Method has a significant potential for the development of the student's intellectual activity. The Case Study Method can be used to develop the intellectual activity of students. The essence of this method lies in the fact that students are provided with a description of a certain situation (or case) that took place in the real practical activities of management and / or an enterprise, and it defines problems, can set tasks and determine possible solutions. To realize the developing effect of the Case Study Method, it is important to design a complex of cases at once, united by a common property (a class of similar problems), content, solution principle, etc. a set of cases is implemented in educational professionally oriented situations that actualize the procedural and content components of the possibilities of the Case Study Method.

**For citation**

Il'yazova M.D., Kubekova A.S., Kurpesheva A.I., Tulepbergenova D.Yu. (2022) Keis-stadi i klass analogichnykh problem: razvivayushchii effekt metoda [Case study and a class of similar problems: the developmental effect of the method]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (1A), pp. 340-349. DOI: 10.34670/AR.2022.80.60.004

**Keywords**

Case study method, student group, learning situation, intellectual activity, educational process, a class of similar problems of specific situations.

**References**

1. Abdulaeva P.Z., Abdulaeva Z.E. (2012) Pedagogicheskie usloviya ispol'zovaniya elektronogo uchebno-metodicheskogo modulya v uchebnom protsesse (na primere podgotovki studentov meditsinskogo vuza) [Pedagogical conditions for the use of an electronic educational and methodological module in the educational process (on the example of preparing students of a medical university)]. *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov* [Economic and humanitarian studies of regions], 3, pp. 3-5.

2. Agafonova E.A. (2011) K voprosu o primeneniі metoda Case-study i ispol'zovanii Internet-resursov kak aktivnykh metodov obucheniya inostrannomu yazyku v tekhnicheskom vuze [On the application of the Case-study method and the use of Internet resources as active methods of teaching a foreign language in a technical university]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 6, 2, pp. 114-116.
3. Aksenova E.A. et al. (1998) *Metody effektivnogo obucheniya vzroslykh* [Methods of effective teaching adults]. Moscow.
4. Dolgorukov A. *Metod case-study kak sovremennaya tekhnologiya professional'no-orientirovannogo obucheniya* [The case-study method as a modern technology for professionally oriented learning]. Available at: <http://www.vshu.ru/lections> [Accessed 03/03/2022]
5. Kuimova M.V., Evdokimov D.E., Fedorov K.V. (2013) Metod Case-study v obuchenii inostrannomu yazyku studentov starshikh kursov neyazykovykh spetsial'nostei [Case-study method in teaching a foreign language to senior students of non-linguistic specialties]. *Gramota* [Charter], 3 (21), I, pp. 88-90.
6. Makhmutov M.I. (2008) Ponyatie o problemnom obuchenii [The concept of problem-based learning]. In: *Psikhologo-pedagogicheskie osnovy sovremennykh otechestvennykh didakticheskikh sistem* [Psychological and pedagogical foundations of modern domestic didactic systems]. Moscow.
7. Matyushkin A.M. (1982) Psikhologicheskaya struktura, dinamika i razvitie poznavatel'noi aktivnosti [Psychological structure, dynamics and development of cognitive activity]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 4, pp. 5-17.
8. Motovilina O.G., Motovilina I.A. (2009) *Otsenka personala v sovremennykh organizatsiyakh. Assesment-tekhnologii. Professiografiya. Organizatsionnaya diagnostika* [Personnel assessment in modern organizations. Assessment technologies. Professionalism. Organizational diagnostics]. Moscow.
9. Passov E.I. (1988) *Urok inostrannogo yazyka v srednei shkole* [Foreign language lesson in high school]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
10. Skalkin V.L., Rubinshtein G.A. (2012) Uchebnaya diskussiya kak sredstvo razvitiya nepodgotovlennoi rechi [Educational discussion as a means of developing unprepared speech]. *Inostrannye yazyki v shkole. Spetsial'nyi vypusk «Zolotyie stranitsy»* [Foreign languages at school. Special issue "Golden Pages"], 8, pp. 18-25.