

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2022.56.50.018

Взаимодействие традиционных и инновационных образовательных средств в условиях высшего образования

Каневская Ирина Юрьевна

Кандидат сельскохозяйственных наук,
доцент кафедры математики, механики и инженерной графики,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова,
410012, Российская Федерация, Саратов, Театральная площадь, 1;
e-mail: ir.kanevskaya@yandex.ru

Ерюшев Михаил Владимирович

Кандидат технических наук,
доцент кафедры проектного менеджмента и внешнеэкономической
деятельности в АПК,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова,
410012, Российская Федерация, Саратов, Театральная площадь, 1;
e-mail: trud@sgau.ru

Короткова Екатерина Геннадиевна

Заведующий сектором международных и образовательных программ
и академической мобильности,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова,
410012, Российская Федерация, Саратов, Театральная площадь, 1;
e-mail: imop-sgau@yandex.ru

Толстова Анастасия Николаевна

Студент,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова,
410012, Российская Федерация, Саратов, Театральная площадь, 1;
e-mail: nastey200.tolstova@yandex.ru

Гавва Елена Сергеевна

Студент,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова,
410012, Российская Федерация, Саратов, Театральная площадь, 1;
e-mail: lena.gavva@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются три формы обучения: традиционное (очное), смешанное и дистанционное. По результатам проведенного исследования, в котором принимали участие

преподаватели, слушатели подготовительного отделения и студенты СГАУ им. Н.И. Вавилова, выявлены положительные и отрицательные стороны рассматриваемых форм, сделаны выводы и приведены рекомендации по оптимизации процессов обучения. Авторы проанализировали более десяти источников, провели информационно-аналитическую работу, анкетирование в 2021–2022 годах в анонимном режиме. В результате авторами предложено создать курсы по обучению пользователя программами «Создание обучающих видео по использованию платформы»; ввести горячую линию и онлайн-поддержку пользователей из числа студентов-старшекурсников и преподавателей; создать видеокурсы по дисциплинам (лекции и практика); осуществлять мониторинг за преподавателями и студентами по выполнению проверки домашних заданий.

Для цитирования в научных исследованиях

Каневская И.Ю., Ерюшев М.В., Короткова Е.Г., Толстова А.Н., Гавва Е.С. Взаимодействие традиционных и инновационных образовательных средств в условиях высшего образования // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 377-385. DOI: 10.34670/AR.2022.48.94.008

Ключевые слова

Очное обучение, смешанное обучение, дистанционное обучение, образовательные средства, преподаватель.

Введение

На Международном молодежном форуме «Евразия Global» помощник Президента РФ А.А. Фурсенко и Президент НИУ ВШЭ Я.И. Кузьминов выразили свое мнение, что систему высшего образования в ближайшие 5-10 лет необходимо перестраивать, отказавшись от двухступенчатой Болонской системы высшего образования (четыре года бакалавриата и два года магистратуры) и перейти на более дробное обучение по типу «2+2+2» (первые два года получают фундаментальные знания, следующие два года – обучение по конкретному направлению, последние два года завершающая ступень обучения) [Крашенинников, Подгурецки, 2012, 123-130].

Перестройка формы образования в РФ уже произошла в 2020 году в связи с эпидемией COVID-19 и затронула все сферы жизни [Каневская и др., 2022, 37-47]. Вузы по рекомендации Министерства науки и ВО РФ перешли на дистанционное обучение.

Адаптированных программ для дистанционного обучения на тот момент в вузах РФ не было, перестройка образования происходила по мере развития пандемии. В большинстве учебных заведений обучение было похоже на заочную форму обучения с применением информационных технологий: [Владимирова, 2015, 8-9]. Были проблемы по типу: отсутствие высокоскоростных сетей коммуникаций и комплектаций соответствующей техникой; недостаточная оснащенность собственными электронными платформами по типу Zomm, Skype и др., это относится и к СГАУ им. Н.И. Вавилова [Каневская, Кочегарова, 2021, 68-81].

Основная часть

Предметом исследования стали три формы образования: дистанционное, смешанное и очное. В исследование принимали участие преподаватели, слушатели подготовительного

отделения и студенты СГАУ им. Н.И. Вавилова: [Пьяных, Немчанинова, 2012, 257–260].

В 2021/22 учебном году на экономическом факультете был прекращен набор на заочное отделение, из-за этого многие абитуриенты поступили на очно-заочную форму обучения, но учатся по индивидуальным планам [Статистика дистанционного обучения в России, www]. Наша задача – показать все преимущества и недостатки очно-заочной и дистанционной форм обучения [Полат, Бухаркина, 2004, 416].

На подготовительном отделении Саратовского ГАУ также в «срочном» порядке для иностранных слушателей была разработана специальная программа обучения русскому языку как иностранному, математике и другим дисциплинам в дистанционном формате на платформе Zoom, где были проработаны элементы обучения с учетом невозможности вербальных коммуникаций и учтены сложности преподавания.

При изучении дисциплин, особенно для иностранных граждан, в большей степени важны аудиторские занятия, межличностные коммуникации, индивидуальный подход к каждому, а дистанционное обучение лишает такой возможности, и приходится прибегать к различным способам подачи материала, используя новые технологии для достижения необходимого результата.

Для раскрытия темы были поставлены задачи: провести опрос среди обучающихся и преподавателей; сделать выводы по итогам опроса; высказать свои предложения и замечания.

Нами было рассмотрено более 10 источников, проведена информационно-аналитическая работа, анкетирование в 2021, 2022 годах в анонимном режиме. Участие в социологическом опросе приняли 70 человек, а ответы оценили по десятибалльной шкале (табл. 1).

Таблица 1 - Вопросы анкетирования

Вопросы	Варианты ответов		
	да	нет	не знаю
Вам удобно учить (обучаться) в дистанционном режиме?	28	36	6
Доступ к Интернету (плохая скорость Интернета) устраивает?	30	40	-
Моё недостаточное знание ПК (сложности с алгоритмом действий)?	26	40	4
Были ли проблемы входа в личный кабинет в системе ЭИОС?	31	39	-
Были ли технические проблемы - сбой в работе сайта университета, с которым Вы столкнулись в процессе обучения или подготовки учебного материала?	56	14	-
Столкнулись ли Вы с проблемами: некорректные файлы преподавателя или студента (не отображались лекции (практические задания) или часть лекций, невозможность загрузить (скачать) лекцию, презентацию и т.п.)?	19	48	3
Изменился ли у Вас уровень мотивации к обучению при переходе на дистанционный формат?	54	10	6
Вас устроила обратная связь (несвоевременный ответ студента (или преподавателя))?	24	40	6
Считаете ли Вы дистанционное обучение эффективным?	35	35	-
Соответствует ли материально – техническая база СГАУ требованиям для перехода на дистанционное образование?	25	37	8
Хотели бы Вы работать (учиться) в университете, который полностью перешел на дистанционное обучение?	20	48	2

Мы выдвинули три основные гипотезы: гипотеза А – за дистанционное обучение, гипотеза В – за обучение смешанное, гипотеза С – за обучение традиционное – очное.

Описание эксперимента: в эксперименте участвовали преподаватели (10 человек) и две группы студентов: контрольная и экспериментальная (каждая группа состояла из 30 человек).

Участникам были предложены анкеты, состоящие из 11 вопросов, ответы на которые нужно было оценить по десятибалльной шкале от 1-10. Результаты анкетирования приведены в таблице 2, 3, 4 и на рисунках 2, 3.

Таблица 2 - Результаты анкетирования

№	Ответы (в баллах)		
	Преподаватели	Группа 1 (студенты)	Группа 2 (студенты)
1	Нет (10 б.)	Да (10 б.)	Да (10 б.)
2	Нет (10 б.)	Нет(8 б.)	Нет(10 б.)
3	Да(10 б.)	Нет(10 б.)	Нет(8 б.)
4	Нет(10 б.)	Да(10 б.)	Да(9 б.)
5	Да(10 б.)	Да(10 б.)	Да(10 б.)
6	Нет(10 б.)	Да(10 б.)	Нет(10 б.)
7	Да(9 б.)	Да(10 б.)	Нет(10 б.)
8	Нет(10 б.)	Нет(10 б.)	Да(10 б.)
9	Нет(10 б.)	Да(10 б.)	Не знаю(10 б.)
10	Нет(10 б.)	Нет(10 б.)	Да(10 б.)
11	Нет(10 б.)	Нет(10 б.)	Да(10 б.)

Таблица 3 - Результаты анкетирования

№	Результаты анкетирования	
	Преподаватели	Студенты
1	83% преподавателей столкнулись с проблемами входа в личный кабинет в системе ЭИОС, 74% считают дистанционное обучение неэффективным	66% студентов ответили, что их уровень мотивации к обучению изменится, 89% не устраивает обратная связь преподавателя
2	68% преподавателей ответили, что удобно, но сложно обучать студентов в дистанционном режиме, 65% не удовлетворены процессом преподавания в дистанционном режиме	У 55% студентов были технические перебои в процессе воспроизведения материала, 68% не хотели бы учиться в университете, который полностью перешел на дистанционное обучение

Таблица 4 - Дистанционное обучение: «плюсы» и «минусы»

№	Выводы	
	Плюсы	Минусы
1	Возможность обучения из любой точки России в престижных вузах страны. Современные технологии предоставляют удаленный доступ к образованию	Отсутствие навыков общения: преподаватель – студент, студент – студент. Нет социума для формирования личности и нет индивидуального подхода к обучению и воспитанию. Потеря процесса формирования личности: патриотизм, долг, шкала ценностей
2	Обучение можно совмещать с работой или учебой в другом колледже или вузе	Отсутствие преподавателя ведет к недостатку получения практических знаний и навыков. Современные тренажеры не заменяют «живого» преподавателя
3	Сокращение затрат на проезд для иногородних студентов на питании и жилье	Мотивация и строгая самодисциплина свойственна не каждому студенту на обучении онлайн, качество знаний недисциплинированных студентов очень низкое
4	Дешевизна и равные возможности, независимо от места жительства, состояния здоровья, национальности и материального положения студента	Недостаточное техническое оснащение, проблемы с доступом к электронным учебникам, видеоматериалам и т.д.

№	Выводы	
	Плюсы	Минусы
5	Свобода и гибкость. Студент может выбирать вуз, курсы и самостоятельно рассчитывать время	Не все программы и курсы адаптированы и соответствуют международным требованиям для дистанционного обучения, проблема с кадрами
6	Скорость общения: эффективное осуществление обратной связи между преподавателем и студентом	Большой % самостоятельной работы, причем письменной, и малый объем устной работы
7	Технологичность образовательного процесса – использование последних достижений и открытий информационных технологий и телекоммуникаций в процессе обучения	Проблема идентификации – знание теоретического и практического материала: модуля, зачета, экзамена. Видеонаблюдение не дает стопроцентной гарантии, оценка соответствует знаниям, только личное присутствие дает правильный результат
8	Креативность: благоприятные условия для творческого самовыражения	Традиционный институт старост для решения организационных вопросов, на дистанционном обучении каждый студент решает самостоятельно и т.д.

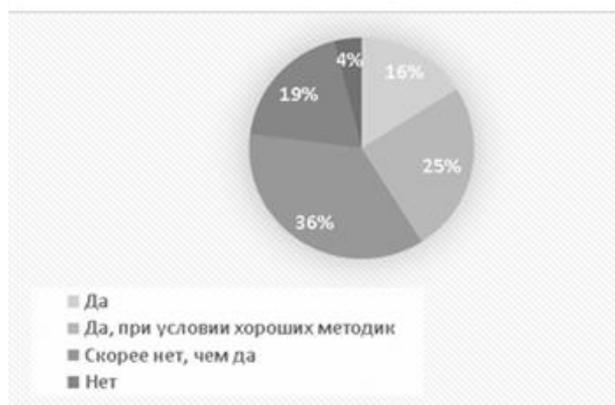
Удобно ли Вам обучать студентов в дистанционном режиме?



Удовлетворены ли Вы процессом преподавания в дистанционном режиме?



Улучшится ли качество Вашего образования с использованием системы электронного обучения?



Оценим эффективность наших исследований в баллах:

1-3 балла «неудовлетворительно» – 10 чел.;
 4-6 баллов «удовлетворительно» – 20 чел.;
 7- 8 баллов; «хорошо» - 15 чел.;
 9-10 баллов; «отлично» – 25 чел.

В процентах:

«неудовлетворительно» – 14%;
 «удовлетворительно» – 29%;
 «хорошо» – 21% ;
 «отлично» – 36%.

Рисунок 1 – Результаты анкетирования

Таким образом, социологический опрос показал, что гипотезу В – смешанное обучение поддержали 67% преподавателей и студентов. Сумма экономии при переходе на онлайн-форму обучения может составить от 50 до 250%, по подсчетам российских экономистов [Каневская, Короткова, Афанасьева, Садовникова, 2021, 46-51]. Сегодня переход на полное дистанционное обучение невозможен, хотя оно открывает студентам более широкие возможности [Никифорова, 2015, 250-253].

Заключение

Наши предложения и рекомендации по улучшению традиционного образования в условиях пандемии следующие: 1) создать курсы по обучению пользователя программами «Создание обучающих видео по использованию платформы»; 2) ввести горячую линию и онлайн-поддержку пользователей из числа студентов-старшекурсников и преподавателей (например, дежурство групп); 3) создание видеокурсов по дисциплинам (лекции и практика); 4) мониторинг за преподавателями и студентами по выполнению проверки домашних заданий.

Большинство студентов выступают за смешанное обучение. Очно-заочная форма обучения, на наш взгляд, – это вчерашний день, нужен переход на очно-дистанционное обучение [Альтбах, Ханс де Вит, 2020, 6-8]. Для очно-дистанционной формы нужен электронный деканат, состоящий не менее четырех блоков: 1) база данных с личными данными студента; электронные зачетные книжки студента; электронный журнал со сведениями о посещаемости; 2) база данных с личными данными преподавателей и сотрудников, в котором четко представлена схема, кто и с какой категорией студентов работает; 3) рабочие программы для онлайн-обучения; 4) онлайн-справочная (горячая линия).

Библиография

1. Альтбах Ф.Дж., Ханс де Вит. Информационные технологии в контексте COVID-19: поворотный момент? // Международное высшее образование. 2020. № 103. С. 6-8.
2. Владимиров Н.Ю. Образование – 2020: взгляд в будущее. СПб.: Свое издательство, 2015.
3. Каневская И.Ю. и др. Дистанционное образование в Саратовской области во время пандемии COVID – 19 // Агрофорсайт. 2022. № 1 (38). С. 37-47.
4. Каневская И.Ю., Короткова Е.Г., Афанасьева Е.Г., Садовникова Е.В. Особенности преподавания математики и русской грамматики иностранным гражданам в СГАУ имени Н.И. Вавилова // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 5А. С. 385-394. DOI: 10.34670/AR.2021.71.70.051.
5. Каневская И.Ю., Кочегарова О.С. Дистанционное обучение иностранных студентов в СГАУ в период пандемии COVID – 19 // Агрофорсайт. 2021. № 6 (37). С. 68-81.
6. Крашенинников В.В., Подгурецки Ю. Социальные коммуникации в образовании // Философия образования. 2012. № 4 (43). С. 123-130.
7. Круглов С.Г. Дополнительное занятие по физической культуре как средство повышения двигательной активности студентов // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Безопасный спорт – 2019». 2019. С. 56-58.
8. Круглов С.Г., Алексеенко В.А. Научно-исследовательская работа, как фактор мотивации студентов к занятиям физической культурой // Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Безопасный спорт – 2020». СПб., 2020. С. 102-104.
9. Никифорова Е.И. От портала дистанционного образования к электронной системе дистанционной поддержки обучения // NOVAINFO.RU. 2015. Т. 1. № 39. С. 250-253.
10. Павлюк Е.С. Тенденции в преподавании и изучении английского языка в неязыковых вузах // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. СПб., 2020. С. 283-286.
11. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В. Теория и практика дистанционного обучения. М.: Академия, 2004. 416 с.
12. Пьяных Е.Г., Немчанинова Ю.П. Смешанное обучение как эффективная форма работы с магистрами в области естественно-научного образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012.

№ 7. С. 257-260.

13. Статистика дистанционного обучения в России. URL: vedomosti.ru.

Interaction of traditional and innovative educational means in higher education

Irina Yu. Kanevskaya

PhD in Agricultural Sciences,
Associate Professor of the Department of mathematics, mechanics
and engineering graphics,
Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov,
410012, 1 Teatral'naya ploshchad', Saratov, Russian Federation;
e-mail: ir.kanevskaya@yandex.ru

Mikhail V. Eryushev

PhD in Technical Science,
Associate Professor of the Department of project management
and foreign economic activities in the agro-industrial complex,
Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov,
410012, 1 Teatral'naya ploshchad', Saratov, Russian Federation;
e-mail: trud@sgau.ru

Ekaterina G. Korotkova

Head of the Sector of international and educational programs
and academic mobility,
Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov,
410012, 1 Teatral'naya ploshchad', Saratov, Russian Federation;
e-mail: imop-sgau@yandex.ru

Anastasiya N. Tolstova

Student,
Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov,
410012, 1 Teatral'naya ploshchad', Saratov, Russian Federation;
e-mail: nastey200.tolstova@yandex.ru

Elena S. Gavva

Student,
Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov,
410012, 1 Teatral'naya ploshchad', Saratov, Russian Federation;
e-mail: lena.gavva@mail.ru

Abstract

The article discusses three forms of education: traditional (full-time), mixed and distance learning. According to the results of the study, which was attended by teachers, students of the preparatory department and students of the Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov, the positive and negative sides of the considered forms are revealed, conclusions are drawn and recommendations are given for optimizing the learning processes. The authors analyzed more than ten sources, conducted information and analytical work, and conducted anonymous surveys in 2021-2022. As a result, the authors proposed to create courses on user training with the programs "Creating training videos on using the platform"; introduce a hotline and online support for undergraduate students and teachers; create video courses on disciplines (lectures and practice); monitor teachers and students on the completion of homework checks. It is concluded that part-time education, in our opinion, is yesterday, we need a transition to full-time distance learning

For citation

Kanevskaya I.Yu., Eryushev M.V., Korotkova E.G., Tolstova A.N., Gavva E.S. (2022) Vzaimodeistvie traditsionnykh i innovatsionnykh obrazovatel'nykh sredstv v usloviyakh vysshego obrazovaniya [Interaction of traditional and innovative educational means in higher education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (1A), pp. 377-385. DOI: 10.34670/AR.2022.48.94.008

Keywords

Face-to-face learning, blended learning, distance learning, educational tools, teacher.

References

1. Al'tbakh F.Dzh., Khans de Vit. (2020) Informatsionnye tekhnologii v kontekste COVID-19: povorotnyi moment? [Information technology in the context of COVID-19: a turning point?]. *Mezhdunarodnoe vysshee obrazovanie* [International Higher Education], 103, pp. 6-8.
2. Kanevskaya I.Yu. i dr. (2022) Distsionnoe obrazovanie v Saratovskoi oblasti vo vremya pandemii COVID – 19 [Distance education in the Saratov region during the COVID-19 pandemic]. *Agroforsait*, 1 (38), pp. 37-47.
3. Kanevskaya I.Yu., Kochegarova O.S. (2021) Distsionnoe obuchenie inostrannykh studentov v SGAU v period pandemii COVID – 19 [Distance learning for foreign students at SSAU during the COVID-19 pandemic]. *Agroforsait*, 6 (37), pp. 68-81.
4. Kanevskaya I.Yu., Korotkova E.G., Afanas'eva E.G., Sadovnikova E.V. (2021) Osobnosti prepodavaniya matematiki i russkoi grammatiki inostrannym grazhdanam v SGAU imeni N.I. Vavilova [Features of teaching mathematics and Russian grammar to foreign citizens in Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical journal], 11 (5A), pp. 385-394. DOI: 10.34670/AR.2021.71.70.051.
5. Krashennikov V.V., Podguretski Yu. (2012) Sotsial'nye kommunikatsii v obrazovanii [Social communications in education]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of education], 4 (43), pp. 123-130.
6. Kruglov S.G. (2019) Dopolnitel'noe zanyatie po fizicheskoi kul'ture kak sredstvo povysheniya dvigatel'noi aktivnosti studentov [An additional lesson in physical culture as a means of increasing the motor activity of students]. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem "Bezopasnyi sport – 2019"* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation "Safe Sport - 2019"], pp. 56-58.
7. Kruglov S.G., Alekseenko V.A. (2020) Nauchno-issledovatel'skaya rabota, kak faktor motivatsii studentov k zanyatiyam fizicheskoi kul'turoi [Research work as a factor in motivating students to engage in physical education]. *Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem "Bezopasnyi sport – 2020"* [Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation "Safe Sport - 2020"]. Saint Petersburg, pp. 102-104.
8. Nikiforova E.I. (2015) Ot portala distantsionnogo obrazovaniya k elektronnoi sisteme distantsionnoi podderzhki obucheniya [From the portal of distance education to the electronic system of distance learning support]. *NOVAINFO.RU*, 1 (39), pp. 250-253.

9. Pavlyuk E.S. (2020) Tendentsii v prepodavanii i izuchenii angliiskogo yazyka v neyazykovykh vuzakh [Trends in teaching and learning English in non-linguistic universities]. *Obrazovanie i nauka bez granits: fundamental'nye i prikladnye issledovaniya* [Education and Science without Borders: Fundamental and Applied Research]. Saint Petersburg, pp. 283-286.
10. Polat E.S., Bukharkina M.Yu., Moiseeva M.V. (2004) *Teoriya i praktika distantsionnogo obucheniya* [Theory and practice of distance learning]. Moscow: Akademiya Publ.
11. P'yanykh E.G., Nemchaninova Yu.P. (2012) Smeshannoe obuchenie kak effektivnaya forma raboty s magistrami v oblasti estestvenno-nauchnogo obrazovaniya [Blended learning as an effective form of work with masters in the field of natural science education]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University], 7, pp. 257-260.
12. *Statistika distantsionnogo obucheniya v Rossii* [Statistics of distance learning in Russia]. Available at: vedomosti.ru [Accessed 12/02/2022].
13. Vladimirova N.Yu. (2015) *Obrazovanie – 2020: vzglyad v budushchee* [Education - 2020: a look into the future]. Saint Petersburg: Svoe izdatel'stvo Publ.