

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.99.47.032

Особенности формирования готовности студентов к педагогическому сопровождению спортивно-досуговой деятельности подростков

Бутковская Галина Евгеньевна

Председатель методической комиссии
факультета физической культуры и спорта,
Благовещенский государственный педагогический университет,
675000, Российская Федерация, Благовещенск, ул. Ленина, 104;
e-mail: rektorat@bgpu.ru

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме подготовки студентов педагогических ВУЗов к педагогическому сопровождению спортивно-досуговой деятельности подростков. Рассмотрены особенности формирования готовности студентов к педагогическому сопровождению спортивно-досуговой деятельности подростков и его основные самостоятельные понятия («готовность», «педагогическое сопровождение», «физическая культура», «спорт», «досуг», «подросток»). В статье дается обоснование актуальности данной проблемы на уровне педагогической практики. Подробно проведен анализ авторов, которые разносторонне исследовали понятия. Статья будет полезна студентам педагогических ВУЗов, так как в статье раскрываются теоретические и практические аспекты педагогической подготовки студентов к педагогическому сопровождению спортивно-досуговой деятельности подростков.

Для цитирования в научных исследованиях

Бутковская Г.Е. Особенности формирования готовности студентов к педагогическому сопровождению спортивно-досуговой деятельности подростков // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 395-404. DOI: 10.34670/AR.2022.99.47.032

Ключевые слова

Готовность, педагогическое сопровождение, физическая культура, спорт, досуг, подросток.

Введение

Основной проблемой высшей педагогической школы на современном этапе развития по праву можно назвать проблему подготовки студентов к тому, чтобы впоследствии они осуществляли с учениками воспитательную работу. В частности, речь идет о формировании готовности студентов из числа будущих педагогов к сопровождению спортивной и досуговой деятельности подростков. В связи с этим, объективной необходимостью является анализ таких понятий, как «готовность студентов к сопровождению спортивно-досуговой деятельности подростков», включающее в себя такие понятия, обладающие относительной самостоятельностью, как «досуг», «подросток», «готовность», «педагогическое сопровождение», «физическая культура и спорт».

Основная часть

На первоначальном этапе настоящего исследования стоит рассмотреть определение такого понятия, как «готовность». Так, в современных научных трудах по психологии и педагогике можно выявить наличие интереса авторов к проблемам формирования у будущих педагогов готовности к различным видам деятельности. В частности, к самопознанию, самообразованию, а также к самореализации и самоорганизации. В частности, интерес к этой проблеме проявляли такие авторы, как С.А. Циттель, М.Т. Громкова, а также К.М. Дурай-Новикова и иные. В свою очередь, вопросы, которые связаны с формированием готовности молодых педагогов к педагогической деятельности были исследованы в трудах таких авторов, как В.С. Ильина, С.И. Ершова, О.А. Абдуллина и других.

Представляется, что понятие «готовность» к выполнению той или иной деятельности, однозначного определения не имеет, однако данное понятие весьма распространено в объективной действительности. Так, А.К. Ковалев и М.И. Дьяченко рассматривают это понятие через призму личного уровня, при котором феномен готовности стоит расценивать как характеристику человека и его личности. В свою очередь, такие авторы как Н.Д. Левитов и Г.Г. Голубев рассматривают готовность исключительно на функциональном уровне, так как она представляется им в качестве определенного психического состояния. Также интерес в данном аспекте представляют исследования таких авторов, как Ю.В. Янотовская и Ю.А. Веденякина, так как эти авторы акцентировали внимание на том, что готовность образует собой не только предпосылки, но и регулятор деятельности, а саму готовность, на этом фоне, необходимо рассматривать через призму устойчивой, а также длительной подготовленности индивида к деятельности.

В общую структуру длительной готовности индивида к той или другой деятельности, такие авторы, как С.Д. Толкачева, М.И. Дьяченко и иные включили следующие структурные элементы. Во-первых, это положительное отношение к деятельности, которая осуществляется лицом. Во-вторых, это наличие умений, знаний и навыков, которые являются необходимостью для осуществления той или иной деятельности. В-третьих, это уровень восприятия, внимания, памяти, эмоций и воли, которые можно рассматривать как достаточные для эффективного осуществления деятельности. И, наконец, это наличие определенных способностей, которые необходимы для выполнения той или иной деятельности.

На основе анализа определений понятия «готовность», которые сегодня можно выделить в научной и педагогической литературе, можно заключить, что выделяют два вида готовности

(длительная и временная), а существуют и находят свое проявление они в тесной взаимосвязи друг с другом.

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович в своих научных трудах определяли «готовность» в качестве профессионально значимого качества личности. При этом с их точки зрения, «готовность» являлась весьма сложным психологическим образованием [Дьяченко, Кандыбович, 1978]. Одновременно с этим, в другой педагогической литературе вполне можно встретить такое понятие, как понятие «готовность к педагогической деятельности». Рассматривая данное понятие отметим, что под ним стоит понимать обязательное условие для эффективного и успешного выполнения деятельности, а также избирательную активность, которая настраивает личность человека на осуществление будущей деятельности. Например, сторонниками данной точки зрения выступили такие авторы, как О.А. Абдуллина, Л.Ф. Спирина и многие другие. Полагаем, что с этой точкой зрения весьма затруднительно не согласиться.

На профессиональной готовности педагога внимание акцентировано в работе такого автора, как К.М. Дурай-Новикова. Автор указывала, что данный термин стоит рассматривать через призму регулятора педагогической деятельности, а также личностной предпосылки ее эффективности в целом. Как качество личности человека, готовность будущего учителя к тому, чтобы осуществлять свою деятельность на практике, должна включать в себя такие аспекты, как: черты характера, положительное отношение к своей профессии, навыки, знания и умения, а также устойчивые волевые и профессиональные качества (например, хорошая память) [Дурай-Новикова, 1983].

Также отметим, что в большей части исследований, готовность к тому, чтобы осуществлять тот или иной вид деятельности, состоит из трех основных компонентов. Например, на такой структуре акцентировано внимание в трудах Н.М. Яковлевой, Т.А. Вороновой и О.А. Абдуллиной. При изучении данных структурных элементов можно выделить практический компонент, а также мотивационный и теоретический компонент соответственно. Например, практическая готовность в данном случае рассматривается как готовность лица к осуществлению своей профессиональной деятельности в условиях объективной действительности. В данном аспекте стоит привести точку зрения известного психолога К.К. Платонова, который рассматривал такую готовность в качестве интегрального свойства личности, формируемого в подструктуре опыта. Автор указывал, что говорить о наличии профессиональной готовности можно при наличии соответствующих знаний, умений и навыков. Не меньший интерес представляет точка зрения И.А. Колесниковой, которая указывала, что «готовность к воспитательной работе в каждом случае подразумевает наличие определенных личностных образований, которые в полной мере обеспечивают вариативность ряда действий профессионального характера, равно как способность на самостоятельной основе выстраивать определенные методики воспитательной работы». В свою очередь, Н.М. Яковлева, в рамках анализа на соответствующие темы, уделяла внимание готовности педагога к осуществлению деятельности творческой направленности. При изучении педагогической литературы этой тематики можно констатировать, что к исследованию проблемы профессиональности готовности педагога сформировалось три основных подхода.

Обратимся теперь к анализу понятия «педагогическое сопровождение».

Идея сопровождения рассматривается в таких науках, как психология, медицина, валеология, педагогика и пр. В психологии это система создания условий для успешности личности в жизнедеятельности (Ю.В. Слюсарев, Н.Л. Коновалова, Г. Бардиер, А.В. Волосникова и др.). В валеологии и медицине – «сохранение здоровья обучающегося на протяжении всего

образовательного процесса» (А.В. Гордеева). В педагогике – взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на решение жизненных проблем сопровождаемого. Но все исследователи так или иначе идентифицируют понятие сопровождения с определением, данным С.И. Ожеговым: «сопровождать, значит, сопутствовать чему-либо, служить приложением, дополнением к чему-либо».

Основная задача педагогического сопровождения состоит в не ограждении сопровождаемого от возникающих трудностей и решении за него проблем, а в помощи сопровождающего при определении способов осознанных действий и ответственности за них сопровождаемого. Так как педагогика напрямую связана с жизнедеятельностью индивида, педагогическое сопровождение может интерпретироваться как социально-педагогическое, психолого-педагогическое, научно-методическое и пр.

Так, Г.А. Воронина и П.А. Шептенко характеризуют педагогическое сопровождение как «метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом решений в различных ситуациях жизненного выбора». В свою очередь, И.Э. Куликовская понимает педагогическое сопровождение как «системный инструментальный педагогической деятельности». Е.А. Александрова, рассматривает педагогическое сопровождение как «процесс совместного с ребенком создания комфортной ситуации развития с целью максимально самостоятельного его выхода из проблемной ситуации при минимальном участии педагога».

Как бы ни различались характеристики понятия педагогического сопровождения, можно проследить процесс взаимодействия субъектов в процессе продвижения к поставленной цели с созданием условий для полноценной и эффективной ее реализации.

В результате анализа трудов различных исследователей, который был проведен в рамках настоящей статьи, равно как на основе эмпирического опыта, целесообразно уточнить определение понятия «педагогическое сопровождение». Так, под педагогическим сопровождением предлагается понимать системный процесс в сфере педагогической деятельности, который включает в себя социально-педагогические условия, средства и методы, в полной мере обеспечивающие успешную социализацию субъекта в обществе. Также в рамках анализа проведенного исследования в сфере педагогического сопровождения на фоне наличия косвенных оценочных показателей, приходим к выводу о том, что педагогическое сопровождение выступает в качестве обязательного структурного элемента образовательного процесса в рамках системы образования, существующей в настоящее время.

Далее для целей настоящей статьи стоит проанализировать такие понятия, как «спорт» и «физическая культура». Известно, что понятие «физическая культура» впервые появилось в Англии в конце XIX века. Это понятие объединило в себе широкий спектр видов деятельности, которые были направлены на укрепление здоровья человека в целом. В качестве основной причины появления данного понятия стало появление понятия «общая культура» с дальнейшей дифференциацией на подвиды.

Определения культуры, которые наиболее близки для теории физической культуры были выделены М.В. Выдриным. В частности, автор отмечал, что к ним стоит отнести меру и способ развития человека, процесс и конечный результат освоения и развития ценностей, а также качественную характеристику деятельности общества и человека [Курамшин, 2003, 464]. Полагаем, что любое из этих понятий вполне может быть взято за основу для рассмотрения понятия «физическая культура».

В целях изучения вопросов теоретического и практического характера, особое значение будет иметь правильное понимание ряда ключевых понятий, к числу которых должно быть

отнесено понятие «физическая культура». На практике это понятие нередко рассматривается в качестве вида материальной культуры, однако также данное понятие рассматривается с позиции достаточно специфических видов деятельности. Интерес в данном случае будет представлять точка зрения С.В. Алексеева, который рассматривал данное понятие с культурологической точки зрения. Он отмечал, что «физическая культура представляет собой особый род культурной деятельности, результат которой является полезным как для человека, так и для всего общества в целом» [там же, 464].

Лубышева Л.И. включила в данное понятие «социальный, двигательный, интеллектуальный и психологический компоненты». В свою очередь, как отмечала И.Г. Кожевникова, «в качестве основных признаков понятия «физическая культура» должен выступать непрофессиональный характер занятий, общеукрепляющая цель, отсутствие необходимости в том, чтобы получать спортивный разряд или тренироваться на регулярной основе». Данные трактовки позволяют нам рассматривать физическую культуру как особый вид культурной деятельности, результаты которой несут пользу как для индивида в частности, так и для всего общества в целом.

Не менее важным понятием в этом аспекте является понятие «спорт». Так, М.М. Боген рассматривал спорт через призму вида воспитательной деятельности, которая направлена на максимальное совершенствование способностей человека, и которая реализуется в том или ином виде соревновательной деятельности. Очевидно, что спорт вполне можно рассматривать в качестве структурного элемента физической культуры, однако данное правило будет действовать лишь в том случае, если спорт выполняет воспитательные функции и выступает в качестве компонента общественно-педагогической системы подготовки человека к максимально эффективной деятельности.

В настоящее время выделяют такие разновидности спорта, как массовый спорт, профессиональный спорт и спорт высших достижений. Интерес для нас представляет только массовый спорт, под которым стоит понимать развитие физической культуры широких масс и различных групп населения, а также освоение ценностей данной культуры всеми слоями населения. Также в это понятие стоит включать тот факт, что массовый спорт представляет собой фактор, который во многом определяет качество здоровья и поддержание физической активности человека на протяжении всей его жизни. Как отмечал А.И. Ушников, «массовый спорт можно рассматривать как средство, которое направлено на борьбу с малоподвижным образом жизни и как регулятор жизненной агрессивности и активности» [там же, 464].

Рассматривая спорт и физическую культуру стоит акцентировать свое внимание на том, что данные понятия тесно друг с другом взаимосвязаны [Шабунова, 2010, 13]. Как спорт, так и физическая культура направлены на достижение общепользующих целей и выполняют весьма широкий спектр функций.

Что касается определения такого понятия, как «досуг», то педагогические исследования внести весьма существенный вклад в уточнение данного понятия. В частности, стоит отметить таких авторов, как В.А. Воловик, М.Г. Бушканец и многих других. Данные авторы рассматривали досуг в качестве возможности человека заниматься в свое свободное время различными видами деятельности в зависимости от своих предпочтений, что направлено на удовлетворение своих духовных и иных потребностей. Интерес представляет определение понятия «досуг», которое было дано Э.В. Соколовым. Так, этот автор отмечал, что «под досугом стоит понимать особое время, при котором возможен свободный выбор занятий, а отдых может быть сопряжен с физической или умственной активностью». Не меньший интерес представляет точка зрения С.А. Шмакова. Так, автор указывал, что «досуг является временем духовного

развития школьной молодежи, при котором они могут вполне свободно выбирать для себя социально значимые роли и положения, а также при котором они могут заниматься деятельностью, направленной на развитие своих способностей».

Одновременно с этим, так как досуг занимает только определенную часть жизни человека и относится преимущественно к личной сфере жизни человека, он тесно взаимосвязан с досуговым временем и деятельностью в сфере досуга. Так, досуговое время – это такое время, которое непосредственно и опосредованно свободно от рабочего времени, в которое человек может соизмерять время и свои предпочтения и желания. Рассматривая эти понятия более детально, стоит обратить внимание на предмет определения ряда функций досуга, содержания и способов его заполнения. В рамках анализа данных понятий термин «досуг» удастся раскрыть всеми его гранями, а с содержательной точки зрения он приобретет максимальную смысловую наполненность. Во многом это обусловлено тем, что в рамках обыденного сознания человека досуг всегда воспринимается в качестве времени, которое просто свободно от труда, однако с этим согласиться весьма затруднительно, так как в большинстве случаев это время заполняется тем или иным культурным содержанием. В связи с этим, вполне логично и обоснованно изучать понятие «досуг» совместно с понятием «досуговая деятельность».

В Российской педагогической энциклопедии деятельность определена в качестве достаточно специфической формы общественно-исторического бытия человека, а также целенаправленного преобразования им социальной и природной действительности. Представляется, что в сфере свободного времени, специфической деятельностью будет являться именно досуговая деятельность. На этом фоне досуговую деятельность можно определить в качестве осознанной и активной деятельности человека, направленной на то, чтобы он в полной мере удовлетворил потребности в познании своей личности и окружающего мира. Данная деятельность осуществляется в условиях свободного от работы времени. В свою очередь, под отдыхом нами предлагается понимать проведение определенного времени без обычных занятий, работы или службы, которое используется человеком для снятия усталости и для восстановления сил. Представляется вполне естественным, что отдых может быть не только пассивным, но и активным.

В широком смысле феномен отдыха сближается с явлением рекреации. До недавнего времени понятие рекреации оставалось малораспространенным и использовалось лишь в узких кругах специалистов по медицинскому оздоровлению человека. Сейчас понятие рекреация (возвращение к здоровью, восстановление) рассматривается как биологическая активность человека, которая направлена на восстановление физиологического, физического потенциала, на оздоровление духовных сил, которые ослабевают в процессе работы, однообразных занятий или болезни. Рекреация и физкультурно-спортивный досуг наиболее важны для подростков, так как подростковый период 11-15 лет является самым сложным периодом в жизни ребенка.

Подростки – в широком смысле: групповая общность, образующаяся на основе возрастных признаков и занимающая пограничное положение между детством и юностью. В узком смысле термин «подростки» употребляется в нескольких значениях. Во-первых, как социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, фиксируемых при переходе человека от детства к юности, особенностей социального положения (статуса), интересов и ценностей, обусловленных возрастом. Во-вторых, как возрастной слой в составе социально-демографической группы – молодежь. В-третьих, как характеристика эмоциональных и поведенческих состояний, связанных с процессом взросления. В-четвертых, как определенный этап жизненного цикла перед физическими

изменениями в организме, ассоциируемыми обычно с половой зрелостью. В-пятых, как специфическая подростковая субкультура [Игошев, Тоистева, 2010, 18].

Подростковый возраст (отрочество) не имеет четко очерченных границ. Психолог А. Газел описал особенности биологического созревания, интересов в юношеском возрасте. Переход от детства к взрослости протекает с 11 до 21 года, особенно важны первые пять лет с 11 до 16, то есть это период подросткового возраста.

На сегодняшний день однозначно ясно, что этот период необходимо выделять из всех других периодов развития. Однако в его определении нет единого мнения [там же]. Одновременно с этим, наиболее адекватно очерчены границы подросткового возраста в периодизации онтогенеза, предложенной Элькониным Д.Б., где акцент делается не на физическом развитии организма, в отличие от всех вышеупомянутых периодизаций, когда подростковый период рассматривается как пубертатный, а на появлении новых психических образований, обусловливаемых сменой и развитием ведущих типов деятельности. Границы подросткового возраста в данной периодизации устанавливаются между 10, 11 и 15, 16 годами.

Одним из первых, кто обратил внимание на новое социальное явление – подростковый период развития, был Я. А. Коменский. Исходя из природы человека, он делит жизнь подрастающего поколения на четыре возрастных периода по шесть лет каждый. Границы отрочества он определяет в 6-12 лет.

Руссо, охарактеризовав подростковый возраст как «второе рождение», когда человек «рождается в жизнь» сам, подчеркнул важнейшую, на наш взгляд, особенность данного периода – рост самосознания. Его идеи получили развитие в работе С. Холла, который не только предложил концепцию, объясняющую данное явление, но и на долго определил круг тех проблем, которое традиционно стали связывать с подростковым периодом.

В данных теориях можно отметить, теорию рекапитуляции С. Холла. Для него юность (подростковый период), охватывающая период с начала полового созревания (12-13 лет) до наступления взрослости (22-25 лет), эквивалентна эпохе романтизма.

В противоположность биогенетическому подходу, отправной точкой которого являются процессы, происходящие внутри организма, социогенетические теории стараются объяснить свойства возраста, исходя из структуры общества, способов социализации, взаимодействия объекта с другими людьми. К. Левин ставит жизненный мир ребенка в зависимость от его непосредственного окружения, микросреды, при этом ограничивая его социумом и исключая происхождение, генетические особенности.

Классические психологи, рассматривали личность подростка уже на качественно ином уровне. Известный психоаналитик З. Фрейд, считавший, что личность, это взаимодействие взаимно побуждающих и сдерживающих сил, говорил о том, что в процессе жизни человек проходит несколько этапов, отличающихся друг от друга способом фиксации либидо, способом удовлетворения инстинкта жизни [там же].

Важное место в изучении подросткового возраста занимает теория Э. Шпрангера, считавшего, что внутренний мир индивидуума принципиально не сводим к каким бы то ни было природным или социальным детерминантам. Подростковая фаза, ограничиваемая им 14-17 годами, характеризуется кризисом, связанным со стремлением к освобождению от детской зависимостью. В качестве главных новообразований данного возраста выступают открытие «Я», возникновение рефлексии, осознания своей индивидуальности.

На основании рассмотренных особенностей подросткового периода можно сделать

определенный вывод: что, большинство исследователей характеризуют данный этап, как переходный период.

Подростковый возраст необходимо рассматривать не как отдельно взятый этап, а в динамике развития, поскольку без знания закономерностей развития ребенка в онтогенезе, противоречий, составляющих силу этого развития, невозможно выявить психические особенности подростка.

Заключение

Рассмотрев подробно понятия «готовность», «педагогическое сопровождение», «физическая культура», «спорт», «досуг», «подросток» можно отметить, что все понятия тесно между собой взаимосвязаны в ходе педагогической подготовки студентов. Студенты педагогических ВУЗов факультета физической культуры и спорта в процессе обучения получают определенные знания по сопровождению спортивно-досуговой деятельностью детей и подростков. Подготовка студентов в высшей педагогической школе включает в себя теоретическую подготовку по психолого-педагогическим дисциплинам и практическую подготовку. В целом теоретическая подготовка студентов к сопровождению спортивно-досуговой деятельностью детей и подростков осуществляется как в учебное, так и во внеучебное время. Теоретический и практический аспекты педагогической подготовки органически сочетаются и в некоторой степени способствуют формированию готовности студентов к сопровождению спортивно-досуговой деятельностью детей и подростков.

Библиография

1. Бызов Е.А. Педагогическое сопровождение как неотъемлемая часть образовательного процесса. Екатеринбург, 2018. С. 353-356.
2. Гершкович Т.Б. Формирование готовности к педагогической деятельности и ее связь с индивидуальными стратегиями адаптации (на примере молодых преподавателей высшей школы): дис. ... канд психол. наук. Екатеринбург, 2002. 218 с.
3. Дашиноорбоева В.Д. Физическая культура. Улан-Удэ, 2007. 229 с.
4. Деркач А.А. Педагогическое мастерство тренера. М.: Физкультура и спорт, 1981. 375 с.
5. Дурай-Новакова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: дис. ... канд. пед. наук. М., 1983. 353 с.
6. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск, 1978. 182 с.
7. Игошев Б.М., Тоистева О.С. Профессиональная и личностная готовность социального педагога к работе с подростками девиантного поведения // Педагогическое образование и наука. 2010. № 3. С. 10-18.
8. Исаева И.Ю. Формирование готовности студентов педагогического вуза к управлению досуговой деятельностью подростков. Магнитогорск, 2006. 24 с.
9. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Просвещение, 1984. 254 с.
10. Курамшин Ю.Ф. Теория и методика физической культуры. М.: Советский спорт, 2003. 464 с.
11. Лубышева Л.И. Спортивная культура в школе // Теория и практика физической культуры и спорта. М., 2006. 115 с.
12. Матюхина М.В., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. Возрастная и педагогическая психология. М.: Просвещение, 1984. 256 с.
13. Мухина В.С. Учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Академия, 2006. 608 с.
14. Николаев Ю.М. Содержание и виды физкультурно-спортивной деятельности. СПб.: Олимп-СПб, 2007. 100 с.
15. Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания. 2000. 8 с.
16. Шабунова А.А. Развитие муниципальной инфраструктуры: физическая культура и спорт. М., 2010. 13 с.

Features of formation of students' readiness for pedagogical support of sports and leisure activities of teenagers

Galina E. Butkovskaya

Chairman of the Methodological Commission
of the Faculty of Physical Culture and Sports,
Blagoveshchensk State Pedagogical University,
675000, 104, Lenina str., Blagoveshchensk, Russian Federation;
e-mail: rektorat@bgpu.ru

Abstract

The preparation of students at the higher pedagogical school includes theoretical training in psychological and pedagogical disciplines and practical training. The main problem of the higher pedagogical school at the present stage of development can rightly be called the problem of preparing students to subsequently carry out educational work with students. In particular, we are talking about the formation of the readiness of students from among the future teachers to accompany the sports and leisure activities of adolescents. The article is devoted to the actual problem of preparing students of pedagogical universities for pedagogical support of sports and leisure activities of adolescents. The features of the formation of students' readiness for pedagogical support of sports and leisure activities of adolescents and its main independent concepts (readiness, pedagogical support, physical culture, sport, leisure, teenager) are considered. The article substantiates the relevance of this problem at the level of pedagogical practice. A detailed analysis of the authors, who have studied the concepts in different ways, is carried out. The article will be useful for students of pedagogical universities, as the article reveals the theoretical and practical aspects of pedagogical preparation of students for pedagogical support of sports and leisure activities of adolescents.

For citation

Butkovskaya G.E. (2022) Osobennosti formirovaniya gotovnosti studentov k pedagogicheskomu soprovozhdeniyu sportivno-dosugovoi deyatel'nosti podrostkov [Features of formation of students' readiness for pedagogical support of sports and leisure activities of teenagers]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (1A), pp. 395-404. DOI: 10.34670/AR.2022.99.47.032

Keywords

Readiness, pedagogical support, physical culture, sport, leisure, teenager.

References

1. Byzov E.A. (2018) *Pedagogicheskoe soprovozhdenie kak neot'emlemaya chast' obrazovatel'nogo protsessa* [Pedagogical support as an integral part of the educational process]. Yekaterinburg.
2. Dashinorboeva V.D. (2007) *Fizicheskaya kul'tura* [Physical Culture]. Ulan-Ude.
3. Derkach A.A. (1981) *Pedagogicheskoe masterstvo trenera* [Pedagogical skill of the trainer]. Moscow: Fizkul'tura i sport Publ.
4. Durai-Novakova K.M. (1983) *Formirovanie professional'noi gotovnosti studentov k pedagogicheskoi deyatel'nosti. Doct. Dis.* [Formation of professional readiness of students for pedagogical activity. Doct. Dis.]. Moscow.

5. D'yachenko M.I., Kandybovich L.A. (1978) *Psikhologicheskie problemy gotovnosti k deyatel'nosti* [Psychological problems of readiness for activity]. Minsk.
6. Gershkovich T.B. (2002) *Formirovanie gotovnosti k pedagogicheskoi deyatel'nosti i ee svyaz' s individual'nymi strategiyami adaptatsii (na primere molodykh prepodavatelei vysshei shkoly)*. *Doct. Dis.* [Formation of readiness for pedagogical activity and its connection with individual adaptation strategies (on the example of young teachers of higher education). *Doct. Dis.*]. Yekaterinburg.
7. Igoshev B.M., Toisteva O.S. (2010) Professional'naya i lichnostnaya gotovnost' sotsial'nogo pedagoga k rabote s podrostkami deviantnogo povedeniya [Professional and personal readiness of a social teacher to work with adolescents with deviant behavior]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical education and science], 3, pp. 10-18.
8. Isaeva I.Yu. (2006) *Formirovanie gotovnosti studentov pedagogicheskogo vuza k upravleniyu dosugovoi deyatel'nost'yu podrostkov* [Formation of the readiness of students of a pedagogical university to manage the leisure activities of adolescents]. Magnitogorsk.
9. Kholodov Zh.K., Kuznetsov V.S. (2000) *Teoriya i metodika fizicheskogo vospitaniya* [Theory and methods of physical education].
10. Kuramshin Yu.F. (2003) *Teoriya i metodika fizicheskoi kul'tury* [Theory and methodology of physical culture]. Moscow: Sovetskii sport Publ.
11. Kuz'mina N.V. (1984) *Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya* [Professionalism of the personality of the teacher and master of industrial training]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
12. Lubyshva L.I. (2006) Sportivnaya kul'tura v shkole [Sports culture at school]. In: *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury i sporta* [Theory and practice of physical culture and sports]. Moscow.
13. Matyukhina M.V., Mikhal'chik T.S., Prokina N.F. (1984) *Vozrastnaya i pedagogicheskaya psikhologiya* [Developmental and pedagogical psychology]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
14. Mukhina V.S. (2006) *Uchebnik dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii* [Textbook for students of higher educational institutions]. Moscow: Akademiya Publ.
15. Nikolaev Yu.M. (2007) *Soderzhanie i vidy fizkul'turno-sportivnoi deyatel'nosti* [Content and types of physical culture and sports activities]. St. Petersburg: Olimp-SPb Publ.
16. Shabunova A.A. (2010) *Razvitie munitsipal'noi infrastruktury: fizicheskaya kul'tura i sport* [Development of municipal infrastructure: physical culture and sports]. Moscow.