

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.87.23.025

## Использование метода экспертной оценки в ходе изучения основ управления проектами в вузе

**Родионова Виктория Анатольевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента,  
Российский государственный педагогический университет  
им. А.И. Герцена,  
191186, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48;  
e-mail: virodion@yandex.ru

### Аннотация

В статье рассматривается применение метода экспертной оценки в ходе изучения основ управления проектами в вузе. Экспертная оценка рассматривается не только как процесс и результат будущей профессиональной деятельности менеджера, но и как метод совместного дистанционного обучения, при котором студенты оценивают работу сокурсников и свою, взаимодействуют друг с другом и с преподавателем в рамках экспертного семинара как особой коммуникативной площадки. На основании собственной педагогической рефлексии и анализа результатов опроса студентов 4 и 5 курсов дневной и заочной формы обучения мы можем утверждать, что применение метода экспертной оценки в ходе изучения основ управления проектами в вузе позволяет повысить интерес студентов к изучаемым дисциплинам, развивает их профессиональные и личностные компетентности, способствует развитию самостоятельности. Применение элементов метода экспертной оценки на разных этапах освоения учебного курса способствует активизации взаимодействия студентов друг с другом даже в режиме дистанционного обучения, а экспертный семинар как форма аттестации по учебному курсу получает статус особой коммуникативной площадки, значимой для личностного и профессионального самосовершенствования.

### Для цитирования в научных исследованиях

Родионова В.А. Использование метода экспертной оценки в ходе изучения основ управления проектами в вузе // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 421-427. DOI: 10.34670/AR.2022.87.23.025

### Ключевые слова

Метод экспертной оценки, самооценка, обучение в вузе, основы управления проектами, самоанализ, рефлексия, взаимодействие преподавателя и студентов, дистанционное обучение.

## Введение

Ситуация в российском высшем образовании, обусловленная как общемировым кризисом гуманитарного знания, так и необходимостью реализации в условиях пандемии, поставила перед преподавателями и студентами вопрос о поиске эффективных форм взаимодействия в процессе реализации обучения в смешанном и полностью дистанционном формате. Теоретики образования отмечают, что последствия внедрения дистанционного образования в России в 2020-2021 годах нуждаются во всестороннем анализе, при этом подчеркивая, что «дистанционные формы обучения будут усиливать свое доминирование в образовательном пространстве России» [Анпилов, Сорочайкин, 2021]. Смешанный и дистанционный форматы обучения в вузе обладают своей спецификой, которая, в частности, заставляет искать и применять новые методы активного обучения и оценивания. В то же время «дистантные технологии, предполагающие резкое увеличение времени и энергии на самообразование, расходятся с психоэмоциональной и организационной размерностью многих участников образовательного процесса» [Макаров, 2021]. Очевидно, что это расхождение затрагивает все стороны взаимодействия преподавателя и студентов, во многом смещает вектор самостоятельного целеполагания и достижения в процессе деятельности в сторону его увеличения, а вектор сотрудничества и взаимодействия – в сторону уменьшения. Развитие самостоятельности студентов в процессе обучения – «универсальная ключевая компетентность, характеризующая успешную деятельность личности как в профессиональной, так и в непрофессиональной среде» – составляет ядро профессионализма выпускника [Шушерина, Черепанова, 2013]. Самостоятельность неразрывно связана не только с планированием и реализацией деятельности, но и с самооценкой ее результатов, запускающей процесс рефлексии и самосовершенствования, а также с оценкой результатов деятельности других. В связи с этим обучение студентов процессу оценивания, включая метод экспертной оценки, самооценке в ходе освоения ими учебных курсов, посвященных менеджменту в целом и основам управления проектами в частности, становится значимой составляющей развития самостоятельности и профессионализма.

## Основная часть

В октябре 2021 – январе 2022 года на кафедре управления образованием и кадрового менеджмента факультета экономики и управления РГПУ имени А.И. Герцена нами были реализованы учебные курсы «Управление проектами в кадровом менеджменте», «Организационное проектирование систем управления персоналом», «Основы образовательного проектирования и управление проектами в образовании» для студентов 4 и 5 курсов дневной и заочной формы обучения. В курсах приняли участие 87 студентов, обучение проводилось в смешанном (курс «Управление проектами в кадровом менеджменте») и дистанционном формате (курсы «Организационное проектирование систем управления персоналом», «Основы образовательного проектирования и управление проектами в образовании») с использованием LMS Moodle – модульной объектно-ориентированной динамической среды обучения. Содержание курсов по менеджменту проектов предполагает рассмотрение систем и инструментов управления проектами, постоянную аналитику уже реализованных проектов, оценку различных этапов проекта, а также разработку и защиту студентами собственного проекта. В связи с этим возникла необходимость обращения к

использованию метода экспертной оценки. При этом экспертную оценку представляется возможным рассматривать не только как часть процесса обучения профессиональной деятельности, но и как метод совместного обучения, при котором студенты оценивают работу других студентов и предоставляют свои отзывы на собственную работу. Это, безусловно, особенно значимо для студентов, так как развивает способности к рефлексии и самоанализу, организует содержательное и интересное общение студентов друг с другом и с преподавателем на принципах диалогического взаимодействия и сотрудничества, конструктивности и креативности, позволяет сделать обучение в дистанционном формате насыщенным эмоциями и идеями, неформальным взаимодействием и интересом.

Уникальность курсов «Управление проектами в кадровом менеджменте» и «Основы образовательного проектирования и управление проектами в образовании» заключается в их принципиальной практикоориентированности, позволяющей рассматривать изучение основ проектной деятельности и проектного управления как эффективный инструмент реализации компетентностного подхода к обучению [Сафонова, Подольский, 2018]. Аналитический подход к изучаемому материалу (в частности, к различным методологиям, выбору методов и приемов), предлагаемым примерам проектов и собственной деятельности, необходимость постоянной оценки своей деятельности и ее продуктов на различных этапах, а также деятельности сокурсников обуславливает особое внимание к выстраиванию системы обучения экспертной оценке в процессе изучения основ управления проектами в вузе.

В современном научном дискурсе существует много определений того, что следует понимать под экспертной оценкой. В частности, есть четкое разграничение экспертизы от оценки на основании того, что «экспертиза предполагает наличие специфических знаний в определённой области, тогда как оценку может осуществлять любое лицо по установленным критериям; оценка предполагает констатацию определенных фактов, экспертиза же нацелена на полный, многосторонний анализ объекта, выявление связей и закономерностей, поиск возможных причин и следствий» [Иванов, 2003, 136]. В нашей работе, направленной на рассмотрение педагогических аспектов проблемы, экспертная оценка рассматривается в первую очередь как метод совместного обучения, при котором студенты оценивают работу других студентов и предоставляют свои собственные отзывы, то есть не только как метод оценивания профессиональной компетентности студентов [Домрачева, 2020]. На основании этого собственно оценочная функция метода выступает в связи с его проясняющей, развивающей и защитной функциями [Дегтярева, 2012].

При таком подходе происходит изменение функции преподавателя курса: из носителя «непогрешимого» эксклюзивного знания он становится экспертом, мнение которого рассматривается с мнением студентов на коллегиальном уровне.

В таблице 1 представлено применение элементов метода экспертной оценки в ходе изучения основ управления проектами студентами 4 и 5 курсов факультета экономики и управления РГПУ имени А.И. Герцена.

**Таблица 1 - Применение метода экспертной оценки в ходе изучения основ управления проектами**

Элемент метода/прием	Формат работы	Форма работы	Этап освоения учебного курса
Самооценка	карта самоанализа	индивидуальная	Первое занятие учебного курса

Элемент метода/прием	Формат работы	Форма работы	Этап освоения учебного курса
Изучение экспертных заключений по проектам	анализ и составление карты экспертизы проекта	индивидуальная	В соответствии с логикой учебного курса
Экспертиза этапов и частей реализованных проектов	В зависимости от оцениваемого этапа: метод PERT (оценка времени); выстраивание порядка задач; покер планирования	В малых группах, с последующим коллективным обсуждением	В соответствии с логикой учебного курса
Экспертиза учебного проекта	Заполнение бланка экспертного заключения	Индивидуальная с последующим коллективным обсуждением	В соответствии с логикой учебного курса
Оценка собственного проекта (его текста и защиты)	Заполнение бланка экспертного заключения проекта и самооценка	индивидуальная	Аттестация по курсу
Экспертиза проекта сокурсника	Заполнение бланка экспертного заключения проекта; экспертный семинар	Индивидуальная и коллективная	Аттестация по курсу
Самооценка	карта самоанализа, сопоставление с начальной картой	индивидуальная	Заключительное занятие

Представляется важным отметить, что использование метода экспертной оценки в ходе изучения основ управления проектами был начат и завершён самооценкой студентами своих профессиональных и личностных качеств как менеджера проектов в начале и конце учебного курса. Карта самоанализа, которую мы разработали специально для дальнейшего использования метода экспертной оценки, вызвала живой интерес студентов, а её заполнение оказалось значимым личностным опытом для них. Это доказывает тот факт, что заполненные в начале курсов по менеджменту проектов бланки самоанализа сохранились в записях большинства студентов до завершения курсов, длившихся – в зависимости от расписания – от 6 до 12 недель. Разработанных методических рекомендаций, касающихся применения метода экспертной оценки в ходе изучения основ управления проектами в вузе, мы не обнаружили, поэтому все материалы, карты и бланки экспертного заключения по проектам были разработаны специально для указанных учебных курсов.

В соответствии с логикой учебного курса освоение метода экспертной оценки началось с изучения профессиональных экспертных заключений по проектам. Традиционно они представляют собой небольшой текст с четким делением на разделы, отражающие ключевые позиции проекта. Знакомство с экспертными заключениями по проектам в области управления персоналом и по образовательным проектам, их анализ и систематизация информации стали основой для составления карты экспертизы проекта, которую каждый студент составлял индивидуально. Эта работа позволила изменить представление о деятельности по оценке проекта с привычной репродуктивной (нахождение предложенных преподавателем пунктов по плану и отметка об их наличии/отсутствии) на аналитическую.

Далее в ходе изучения курса студенты познакомились с технологиями, реализующими планирование, осуществление и контроль различных этапов проекта, осваивали применение методов оценки этапов проекта (в частности, метод PERT, используемый для оценки времени реализации этапов проекта, выстраивание порядка задач; покер планирования). Эта работа выполнялась в малых группах, затем следовало коллективное обсуждение. После детального

анализа экспертных заключений по проектам и попыток провести экспертизу отдельных этапов различных проектов студенты приступали к экспертизе учебных проектов, аналогичных тем, которые необходимо было разработать им самим в ходе аттестации по курсу. Внимательный анализ проектов, разработка и заполнение бланка экспертного заключения позволили студентам лучше понять требования к их проектам, вовремя обнаружить и исправить возможные недочеты.

Когда экспертная оценка, методику которой студенты осваивали на протяжении учебного курса, становится значимой для оценки собственного проекта и его публичной защиты, для аттестации по курсу, она обретает особую значимость. Обучающиеся отмечают, что проводить экспертизу, оценивать чужую работу намного легче, чем свою. Развитие навыков самооценки, самоанализа, самоконтроля как неотъемлемых составляющих будущего профессионала, безусловно, являлось одной из целей курсов, связанных с управлением проектами. Проведение аттестации по курсам «Управление проектами в кадровом менеджменте», «Организационное проектирование систем управления персоналом», «Основы образовательного проектирования и управление проектами в образовании» для студентов 4 и 5 курсов дневной и заочной формы обучения проходило в формате экспертного семинара, на котором, помимо защиты и самооценки своего проекта, каждый студент проводит экспертизу проекта сокурсника и заполнял бланк экспертного заключения по нему, а затем аргументировал свою точку зрения в публичном выступлении. В результате аттестация по курсу состояла из трех оценок: самооценки студентом своего проекта, экспертизы сокурсников и оценки преподавателя. Отметим, что помимо экспертизы собственно проекта оценивалось также качество его публичной презентации и защиты.

На заключительном занятии студенты вновь обращались к самооценке своих знаний и умений в области управления проектами, заполняли карту самоанализа, аналогичную той, которая была предложена им в начале обучения, сопоставляли результаты с теми данными, которые были зафиксированы в первой карте самоанализа и делали выводы о собственном прогрессе в развитии необходимых личностных и профессиональных компетенций. Студенты отмечали, что метод экспертной оценки благодаря его особенностям и принципам – конструктивности, креативности, гибкости, разносторонности, личной ответственности, реализации в ходе диалога и сотрудничества – позволил сделать обучение максимально практико-ориентированным, лично и профессионально значимым. Студенты высказали предположение, что формат экспертного семинара, в котором проходила аттестация по курсу, может быть использован и во внеучебной деятельности: возникла идея создать онлайн-клуб, в котором проблемы экспертизы проектной деятельности будут обсуждаться в кругу заинтересованных студентов и преподавателей.

## Заключение

Таким образом, на основании собственной педагогической рефлексии и анализа результатов опроса студентов 4 и 5 курсов дневной и заочной формы обучения мы можем утверждать, что применение метода экспертной оценки в ходе изучения основ управления проектами в вузе позволяет повысить интерес студентов к изучаемым дисциплинам, развивает их профессиональные и личностные компетентности, способствует развитию самостоятельности. Применение элементов метода экспертной оценки на разных этапах освоения учебного курса способствует активизации взаимодействия студентов друг с другом даже в режиме дистанционного обучения, а экспертный семинар как форма аттестации по учебному курсу

получает статус особой коммуникативной площадки, значимой для личностного и профессионального самосовершенствования.

### Библиография

1. Анпилов С.М., Сорочайкин А.Н. Дистанционное высшее образование в России в период пандемии: промежуточные итоги // Основы ЭУП. 2021. № 2 (27). С. 27-30.
2. Дегтярева Г.Н. Особенности самостоятельной работы студентов магистратуры в процессе обучения экспертному оцениванию // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 1. С. 280-285.
3. Домрачева С.А. Экспертиза проектов как инновационный метод оценивания профессиональных компетенций студентов // Преподаватель XXI век. 2020. № 2-1. С. 66-73.
4. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании: краткое содержание основных понятий, терминов, подходов. М., 2003. 136 с.
5. Круглов С.Г., Алексеенко В.А. Научно-исследовательская работа, как фактор мотивации студентов к занятиям физической культурой // Безопасный спорт 2020. 2020. С. 102-104.
6. Листик Е.М., Курганова Е.А. Психолого-педагогические условия развития нормы правдивости в старшем дошкольном возрасте // International Journal of Medicine and Psychology. 2020. Vol. 3. № 1. С. 78-83.
7. Макаров А.И. Массовое дистанционное обучение как глобальный социальный эксперимент по разобщению людей // Logos et Praxis. 2021. № 1. С. 31-35.
8. Папуткова Г.А., Седых Е.П., Орлова О.А. Проектирование системы независимой оценки качества деятельности студентов в процессе промежуточной аттестации // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С. 242.
9. Сафонова К.И., Подольский С.В. Проектная деятельность студентов в вузе: планирование проектов и оценка результативности их реализации // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 5. С. 83-94.
10. Шушерина О.А., Черепанова С.А. Критериальная схема оценивания компетенции «Самостоятельность» студентов направления «Экономика» при изучении математических дисциплин // Управление экономическими системами. 2013. № 3 (51). С. 57.

### Using the expert assessment method in the course of studying the basics of project management at the university

**Viktoriya I. Rodionova**

PhD in Pedagogy, Associate Professor,  
Department of Education Management and Personnel Management,  
Herzen State Pedagogical University of Russia,  
191186, 48, Moika emb., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: virodion@yandex.ru

#### Abstract

The article discusses the application of the expert assessment method in the course of studying the basics of project management at a university. Expert evaluation is considered not only as a process and result of the future professional activity of a manager, but also as a method of joint distance learning, in which students evaluate the work of fellow students and their own, interact with each other and with the teacher within the expert seminar as a special communicative platform. Based on our own pedagogical reflection and analysis of the results of a survey of 4th and 5th year students of full-time and part-time education, we can assert that the use of the expert assessment method in the course of studying the basics of project management at a university allows increasing students' interest in the disciplines studied, develops their professional and personal competencies

promotes the development of independence. The use of elements of the peer review method at different stages of mastering the course contributes to the activation of students' interaction with each other even in the distance learning mode, and the expert seminar as a form of certification for the course receives the status of a special communication platform that is significant for personal and professional self-improvement.

### For citation

Rodionova V.A. (2022) Ispol'zovanie metoda ekspertnoi otsenki v khode izucheniya osnov upravleniya proektami v vuze [Using the expert assessment method in the course of studying the basics of project management at the university]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (1A), pp. 421-427. DOI: 10.34670/AR.2022.87.23.025

### Keywords

Expert assessment method, self-assessment, university education, fundamentals of project management, introspection, reflection, teacher-student interaction, distance learning.

## References

1. Anpilov S.M., Sorochaikin A.N. (2021) Distantionnoe vysshee obrazovanie v Rossii v period pandemii: promezhutochnye itogi [Distance higher education in Russia during the pandemic: intermediate results]. *Osnovy EUP* [Fundamentals of Economics, Management and Law], 2 (27), pp. 27-30.
2. Degtyareva G.N. (2012) Osobennosti samostoyatel'noi raboty studentov magistratury v protsesse obucheniya ekspertnomu otsenivaniyu [Peculiarities of independent work of magistracy students in the process of teaching expert evaluation]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 1, pp. 280-285.
3. Domracheva S.A. (2020) Ekspertiza proektov kak innovatsionnyi metod otsenivaniya professional'nykh kompetentsii studentov [Examination of projects as an innovative method for assessing the professional competencies of students]. *Prepodavatel' XXI vek* [Lecturer XXI century], 2-1, pp. 66-73.
4. Ivanov D.A. (2003) *Ekspertiza v obrazovanii: kratkoe sodержanie osnovnykh ponyatii, terminov, podkhodov* [Expertise in education: a summary of the main concepts, terms, approaches]. Moscow.
5. Kruglov S.G., Alekseenko V.A. (2020) Nauchno-issledovatel'skaya rabota, kak faktor motivatsii studentov k zanyatiyam fizicheskoi kul'turoi [Research work as a factor in motivating students to engage in physical education]. In: *Bezopasnyi sport 2020* [Safe Sport 2020].
6. Listik E.M., Kurganova E.A. (2020) Psikhologo-pedagogicheskie usloviya razvitiya normy pravdivosti v starshem doshkol'nom vozraste [Psychological and pedagogical conditions for the development of the norm of truthfulness in senior preschool age]. *International Journal of Medicine and Psychology*, 3, 1, pp. 78-83.
7. Makarov A.I. (2021) Massovoe distantionnoe obuchenie kak global'nyi sotsial'nyi eksperiment po razobshcheniyu lyudei [Mass distance learning as a global social experiment to separate people]. *Logos et Praxis*, 1, pp. 31-35.
8. Paputkova G.A., Sedykh E.P., Orlova O.A. Proektirovanie sistemy nezavisimoi otsenki kachestva deyatel'nosti studentov v protsesse promezhutochnoi attestatsii [Designing a system of independent assessment of the quality of students' activities in the process of intermediate certification]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 4, p. 242.
9. Safonova K.I., Podol'skii S.V. (2018) Proektnaya deyatel'nost' studentov v vuze: planirovanie proektov i otsenka rezul'tativnosti ikh realizatsii [Project activities of students at the university: planning projects and assessing the effectiveness of their implementation]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], 5, pp. 83-94.
10. Shusherina O.A., Cherepanova S.A. (2013) Kriterial'naya skhema otsenivaniya kompetentsii «Samostoyatel'nost'» studentov napravleniya «Ekonomika» pri izuchenii matematicheskikh distsiplin [Criteria scheme for assessing the competence "Independence" of the "Economics" major students in the study of mathematical disciplines]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems], 3 (51), p. 57.