

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.37.96.002

Социокультурные и этнологические особенности Республики Ингушетия: перспективы развития

Дарсигова Марьяна ИзраиловнаПреподаватель гуманитарного отделения,
старший методист,Гуманитарно-технический колледж;
аспирант,Ингушский государственный университет,
386001, Российская Федерация, Магас, пр. Зязикова, 7;
e-mail: dmar9464@gmail.com

Аннотация

Данная статья раскрывает решение проблем, связанных с совершенствованием направлений модернизации, которые должны основываться на базовых основах, определяющих возможности интеграции ингушского образования в российскую и мировую образовательную систему. Ингушетия обладает уникальными социокультурными и этнологическими особенностями и высшей профессиональной квалификацией. Модернизация высшего образования в Ингушетии должна строиться с учетом достижений истории, социологии, демографии, психологии, антропологии, культуры, этнологии, этнографии и религиоведения. Анализ проблемы развития транснационального образования в контексте глобализации образования показал, что оно может рассматриваться в разных аспектах. Региональные особенности Ингушетии определяются историческим развитием этнических групп, социокультурными традициями, самобытностью и целостностью ингушской цивилизации. Этническая культура и феномен ингушского мультикультурного общества представлены как часть национальной идентичности. Современная образовательная парадигма заключается в том, что обеспечение необходимого уровня образования и подготовки подрастающего поколения, формирование общей культуры и удовлетворение познавательных интересов личности осуществляются в сочетании с национальными, российскими и мировыми ценностями культуры и цивилизации. Этот подход определяет инвариант современной образовательной системы и дает указания по ее внедрению на региональном уровне.

Для цитирования в научных исследованиях

Дарсигова М.И. Социокультурные и этнологические особенности Республики Ингушетия: перспективы развития // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 2А. С. 27-33. DOI: 10.34670/AR.2022.37.96.002

Ключевые слова

Общество, наука, образование, модернизация, Республика Ингушетия.

Введение

Модернизация высшего образования в Ингушетии должна строиться с учетом достижений истории, социологии, демографии, психологии, антропологии, культуры, этнологии, этнографии и религиоведения. Анализ проблемы развития транснационального образования в контексте глобализации образования показал, что оно может рассматриваться:

1) либо в логике развития проблем вхождения в него отдельного региона (мусульманское образование в эпоху глобализации (Х. Даун, Р. Аржманд, Швеция); реформирование образования в Африке (М. Маклин, А. Джео-Джад, Великобритания), Латинской Америке (Р. Роудс, К. Торрес, США), в Гон-Конге (Йан Шен, Китай);

2) либо как фактор, влияющий на реформирование элементов системы образования (специального образования (М. Винзер, К. Мазурек, Канада), методов ознакомления учащихся с особенностями национальной культуры (Дж. Брунер, США), содержанием образования с точки зрения проблем мировой экономики и природы (Э. Бойер, США), методов преподавания в практике постиндустриализации, разумности, в связи с академическими знаниями (П. Дракер, США).

Основная часть

Региональные особенности Ингушетии определяются историческим развитием этнических групп, социокультурными традициями, самобытностью и целостностью ингушской цивилизации. Этническая культура и феномен ингушского мультикультурного общества представлены как часть национальной идентичности.

Психологическая сторона этнокультурной идентификации, поведенческие стереотипы рассматриваются в контексте межгруппового взаимодействия. Язык региона изучается в соответствии с региональными языковыми станциями. Проблема межэтнического общения была заложена в стереотипе как механизм социального восприятия. Религиозная принадлежность населения Ингушетии представлена различными духовными конфессиями.

Поскольку Ингушетия является неотъемлемой частью Российской Федерации, мы описываем ее с учетом этнологических и демографических особенностей и даем антропологические, лингвистические и конфессиональные описания, чтобы показать пути модернизации высшего образования в этой республике

Изучение демографической ситуации в Республике Ингушетия позволяет нам сказать, что климат высшего образования должен осуществляться с учетом структуры состава населения республики, этнических групп, взаимоотношений между городским и сельским населением; информация о религиозных и этнических отношениях в республике – это особенности успешного внедрения системы образования и мирового образовательного пространства.

Чтобы иметь сильную образовательную политику в Республике Ингушетия, важно оценить демографическую ситуацию в регионе. Она характеризуется естественным увеличением численности населения и активизацией процесса миграции. Естественный прирост на 1000 жителей Ингушетии составляет 12,2% человека.

Модернизация высшего образования в Республике Ингушетия также связана с проблемой соотношения городского и сельского населения. Женщин больше, чем мужчин, на 5-6%.

В республике есть языковой университет, ведущий исследования по определенной теме. Республика Ингушетия – многонациональная республика, но в ней доминирует религия. Из некоторых мусульман, проживающих в Ингушетии, они составляют 93,5% населения, вторая по

численности этническая группа чеченская – 4,6% населения, третья этническая группа – русская – 0,8%.

Чеченцы живут в основном в Назране, а также и в Сунже, Малгобеке. Русские в основном проживают в Сунже и в станице Троицкая, Нестеровская и Вознесенская. Другие этнические группы не имеют четкой экологической принадлежности (турки, кумыки, кукуруза, аварцы, грузины и др.).

На структуру ингушской общины существенное влияние оказывают природные колебания республики.

Социальный порядок, сложившийся в культурном пространстве Ингушетии, пережил серьезную перестройку прошлого века, но уникальные конструктивные элементы еще не раскрыты. Таким образом, каждый из коренных народов Республики отличается не только на уровне этнической группы, но и на более высоком уровне, считая себя представителем Республики Ингушетия. Он выделяется из окружающего внешнего мира, не путаясь с ним. Необходимо учитывать такую особенность как «ингушский менталитет». Его образованию способствовало религиозное влияние; чуждая среда; оригинальность духовных ценностей; географические особенности; распространение старой веры в знак протеста против бюрократии и стремления к свободе.

Конечно, благодаря этому ингуши были ближе к коренным местным племенам через «бытие-в-истине»: не важно, что ты можешь думать и говорить, но ты есть. В этом есть глубокая фундаментальность. Культура народа Ингушетии на протяжении многих лет является неотъемлемой частью общероссийского цивилизационного пространства. Однако это не оказало глубокого влияния на проникновение этнических и культурных стандартов в местную жизнь ингушей.

С социально-культурными изменениями и модернизацией традиционного образа жизни ингушского народа и национальностей исторически сложившаяся этническая карта претерпела серьезные изменения. Этнический переход от мононационального к многонациональному внес вклад в укрепление межнациональных отношений, привел к реформированию правил и традиционного образа жизни, к переоценке ценностей и формированию новой социальной модели жизни, в которой наиболее важной особенностью была этническая принадлежность.

В республике наблюдается развитие гуманитарных наук и их профессиональной культуры. Научное сообщество республики стремится изучать древность и уникальность людей, их достижения, и это способствовало увеличению числа историков, этнографов и лингвистов среди исследователей.

Все это способствовало упадку бывшей великой народной культуры в регионе в конце 90-х гг. А.А. Белогуров указывает, что объяснение этому явлению было найдено у В.Д. Шадрикова, который сказал, что «причиной парадокса этнической природы в современном мире стало ухудшение международной культуры, повысилась осведомленность дизайнеров на национальном уровне».

Однако проблема интеграции России в мировое сообщество так и не была решена. Со временем основной ограничивающий фактор «геоэтнорегиональной фрагментации» определил политическую и социальную структуру современной России. Отличительной чертой современных социально-экономических реформ в РФ является эмпиризм, отставание в теоретическом понимании происходящих процессов, а также отсутствие ориентиров для выбора направлений и корректировки реформ. Это также относится к образованию, которое претерпевает радикальную трансформацию процедурных и содержательных аспектов.

Процессы децентрализации и гуманизации общества определили регионализацию важнейших аспектов социальной жизни, политики, экономики, культуры и образования, многообразия и различных уровней. Роль социального образования изменилась и превратилась в этно-легионера, который должен способствовать расширению социального опыта, достижению оптимальной адаптации к современным социальным, культурным и культурным условиям и формированию в сознании новых поколений моделей жизни.

В ингушской культуре все больше набирают вес местные этнические культуры и ценности мировой культуры, прежде всего, связанные с исламской традицией. Социально-культурная консолидация обеспечивается национальной коррекцией реформ.

Таким образом, Конституция Республики Ингушетия создает систему этического представительства государственной власти, стабилизирует экономическое развитие республики и нормализует отношения между государством и религиями. Например, официальный ислам в Ингушетии представлен мусульманскими клерикальными режимами. Все это положительно скажется на укреплении функционального и развивающегося процесса экономики Республики Ингушетия в политических, социальных и этнокультурных кругах.

С регионализацией социокультурные институты сказываются, прежде всего, на сфере образования. Необходимо пересмотреть роль и перспективы развития образования в контексте «глобальной регионализации» общественной жизни по всей стране. Результаты анализа отражают акцент на создании научно-педагогической концепции, которая определяет стратегию развития образования и предлагает систему, в которой образование функционирует в инновационном пространстве с учетом основных тенденций. Несмотря на различия в выборе методов, исследователи склонны считать, что национальная и региональная система образования должна стать неотъемлемой частью сектора образования Российской Федерации.

В контексте процесса глобальной интеграции и культурного слияния система образования представляется эффективной системой сочетания цветов культуры для идентификации личности и гармонизации межэтнических отношений.

Автор согласен с тем, что движение глобализации приведет к возрождению и возрождению различных языков и культур, что уже очевидно. Разнообразие, а не однородность, будет лежать в основе динамичной глобальной системы и станет одним из самых сложных испытаний человечества в будущем. Там, где образование выступает в качестве фактора развития, образование играет ключевую роль.

Искусство структуры российского федеративного государства требует ориентации высшего образования на региональные, этноисторические, экологические и другие социально-экономические, культурно-педагогические особенности конкретного субъекта Федерации. Все неудачи современной России видят в развитии национальных и региональных систем образования возможность укрепить их исторические перспективы. В.К. Шаповалов пишет, что политические и политические установки республики и Центра согласны с тем, что образование в новых условиях должно отражать фактор территориальности в структуре, содержании, типологии и лидерстве.

Процессы децентрализации и регионализации государства должны быть предметом исследований в области образования – для определения сообщества, культурной линии, руководящих принципов стимулирования и соответствующего кризиса. Несмотря на то, что образовательная идеология изменилась, ей необходимо развивать новое образование, которое имеет решающее значение в современном питании, в новом образовательном процессе, в новых технологиях. Поэтому необходимость изменения системы образования, которая способствует

реформированию государства Россия, является важным фактором интеграции России в общий процесс развития и развития.

Принципы региональной политики, «постсоветской» в Российской Федерации должны применяться для усиления сложности развития всех отраслей республики; для расширения использования передовых форм организации производства; для регулирования демографической ситуации и рабочего процесса; для регулирования отраслевой специализации регионов в соответствии с политикой научно-технических и инженерных инвестиций.; для защиты экономических и геополитических интересов Российской Федерации в «архитектуре» современной Европы и мира в целом.

Разрабатывается и внедряется система реализации стратегии успешной регионализации образования. Однако культурный аспект в принципах стратегии реструктуризации общественных зон все еще находится на заднем плане или сводится к «национальному» и «этнонациональному».

Современная образовательная политика России должна строиться в соответствии со следующими указаниями: создавать условия для развития региональной системы образования с учетом ее участия в российском и мировом образовательном пространстве; отражать федеральные и национально-региональные интересы в содержании образования; контролировать сферу образовательной политики в рамках сохранения единого образовательного пространства в России.

Заключение

Современная образовательная парадигма заключается в том, что обеспечение необходимого уровня образования и подготовки подрастающего поколения, формирование общей культуры и удовлетворение познавательных интересов личности осуществляются в сочетании с национальными, российскими и мировыми ценностями культуры и цивилизации. Этот подход определяет инвариант современной образовательной системы и дает указания по ее внедрению на региональном уровне.

В.И. Загвязинский предлагает прогноз развития российского образования в период «глубокого и прочного кризиса». Он отмечает, что «подчеркивается важная миссия современного российского образования: содействие стабильности и социальному прогрессу, культурным реформам и развитию страны, а также человеческому потенциалу посредством гармонизации отношений в макро -, мезо- и микрообществе».

Во-первых, это касается базового и базового взаимодействия в таких системах, как «человек-природа», «человек-общество», «общество-природа», «человек-человек». Все это подтверждают положения национальной образовательной доктрины, идея обновления российского образования до 2010 года, план развития образования ассоциации на 2006-2010 годы, закон Российской Федерации «Об образовании» и «о высшем и дополнительном образовании».

Библиография

1. Алиев М.Г. Мы объединены историей и ответственностью за будущее России // Современный Кавказ. Пятигорск, 2006. С. 62-66.
2. Вавилова Л.Н., Панина Т.С. Современные способы активизации обучения. Введение в педагогическую деятельность. М.: Академия, 2016. 176 с.
3. Гиппиус А. Как пережить 1 сентября. СПб., 2017. 191 с.

4. Гликман И.З. Теория и методика воспитания. М.: Владос-Пресс, 2018. 176 с.
5. Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М.: Академия, 2016. 208 с.
6. Крившенко Л.П. и др. Педагогика. М., 2018. 432 с.
7. Степанов Е.Н. (ред.) Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации. М.: Сфера, 2019. 128 с.
8. Чечня и Ингушетия в 1920-30-е гг.: современные приоритеты отечественной историографии // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. Вып. 8. С. 56-65.

Socio-cultural and ethnological features of the Republic of Ingushetia: development prospects

Mar'yana I. Darsigova

Teacher of the Humanities Department,
Senior Methodologist of the Humanities,
Technical College;
Postgraduate,
Ingush State University,
386001, 7, Zyazikova ave, Magas, Russian Federation;
e-mail: dmar9464@gmail.com

Abstract

This article reveals the solution of problems associated with the improvement of the directions of modernization, which should be based on the basic foundations that determine the possibility of integrating Ingush education into the Russian and world educational system. Ingushetia has unique socio-cultural and ethnological features and the highest professional qualification. The modernization of higher education in Ingushetia should be based on the achievements of history, sociology, demography, psychology, anthropology, culture, ethnology, ethnography and religious studies. An analysis of the problem of the development of transnational education in the context of the globalization of education has shown that it can be considered in different aspects. Regional features of Ingushetia are determined by the historical development of ethnic groups, socio-cultural traditions, originality and integrity of the Ingush civilization. Ethnic culture and the phenomenon of the Ingush multicultural society are presented as part of the national identity. The modern educational paradigm is that the provision of the necessary level of education and training of the younger generation, the formation of a common culture and the satisfaction of the cognitive interests of the individual are carried out in combination with national, Russian and world values of culture and civilization. This approach defines the invariant of the modern educational system and gives guidance on its implementation at the regional level.

For citation

Darsigova M.I. (2022) Sotsiokul'turnye i etnologicheskie osobennosti Respubliki Ingushetiya: perspektivy razvitiya [Socio-cultural and ethnological features of the Republic of Ingushetia: development prospects]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (2A), pp. 27-33. DOI: 10.34670/AR.2022.37.96.002

Keywords

Society, science, education, modernization, Republic of Ingushetia.

References

1. Aliev M.G. (2006) My ob"edineny istoriei i otvetstvennost'yu za budushchee Rossii [We are united by history and responsibility for the future of Russia]. In: *Sovremenniy Kavkaz* [Modern Caucasus]. Pyatigorsk.
2. (2011) Chechnya i Ingushetiya v 1920-30-s gg.: sovremennye priority otechestvennoi istoriografii [Chechnya and Ingushetia in 1920-30s: modern priorities of Russian historiography]. *Nauchnye problemy gumanitarnykh issledovaniy* [Scientific problems of humanitarian research], 8, pp. 56-65.
3. Gippius A. (2017) *Kak perezhit' 1 sentyabrya* [How to survive the 1st of September]. St. Petersburg.
4. Glikman I.Z. (2018) *Teoriya i metodika vospitaniya* [Theory and methodology of education]. Moscow: Vldos-Press Publ.
5. Krivshenko L.P. et al. (2018) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow.
6. Stepanov E.N. (ed.) (2019) *Vospitatel'nyi protsess: izuchenie effektivnosti. Metodicheskie rekomendatsii* [Educational process: the study of efficiency]. Moscow: Sfera Publ.
7. Vavilova L.N., Panina T.S. (2016) *Sovremennye sposoby aktivizatsii obucheniya. Vvedenie v pedagogicheskuyu deyatel'nost'* [Modern ways of activating learning. Introduction to pedagogical activity]. Moscow: Akademiya Publ.
8. Zagvyazinskii V.I. (2016) *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology and methods of psychological and pedagogical research]. Moscow: Akademiya Publ.