

УДК 378.016

DOI: 10.34670/AR.2022.98.49.035

Педагогические инновации в начальном образовании

Синагатуллин Ильгиз Миргалимович

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики
и методики дошкольного и начального образования,

Бирский филиал,
Башкирский государственный университет,
452450, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail: msi9845@mail.ru

Асеева Линда Рифовна

Студент,
Бирский филиал,
Башкирский государственный университет,
452450, Российская Федерация, Бирск, ул. Интернациональная, 10;
e-mail: linda.islamova@bk.ru

Аннотация

В статье предпринимается попытка выявить уровень готовности современных педагогов к инновационной деятельности в работе с детьми младшего школьного возраста. В эпоху научных технологий и новшеств тема внедрения педагогических инноваций особенно актуальна. В связи с этим одной из важнейших задач современной школы является мотивация младших школьников к обучению. В настоящее время происходят многочисленные изменения в современном образовании. Это связано с тем, что образование на данный момент переходит на личностно-ориентированный подход и обращается внимание на развитие личности каждого учащегося. Одной из задач образования в настоящее время становится раскрытие потенциала каждого участника образовательного процесса, давая возможность каждому обучающемуся проявлять творческие способности и индивидуальность. Образовательные учреждения стали постепенно внедрять инновационные элементы в свою деятельность, но практика преобразований столкнулась с серьезными трудностями, связанными с быстрым ростом цифровых технологий. В современном обществе учителю начальных классов необходимо не только свободно ориентироваться в понятиях педагогической инноватики, но и уметь применить их в собственной профессиональной деятельности. Целью нашего исследования стало изучение основных понятий педагогической инноватики и анализ мнения учителей начальной школы в области педагогических инноваций. Методы исследования: анализ учебно-методической базы по теме исследования, анкетирование и интервьюирование, аналогии и обобщения тематического материала, классификации, сравнение.

Для цитирования в научных исследованиях

Синагатуллин И.М., Асеева Л.Р. Педагогические инновации в начальном образовании // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 2А. С. 212-219. DOI: 10.34670/AR.2022.98.49.035

Ключевые слова

Педагогика, инновации, технология, образование, педагог, образовательная среда, методика, младший школьный возраст, начальная школа, обучение, инновационная деятельность.

Введение

На данный момент в сфере образования существует потребность в педагоге, который способен достаточно гибко реагировать на постоянно меняющиеся условия педагогической деятельности; подходить творчески к решению возникающих задач в педагогической сфере; развиваться, стремясь к личностному и профессиональному росту, а также приносить в свою профессиональную деятельность новые идеи из области педагогической теории и практики. Таким образом, именно эти качества личности учителя начальных классов определяют вектор развития педагогики как в России, так и в зарубежных странах.

Понятие «инновация» в переводе с латинского языка означает «обновление, новшество или изменение» [Байбаева, 2019]. Применительно к педагогическому процессу инновация означает введение нового в цели, содержание, методы и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности учителя и младшего школьника. Инновации исследуются с различных точек зрения – в аспекте союза с технологиями, экономическим и политический развитием, преобразованиями в педагогическом процессе и др. Инновация чаще всего понимается как включение чего-либо нового и однозначно полезного, результативного (например, внедрение новых механизмов, методик, техник, и т.д.) в содержание образовательного процесса.

Изучая сущность и природу педагогической инновации, ученые выделяют следующие характеристики:

Целенаправленное корректирование образовательного процесса, которое вносит стабильное нововведение и улучшает отдельные характеристики его фрагментов и всего образования в целом.

Процесс введения новшеств в образовательный процесс (методов, методик, технологий, программ). Например, введение в образовательную деятельность технологий развивающего обучения в школьном обучении; разработка и использование учебных программ по гражданскому образованию; применение интерактивных методик.

Поиск безупречных методик и программ, их внедрение в образовательный процесс и их творческое переосмысление. Например, внедрение эффективных методик оценивания результатов и достижений при интерактивных методах обучения специфична.

Основная часть

Модернизация образования и смена образовательной парадигмы в начале XXI века связывается, прежде всего, с повышением качества процесса обучения на основе актуализации личностного потенциала младших школьников. Поэтому представляется перспективным использование технологий обучения, предполагающих его личностно ориентированную

направленность. Преимущества этих технологий состоят не только в усилении роли и удельного веса самостоятельной работы учащихся, но и в нацеленности этих технологий на развитие творческого потенциала личности, индивидуализацию и дифференциацию учебного процесса, на содействие эффективному самоконтролю и самооценке результатов обучения.

Истинные новации в области педагогики – редкое явление; как правило, это рассмотрение на новом витке педагогических, социальных, культурных достижений давно забытых педагогических истин, использовавшихся ранее в других условиях, в другой интерпретации методов обучения. Рассмотрение их в новой учебной, культурно-социальной ситуации дает основу говорить о новых педагогических технологиях.

Инновационная деятельность преподавателей имеет свою специфику. Она предполагает наличие определенной степени свободы действий у соответствующих субъектов. В силу специфики новаторской, поисковой работы она осуществляется очень часто на ощупь, за пределами существующего опыта и лишь частично может регулироваться, и контролироваться действующими институтами. Поэтому общество вынуждено доверять исследователю, новатору, полагая, что в процессе свободного поиска истины, новых решений и способов реализации стоящих перед обществом задач он не предпримет действий, способных в дальнейшем нанести ущерб интересам общества. Следовательно, свобода творчества должна сопрягаться с высочайшей личной ответственностью субъекта инновационного поиска [Мельник, 2018].

Готовность к инновационной деятельности понимается как совокупность качеств педагога, определяющих его направленность на формирование его личной педагогической деятельности и деятельности всего коллектива образовательного учреждения; способности выявлять актуальные проблемы образования учащихся, находить и реализовывать эффективные способы работы по их устранению. Необходимым условием успешной реализации инновационной деятельности педагога являются умения принимать инновационное решение, идти на определенный риск, успешно разрешать конфликтные ситуации, возникающие при реализации новшества, снимать инновационные барьеры.

В начальном образовании и образовании в целом под педагогическими инновациями подразумевают нововведения в педагогической системе, улучшающие течение и результаты учебно-воспитательного процесса, т.е. «педагогическая инновация» — это, не что иное как изменение, направленное на улучшение и развитие системы воспитания и образования. Из этого мы можем сделать вывод, что педагогическая инновация означает изменение, новшество [Дерновский, 2018].

Очевидно, что развитие педагогических инноваций ведет к росту потребности в новом теоретическом осмыслении сущности управления инновационными процессами на уровне как государства, так и отдельных образовательных учреждений, в разработке педагогических условий, обеспечивающих эффективное инновационное движение. Немаловажно и то, что инновационные процессы позволяют профессионально развиваться и самореализовываться самим педагогам, что способствует благополучному развитию обучающихся.

Важный фактор, который обеспечивает успех в педагогической инновационной деятельности – это мотивация. Инновационная деятельность учителя общественно мотивирована, но она побуждается и личными внешними и процессуально-содержательными мотивами, детерминирована множеством потребностей (от физиологических до потребности в самоактуализации).

Несмотря на очевидную необходимость инноваций в педагогике, тем не менее существует ряд причин, препятствующих их внедрению в образовательный процесс, что несомненно в

определенной степени тормозит развитие педагогики. Для инновационных процессов существуют реальные барьеры:

- неподготовленность к нововведениям;
- консерватизм определенной части педагогов, которые ведут образовательную деятельность по «устаревшим» правилам;
- отсутствие необходимой методической базы;
- отсутствие финансовых средств для поддержания и стимулирования педагогических инноваций;
- неблагоприятные социально-психологические условия конкретного образовательного учреждения и др.

Модернизация образования и смена образовательной парадигмы в начале XXI века связывается, прежде всего, с повышением качества процесса обучения на основе актуализации личностного потенциала младших школьников. Поэтому представляется перспективным использование технологий обучения, предполагающих его личностно ориентированную направленность. Преимущества этих технологий состоят не только в усилении роли и удельного веса самостоятельной работы учащихся, но и в нацеленности этих технологий на развитие творческого потенциала личности, индивидуализации и дифференциации учебного процесса, содействие эффективному самоконтролю и самооценке результатов обучения.

Психологическая готовность к инновационной педагогической деятельности во многом зависит от привлекательности этой деятельности для личности, что связано с мотивационной сферой человека [Хасия, 2019]. «Личность учителя является ведущим фактором любого обучения» – такая мысль была высказана в работе исследователя Ганса Селье. Внедрение педагогических инноваций будет более качественным и эффективным, если учитель имеет сознательную и подсознательную готовность к инновационной деятельности.

Исходя из того, что учитель должен быть готов к обучению учеников в рамках современных изменений, было проведено исследование в виде анкетирования. С целью проведения эффективной диагностики нами был подобран оценочно-критериальный инструментарий, который позволяет оценить уровень готовности с использованием субъективных и объективных показателей, включающий в себя и метод оценки уровня готовности и ее факторной структуры. Оценка уровня готовности педагога к инновационной деятельности была реализована путем соотнесения реального состояния готовности с идеальной моделью (по степени их близости). В диагностике приняли участие учителя начальных классов из двух учебных заведений г. Уфы – МБОУ «Центр образования №29» и МБОУ «Центр образования №76». Оценочно-критериальный инструментарий диагностики состоял из мотивационного, когнитивного, деятельностного и личностного компонентов.

Мотивационный компонент предполагал наличие у педагога познавательно интереса к инновационным педагогическим технологиям; потребности к профессиональному росту в сфере инновационной деятельности, личностному росту через повышение образовательного уровня. Когнитивный был связан с наличием у педагога знаний об инновационных технологиях. Деятельностный означал наличие конструктивных и проектировочных умений: организованность, владение и умение применять на практике инновационные педагогические технологии. Личностный компонент предполагал его работоспособность в творческой деятельности, уверенность в себе, ответственность.

В мотивационном компоненте максимально возможный результат составлял 30 баллов. Изучение мотивационно-творческой направленности личности показало, что 65% педагогов по

результатам самодиагностики показали высокий уровень заинтересованности в деятельности инновационного характера. Также большинство диагностируемых педагогов готовы к самосовершенствованию, что позволяет нам говорить о готовности принятия инноваций в педагогическую деятельность. Несмотря на то, что не все педагоги показали высокие результаты, усредненный общий показатель все же попадает в нижнюю границу высокого уровня мотивационного компонента.

В когнитивном компоненте максимально возможный результат был 20 баллов. Анализ результатов свидетельствует, что 60% педагогов показали высокие показатели креативности. В основном это молодые педагоги, однако среди них также есть специалисты, имеющие большой педагогический стаж. Несмотря на то, что в данном случае педагоги показали высокие результаты, усредненный общий показатель все же попадает в верхнюю границу среднего уровня когнитивного компонента.

В деятельностном компоненте максимально возможный результат составлял 40 баллов. По результатам исследования 50% педагогов показали высокие показатели профессиональных способностей к осуществлению инновационной деятельности. Из подробного анализа анкет было отмечено, что к высокому уровню относятся только те педагоги, которые способны уверенно использовать опыт творческой деятельности других педагогов и современные технологии. Так как только половина тестируемых педагогов показали высокие результаты, усредненный общий показатель, деятельностного компонента готовности к инновационной деятельности, попадает в нижнюю границу высокого уровня деятельностного компонента.

В четвертом, личностном компоненте максимально возможный результат составлял 15 баллов. По результатам 85% специалистов показали высокие показатели индивидуальных особенностей.

Несмотря на то, что в каждом из компонентов, больше половины педагогов попадало в категорию высокого уровня, общий усредненный балл по всем педагогам попал в верхнюю границу среднего уровня. Также было установлено, что педагоги, независимо от стажа работы, поровну распределились на группы с высоким и средним уровнем готовности к инновационной деятельности.

Дальнейший анализ результатов анкетирования и интервьюирования педагогов позволил нам сделать некоторые общие выводы:

- больше половины педагогов считают, что создаваемые ими авторские инновационные разработки будут не замечены, но в то же время, они готовы реализовывать уже имеющиеся инновационные разработки;
- значительная часть педагогов оказались не готовыми к риску, что является препятствующим фактором в формировании готовности к инновационной деятельности;
- половина педагогов, имеющих большой опыт – консерваторы, которые не хотят выходить за рамки своей педагогической деятельности;
- большая часть диагностированных способны к генерированию новых идей, так как они способны к сотворчеству и у них сформировано способность к оценочным суждениям;
- педагоги начальной ступени недостаточно транслируют свои знания о способах реализации инновационной деятельности, применяющиеся в их педагогической практике.

В ходе нашего исследования мы еще раз подтвердили тот факт, что современные социокультурные реалии требуют подготовки учителя, способного к деятельности в условиях активно протекающих инновационных процессов.

Заключение

Выбранный диагностический инструментарий позволил выявить уровень готовности каждого педагога к новшествам. Полученные диагностические данные дают возможность проверить готовность педагогов и спрогнозировать спектр необходимых личностно-профессиональных качеств педагогов, необходимых для реализации инновационной деятельности, а также обеспечивают основу для выявления резервных возможностей и прогноза инновационного потенциала коллектива школы.

Сегодня современный учитель находится в режиме «инновационного поиска», связанного с изменением подходов к построению образовательного процесса. Вместе с тем большинство педагогов, независимо от их стажа и возраста, испытывает серьезные затруднения в осуществлении инновационной деятельности, что и усложняет процесс их адаптации к требованиям современной школы и снижает эффективность их работы.

Высокие достижения педагога в учебной деятельности являются фактором, существенно развивающим личность. Занимаясь инновационной деятельностью, развивая инновационную активность, создавая что-то значительное, новое, достойное внимания, и у самого педагога происходит как профессиональный, так и личностный рост.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Актуальные подходы к формированию компетентностей будущего // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Философские науки». 2020. № 1 (33). С. 44–50. DOI: 10.25688/2078-9238.2020.33.1.06
2. Алексейчева Е.Ю. Проблемы использования технологий информатизации в образовании // Новое в науке и образовании. Сборник трудов международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2018. М.: ООО "Макс Пресс". 2018. С. 15–22.
3. Алексейчева Е.Ю. Формирование компетентностей будущего в открытом образовании // Развитие цифровых компетенций и функциональной грамотности школьников: лучшие практики дистанционного образования на русском языке / Материалы Международного педагогического Форума. Под редакцией М.М. Шалашовой, Н.Н. Шевелёвой. 2020. С. 15–25
4. Алексейчева Е.Ю., Нехорошева Е.В. Большие данные и экономика образования: управленческая дилемма повседневной образовательной миграции московской агломерации // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2020. № 1 (23). С. 89–101. DOI 10.25688/2312-6647.2020.23.1.10
5. Алексейчева Е.Ю., Скубрий Е.В., Черкашин О.Ю. Образование: показатели оценки и вопросы его совершенствования в целях развития инновационной экономики // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика». 2019. № 1 (19). С. 99–110. DOI: 10.25688/2312-6647.2019.19.1.09
6. Байбаева М.Х. Понятие об инновациях в образовании, их классификация // Молодой ученый. 2019. № 4 (108). С. 744–746.
7. Дерновский И.Д. Инновационные педагогические технологии. К.: Академвидав, 2018. 352 с.
8. Мельник О.Ф. Инновационность образовательных учреждений: подходы к описанию феномена // Альманах современной науки и образования. 2018. № 10-1. С. 114–117.
9. Нехорошева Е.В. Применение сетецентрического подхода в образовании в целях формирования навыков будущего // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Философские науки. 2020. № 1 (33). С. 58–65.
10. Хасия Т.В. Педагогические инновационные технологии в вузе // Актуальные вопросы современной педагогики. Уфа, 2019. С. 120–122.

Pedagogical innovations in primary education

Il'giz M. Sinagatullin

Doctor of Pedagogy, Professor,
Professor at the Department of Pedagogy
and Methods of Pre-School and Primary Education,
Birsk Branch of Bashkir State University,
452450, 10, Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail: msi9845@mail.ru

Linda R. Aseeva

Graduate Student,
Birsk Branch of Bashkir State University,
452450, 10, Internatsional'naya str., Birsk, Russian Federation;
e-mail: linda.islamova@bk.ru

Abstract

The article attempts to identify the level of readiness of modern teachers for innovative activities in the work with primary school children. In the era of scientific technologies and innovations, the topic of introducing pedagogical innovations is especially relevant. In this regard, one of the most important tasks of a modern school is to motivate younger students to study. Currently, numerous changes are taking place in modern education. All this occurs due to the fact that education is currently switching to a personality-oriented approach and the attention is drawn to the development of personality of each student. At present, one of the tasks of education is the disclosure of the potential of each participant in the educational process by giving the opportunity to each learner to show creativity and individuality. Educational institutions began to gradually introduce innovative elements into their activities, but the practice of transformation faced serious difficulties related to a rapid growth of digital technologies. In modern society, a primary school teacher needs not only to freely navigate the concepts of pedagogical innovation, but also to be able to apply them in their own professional activities. The purpose of our research was to study the basic concepts of pedagogical innovation and analyze the opinion of primary school teachers in the field of pedagogical innovation. Research methods: the analysis of the educational and methodological base on the research topic, questionnaires and interviews, analogies and generalizations of thematic material, classifications, comparison.

For citation

Sinagatullin I.M., Aseeva L.R. (2022) Pedagogicheskie innovatsii v nachal'nom obrazovanii [Pedagogical innovations in primary education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (2A), pp. 212-219. DOI: 10.34670/AR.2022.98.49.035

Keywords

Pedagogy, technology, education, teacher, educational environment, methodology, primary school age, primary school, teaching, innovative activity.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2018) Problemy ispol'zovaniya tekhnologii informatizatsii v obrazovanii [Problems of using informatization technologies in education] Novoe v nauke i obrazovanii. Sbornik trudov mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova. M.: OOO "Maks Press". [The International Annual Scientific and Practical Conference "New in Science and Education", organized by Jewish University. Ed. by Kondrakova Yu. N. Moscow: MAKSS Press], pp. 15-22
2. Alekseicheva E.Yu. (2020) Aktual'nye podkhody k formirovaniyu kompetentnostei budushchego [Current Approaches to the Formation of Future Competencies]. Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki [Vestnik of Moscow City University. Series «Philosophical Sciences»], 1, pp. 44-50.
3. Alekseicheva E.Yu. (2020) Formirovanie kompetentnostej budushchego v otkrytom obrazovanii [Formation of future competencies in open education] Razvitie cifrovyyh kompetentsij i funktsional'noj gramotnosti shkol'nikov: luchshie praktiki distantsionnogo obrazovaniya na russkom yazyke / Materialy Mezhdunarodnogo pedagogicheskogo Forum. Pod redakciej M.M. SHalashovoj, N.N. SHEvelyovoj [Development of digital competencies and functional literacy of schoolchildren: best practices of distance education in Russian. Materials of the International Pedagogical Forum. Edited by M.M. Shalashova, N.N. Sheveleva]. pp. 15-25
4. Alekseicheva E.Yu., Nekhorosheva E.V. (2020) Bol'shie dannye i ekonomika obrazovaniya: upravlencheskaya dilemma povsednevnogo obrazovatel'noi migratsii moskovskoi aglomeratsii [Big Data and the Economics of Education: The Management Dilemma of Everyday Educational Migration of the Moscow Agglomeration]. Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika [Vestnik of Moscow City University. Series «Economics»], 1, pp. 89-101.
5. Alekseicheva E.Yu., Skubrii E.V., Cherkashin O.Yu. (2019) Obrazovanie: pokazateli otsenki i voprosy ego sovershenstvovaniya v tselyakh razvitiya innovatsionnoi ekonomiki [Education: Assessment Indicators and Issues of Its Improvement in Order to Develop an Innovative Economy]. Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika [Vestnik of Moscow City University. Series «Economics»], 1, pp. 99-110.
6. Baibaeva M.Kh. (2019) Ponyatie ob innovatsiyakh v obrazovanii, ikh klassifikatsiya [The concept of innovation in education, their classification]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 4 (108), pp. 744-746.
7. Dernovskii I.D. (2018) *Innovatsionnye pedagogicheskie tekhnologii* [Innovative pedagogical technologies]. Kiev: Akademvidav Publ.
8. Khasiya T.V. (2019) Pedagogicheskie innovatsionnye tekhnologii v vuze [Pedagogical innovative technologies at the university]. In: *Aktual'nye voprosy sovremennoi pedagogiki* [Topical issues of modern pedagogy]. Ufa.
9. Mel'nik O.F. (2018) Innovatsionnost' obrazovatel'nykh uchrezhdenii: podkhody k opisaniyu fenomena [Innovativeness of educational institutions: approaches to the description of the phenomenon]. *Al'manakh sovremennoi nauki i obrazovaniya* [Almanac of modern science and education], 10-1, pp. 114-117.
10. Nekhorosheva E.V. (2020) Primenenie setetsentricheskogo podkhoda v obrazovanii v tselyakh formirovaniya navykov budushchego [The application of a network-centric approach to education in order to shape the skills of the future]. Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki [Vestnik of Moscow City University. Series «Philosophical Sciences»], 1, pp. 58-65.