

УДК 372.8

DOI: 10.34670/AR.2022.21.89.037

Сущность понятия «мыслительная деятельность» и пути ее формирования

Чопикашвили Залина Михайловна

Старший преподаватель кафедры иностранных языков,
Северо-Осетинская государственная медицинская академия,
362019, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Пушкинская, 40;
e-mail: zirichova52@mail.ru

Оказова Зарина Петровна

Профессор кафедры экологии и безопасности жизнедеятельности,
Чеченский государственный педагогический университет,
364037, Российская Федерация, Грозный, ул. Субры Кишиевой, 33;
e-mail: okazarina73@mail.ru

Эдиева Инна Аладовна

Магистрант,
Чеченский государственный педагогический университет,
364037, Российская Федерация, Грозный ул. Субры Кишиевой, 33;
e-mail: innaed2000@mail.ru

Аннотация

Повышение общественного интереса к общечеловеческим проблемам определяет необходимость совершенствования образования. Тенденции его обновления определяются современными, в корне изменившимися взглядами на участников образовательного процесса. Исследования некоторых вопросов развития учащихся базируются на различных теоретико-методологических позициях и критериях, что усложняет применение сформулированных на их основе выводов. Этим доказывается теоретическое противопоставление существующих образовательных систем. Организация качественно нового изучения особенностей развития учащихся в различных системах обучения на основе единых теоретико-методологических позиций позволит обобщить и объяснить эмпирические данные, уточнить установленные ранее факты и закономерности когнитивного и личностного развития учащихся, разрешить отмеченные противоречия, повысить качество начального образования в целом. Очевидна актуальность изучения особенностей развития мыслительной деятельности в различных образовательных траекториях. Цель статьи – рассмотреть сущность понятия «мыслительная деятельность» и проанализировать пути решения мыслительных задач. Теоретическая значимость исследования состоит в научном обобщении, уточнении понятия «мыслительная деятельность». Мыслительная деятельность направлена на получение какого-либо результата. Обобщение, таким образом, есть выделение в предметах и явлениях общего,

которое выражается в виде понятия, закона, правила, формулы и т.п. В ходе исследования уточнен понятийный аппарат мыслительной деятельности. Определен круг вопросов, на которые необходимо обратить внимание при изучении этой проблематики. Развитие понятий, суждений и умозаключений происходит в единстве с овладением, обобщением и пр. Успешное овладение мыслительными операциями зависит от усвоения знаний и специальной работы педагога в данном направлении.

Для цитирования в научных исследованиях

Чопикашвили З.М., Оказова З.П., Эдиева И.А. Сущность понятия «мыслительная деятельность» и пути ее формирования // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 3А. С. 24-31. DOI: 10.34670/AR.2022.21.89.037

Ключевые слова

Мыслительная деятельность, образовательный процесс, знания, подготовка, мышление, абстрагирование, понимание, понятийный аппарат, особенности развития, эффективность.

Введение

Повышение общественного интереса к общечеловеческим проблемам определяет необходимость совершенствования образования. Тенденции его обновления определяются современными, в корне изменившимися взглядами на участников образовательного процесса. Обновление задач обучения связано с вектором на формирование индивидуальных способностей учащихся [Субботкина, 2020, 52].

Их решение требует дифференциации обучения, которая протекает на фоне вариативности образования, когда есть возможность выбора оптимальных образовательных траекторий, что обеспечивает повышение эффективности образовательного процесса в целом. Известные исследования мыслительной деятельности учащихся посвящены изучению ее общих и возрастных закономерностей, свойств, влияющих на процесс овладения знаниями.

Изучению мыслительной деятельности как основы формирования общих способностей посвящены работы С.Л. Рубинштейна, Б.Н. Теплова, Б.Г. Ананьева. Исследования вопросов развития учащихся базируются на различных теоретико-методологических позициях и критериях, что усложняет применение сформулированных на их основе выводов. Этим доказывается теоретическое противопоставление существующих образовательных систем [Кузема, Вишнякова, 2020, 192].

Организация качественно нового изучения особенностей развития учащихся в различных системах обучения на основе единых теоретико-методологических позиций позволит обобщить и объяснить эмпирические данные, уточнить установленные ранее факты и закономерности когнитивного и личностного развития учащихся, разрешить отмеченные противоречия, повысить качество начального образования в целом [Абдурахманов, Ибрагимов, 2021, 291].

Следовательно, становится очевидной актуальность изучения особенностей развития мыслительной деятельности в различных системах.

Целесообразность разработки заявленного вопроса заключается в том, что мыслительная деятельность является одной из основных составляющих образовательного процесса и анализ путей решения мыслительных задач – основная задача современного педагога.

Научная новизна исследования заключается в том, что поставлена и решена задача

теоретического анализа понятия «мыслительная деятельность» и проанализированы основные пути решения мыслительных задач.

Цель исследования – рассмотреть сущность понятия «мыслительная деятельность» и проанализировать пути решения мыслительных задач.

Задачи исследования:

– установить особенности формирования мыслительной деятельности на протяжении школьного обучения;

– проанализировать возможности использования современных образовательных технологий в формировании мыслительной деятельности;

– определить специфику структуры мыслительной деятельности и значимость составляющих ее компонентов.

Теоретическая значимость исследования состоит в научном обобщении, уточнении понятия «мыслительная деятельность». Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности экстраполяции приобретенных навыков на практике.

Основная часть

Предметы и явления характеризует набор конкретных свойств и взаимоотношений, их можно познать в ходе непосредственного восприятия, применяя метод обобщения. Таким образом, мышление представляет собой косвенное отражение действительности, заключающееся в познании сущности вещей и явлений, закономерных связей и отношений между ними [Kondratiev, 2020, 680].

В качестве первой и основной особенности мышления можно назвать его опосредованный характер: то, что человек не может познать прямо, он познает косвенно. Мышление опирается на данные чувственного опыта и на ранее приобретенные теоретические знания [Заменков, 2020, 7].

Вторая особенность мышления – его обобщенность. Обобщение как познание общего и существенного в объектах действительности возможно потому, что все свойства этих объектов связаны друг с другом. Общее существует и проявляется в конкретном.

Словесное обозначение относится к отдельному объекту и к группе сходных объектов. Обобщенность присуща и образам, где она ограничена наглядностью [Сорокопудова, Костенко, 2021, 82].

Мышление – высшая ступень познания человеком действительности. Чувственной основой мышления являются ощущения, восприятия и представления. Через органы чувств поступает в мозг информация. Решая мыслительные задачи, человек размышляет, делает выводы и познает сущность вещей и явлений, открывает законы, их связи, преобразуя мир.

Мышление тесно связано с ощущениями и восприятиями, оно формируется на их основе. Мышление выступает как решение задач, вопросов, проблем, которые постоянно выдвигаются перед людьми жизнью. Реальный процесс мысли – это процесс познавательный и эмоционально-волевой [Абраменко, Фишбейн, 2020, 89].

Мыслительные операции разнообразны. Это – анализ и синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация, обобщение, классификация. Синтез, как и анализ, может быть практическим и умственным. Анализ и синтез сформировались в практической деятельности человека. В трудовой деятельности люди взаимодействуют с предметами и явлениями [Кульжумиева, Бекмагамбетова, 2021, 119].

Сравнение представляет собой установление сходства и различия предметов и явлений, оно основано на анализе. Сравнение может быть односторонним, или неполным, и многосторонним,

или более полным, разноуровневым. В этом случае мысль человека идет от внешних признаков сходства и различия к внутренним, от видимого к скрытому, от явления к сущности [Khodjaeva, 2021, 687].

Мыслительная деятельность направлена на получение какого-либо результата. Обобщение, таким образом, есть выделение в предметах и явлениях общего, которое выражается в виде понятия, закона, правила, формулы и т.п. [Скрябина, 2021, 11].

Мышление человека протекает в форме суждений и умозаключений. Последовательная логическая связь нескольких суждений, необходимая для того, чтобы решить какую-либо мыслительную задачу, понять что-нибудь, найти ответ на вопрос, называется рассуждением. Рассуждение имеет практический смысл лишь тогда, когда оно приводит к определенному выводу, умозаключению. Из суждений о нескольких единичных случаях или о группах их человек делает общий вывод [Baker, 2020, 7].

Рассуждение, в котором мысль движется в обратном направлении, называют дедукцией, это вывод частного случая из общего положения, переход мысли от обобщения к конкретизации. Результаты познавательной деятельности людей находят свое отражение в понятиях и терминах.

Понятие как результат обобщения опыта представляет собой высший продукт умственной деятельности, высшую ступень познания мира. Мыслительная деятельность человека находит отражение в осмыслении предметов мышления и в решении разных по степени сложности мыслительных задач [Ismoilov, 2020, 659].

Существует ряд этапов решения мыслительных задач.

Первый этап заключается в осознании вопроса, которой ставится в задаче, и мотивации поиска ответа на него. Вопрос является основным элементом мыслительной задачи, именно вопрос формирует вектор мыслительной деятельности.

Второй этап решения мыслительных задач представляет собой непосредственно анализ условия задачи. Правильное понимание условия задачи является залогом верного решения, формирования нужных умений и навыков.

Третий этап решения мыслительной задачи – это само решение. Задача решается последовательностью умственных действий, в основе которых лежат логические операции. Умственные действия образуют определенную систему путем последовательной смены друг друга.

Завершающий этап решения мыслительных задач – проверка правильности решения. Данный этап дисциплинирует обучающегося, доказывая эффективность мыслительной деятельности, давая возможность осмыслить каждый предыдущий этап, найти пропущенные в ходе решения задачи ошибки и исправить их.

В зависимости от того, какое место в мыслительном процессе занимают образ, слово и действие, как они связаны между собой, дифференцируют три вида мышления: конкретно-действенное (практическое), конкретно-образное (художественное) и абстрактное (словесно-логическое). Аналогично дифференцируются и задачи – на практические и теоретические.

Конкретно-действенное (практическое) мышление направлено на решение конкретных задач в рамках организаторской, производственной, конструктивной и иной практической деятельности людей. Практическое мышление в данном случае имеет выраженный конструктивный характер.

Конкретно-образное (художественное) мышление отличает наличие отвлеченных мыслей. Именно в процессе художественного мышления обобщение формирует конкретные образы.

Абстрактное, или словесно-логическое, мышление имеет целью поиск общих

закономерностей в природе и человеческом обществе. Данный тип мышления воплощает общие связи и отношения, используя понятия и категории, при этом образы и представления в нем играют вспомогательную роль.

Все рассмотренные виды мышления взаимосвязаны и представляют собой типологические особенности умственной и практической деятельности людей. Основа всех видов мышления – особая трактовка сигнальных систем [Julia, 2020, 2958].

Необходимым условием для развития мышления детей является их целенаправленное воспитание и обучение. В процессе воспитания ребенок приобретает навык владения предметными действиями и речью, учится самостоятельно решать задачи, которые отличает нарастающий уровень сложности, адекватно оценивать требования, предъявляемые взрослыми, и действовать в соответствии с ними.

Формирование мышления выражается в постепенном расширении содержания мысли, последовательном возникновении форм и способов мыслительной деятельности и изменении их по мере формирования личности. Одновременно у ребенка усиливаются побуждения к мыслительной деятельности – познавательные интересы.

Мышление развивается на протяжении всей жизни человека. На каждом возрастном этапе мышление имеет свои особенности.

Мышление ребенка раннего возраста выступает в форме действий, направленных на решение конкретных задач: достать какой-нибудь предмет, находящийся в поле зрения, надеть кольца на стержень игрушечной пирамиды, собрать пирамидку, найти спрятанную вещь, влезть на стул, принести игрушку и т.п. В ходе выполнения этих простых действий происходит активизация умственной деятельности. Это наглядно-действенное мышление.

Дальнейшее развитие мышления определяется изменением соотношения между действием, образом и словом. Возрастает роль слова в решении задач.

Мышление учащихся среднего школьного возраста использует знания, усвоенные главным образом словесно. При изучении учебных предметов учащиеся имеют дело с фактами, закономерными отношениями и связями между ними.

В усвоении понятий существует ряд уровней: по мере развития учащиеся все ближе подходят к сущности предмета, явления, обозначенного понятием, быстрее обобщают и связывают друг с другом отдельные понятия.

Для первого уровня характерно элементарное обобщение конкретных случаев, взятых из личного опыта школьников или из литературы. На втором уровне усвоения выделяются отдельные признаки понятия. На третьем уровне учащиеся пытаются дать развернутое определение понятия с указанием основных признаков и приводят верные примеры из жизни. На четвертом уровне происходит полное овладение понятием, указание его места среди других моральных понятий, успешное применение понятия в жизни.

Возможность повышения эффективности мыслительной деятельности нами изучена при использовании технологии обучения в сотрудничестве как одной из современных образовательных технологий.

Групповая работа – это уникальная форма организации обучения, отличающаяся массой преимуществ: способствует реализации воспитательных целей, приучая к ответственности, взаимопомощи; повышает производительность труда учащихся, развивает познавательную активность, самостоятельность; расширяет межличностные отношения детей.

Групповая форма работы использована как при изучении нового материала, так и при закреплении, повторении, обобщении пройденного. Отмечена ее высокая эффективность в активизации мыслительной деятельности.

Заключение

В ходе исследования уточнен понятийный аппарат мыслительной деятельности. Определен круг вопросов, на которые необходимо обратить внимание при изучении этой проблематики. Развитие понятий, суждений и умозаключений происходит в единстве с овладением, обобщением и пр. Успешное овладение мыслительными операциями зависит от усвоения знаний и специальной работы педагога в данном направлении. Групповая форма работы использована как при изучении нового материала, так и при закреплении, повторении, обобщении пройденного. Отмечена ее высокая эффективность в активизации мыслительной деятельности.

Библиография

1. Абдурахманов С.Р., Ибрагимова А.Р. Психолого-педагогические аспекты активизации мыслительной деятельности учащихся начальных классов // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 6-2. С. 288-292.
2. Абраменко Н.Ю., Фишбеин М.Х. Мыслительная деятельность – основание для становления профессионального сознания учителя // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 2 (81). С. 88-91.
3. Заменков П.Я. Процесс философствования как форма мыслительной деятельности человека // Фундаментальные науки и современность. 2020. № 7(40). С. 3-8.
4. Кузема Т.Б., Вишнякова А.Б. Бинарные лекции как способ активизации мыслительной деятельности студентов высших учебных заведений // Вопросы педагогики. 2020. № 11-2. С. 190-193.
5. Кульжумиева А.А., Бекмагамбетова А.Т. Задачи на построение как средство формирования приемов мыслительной деятельности // Вестник Казахского Национального женского педагогического университета. 2021. № 2. С. 115-126.
6. Скрыбина О.А. Активизация мыслительной деятельности учащихся при изучении морфологии русского языка // Русский язык в школе. 2021. Т. 82. № 6. С. 7-15.
7. Сорокопудова С.В., Костенко А.А. Роль игры в активизации мыслительной деятельности школьника // Теория и практика современной науки. 2021. № 9 (75). С. 80-84.
8. Субботкина З.М. Проблемы активизации мыслительной деятельности учащихся и пути их решения // Достижения науки и образования. 2020. № 16 (70). С. 51-53.
9. Baker W. The moral attitudes of UK youth: bringing morality back to the sociology of education // British journal of sociology of education. 2020. P. 1-16.
10. Ismoilov M. Moral education: concept, essence, tasks // Theoretical and applied science. 2020. No. 2 (82). P. 658-660.
11. Julia J. Moral education // Universal journal of educational research. 2020. Vol. 8. No. 7. P. 2954-2968.
12. Khodjaeva N.S. Spiritual and moral education of youth in Makhalla // Theoretical and applied science. 2021. No. 12 (104). P. 685-688.
13. Kondratiev S.V. Spiritual and moral upbringing in cossack education: problems and ways of their solution // Propositos y representaciones. 2020. T. 8. No. 52. P. 680.

The essence of the concept of "thinking activity" and the ways of its formation

Zalina M. Chopikashvili

Senior Lecturer,
Department of foreign languages,
North Ossetian State Medical Academy,
362019, 40 Pushkinskaya str., Vladikavkaz, Russian Federation;
e-mail: zirichova52@mail.ru

Zarina P. Okazova

Professor of the Department of ecology and life safety,
Chechen State Pedagogical University,
364037, 33 Subry Kishievoi str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: okazarina73@mail.ru

Inna A. Edieva

Master Student
Chechen State Pedagogical University,
364037, 33 Subry Kishievoi str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: innaed2000@mail.ru

Abstract

The increased public interest in universal human problems determines the need to improve education. Trends in its renewal are determined by modern, radically changed views on the participants in the educational process. Studies of some issues of student development are based on various theoretical and methodological positions and criteria, which complicate the application of the conclusions formulated on their basis. This proves the theoretical opposition of the existing educational systems. The organization of a qualitatively new study of the characteristics of the development of students in various educational systems on the basis of unified theoretical and methodological positions will make it possible to generalize and explain empirical data, clarify the previously established facts and patterns of cognitive and personal development of students, resolve the noted contradictions, and improve the quality of primary education as a whole. The relevance of studying the features of the development of mental activity in various systems is obvious. The purpose of the article is to consider the essence of the concept of mental activity and analyze the ways of solving mental problems. The theoretical significance of the study lies in the scientific generalization, clarification of the concept of mental activity. Mental activity is aimed at obtaining some result. Generalization, therefore, is the selection in objects and phenomena of the general, which is expressed in the form of a concept, law, rule, formula, etc. In the course of the study, the conceptual apparatus of mental activity was clarified. The range of issues that need to be paid attention to when studying this issue is determined. The development of concepts, judgments and conclusions takes place in unity with mastery, generalization, etc. Successful mastery of mental operations depends on the assimilation of knowledge and the special work of the teacher in this direction.

For citation

Chopikashvili Z.M., Okazova Z.P., Edieva I.A. (2022) Sushchnost' ponyatiya "myslitel'naya deyatel'nost'" i puti ee formirovaniya [The essence of the concept of "thinking activity" and the ways of its formation]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (3A), pp. 24-31. DOI: 10.34670/AR.2022.21.89.037

Keywords

Mental activity, educational process, knowledge, preparation, thinking, abstraction, understanding, conceptual apparatus, features of development, efficiency.

References

1. Abdurakhmanov S.R., Ibragimova A.R. (2021) Psikhologo-pedagogicheskie aspekty aktivizatsii myslitel'noi deyatel'nosti uchashchikhsya nachal'nykh klassov [Psychological and pedagogical aspects of activating the mental activity of primary school students]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern science-intensive technologies], 6-2, pp. 288-292.
2. Abramenko N.Yu., Fishbein M.Kh. (2020) Myslitel'naya deyatel'nost' – osnovanie dlya stanovleniya professional'nogo soznaniya uchitelya [Mental activity is the basis for the formation of the teacher's professional consciousness]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education], 2 (81), pp. 88-91.
3. Baker W. (2020) The moral attitudes of UK youth: bringing morality back to the sociology of education. *British journal of sociology of education*, pp. 1-16.
4. Ismoilov M. (2020) Moral education: concept, essence, tasks. *Theoretical and applied science*, 2 (82), pp. 658-660.
5. Julia J. (2020) Moral education. *Universal journal of educational research*, 8 (7), pp. 2954-2968.
6. Khodjaeva N.S. (2021) Spiritual and moral education of youth in Makhalla. *Theoretical and applied science*, 12 (104), pp. 685-688.
7. Kondratiev S.V. (2020) Spiritual and moral upbringing in cossack education: problems and ways of their solution. *Ropositiv y representaciones*, 8 (52), p. 680.
8. Kul'zhumieva A.A., Bekmagambetova A.T. (2021) Zadachi na postroenie kak sredstvo formirovaniya priemov myslitel'noi deyatel'nosti [Tasks for building as a means of forming methods of mental activity]. *Vestnik Kazakhskogo Natsional'nogo zhenskogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Kazakh National Women's Pedagogical University], 2, pp. 115-126.
9. Kuzema T.B., Vishnyakova A.B. (2020) Binarnye lektsii kak sposob aktivizatsii myslitel'noi deyatel'nosti studentov vysshikh uchebnykh zavedenii [Binary lectures as a way to enhance the mental activity of students of higher educational institutions]. *Voprosy pedagogiki* [Questions of Pedagogy], 11-2, pp. 190-193.
10. Skryabina O.A. (2021) Aktivizatsiya myslitel'noi deyatel'nosti uchashchikhsya pri izuchenii morfologii russkogo yazyka [Activation of mental activity of students in the study of the morphology of the Russian language]. *Russkii yazyk v shkole* [Russian language at school], 82 (6), pp. 7-15.
11. Sorokopudova S.V., Kostenko A.A. (2021) Rol' igry v aktivizatsii myslitel'noi deyatel'nosti shkol'nika [The role of the game in activating the mental activity of the student]. *Teoriya i praktika sovremennoi nauki* [Theory and practice of modern science], 9 (75), pp. 80-84.
12. Subbotkina Z.M. (2020) Problemy aktivizatsii myslitel'noi deyatel'nosti uchashchikhsya i puti ikh resheniya [Problems of activating the mental activity of students and ways to solve them]. *Dostizheniya nauki i obrazovaniya* [Achievements of science and education], 16 (70), pp. 51-53.
13. Zamenkov P.Ya. (2020) Protsess filosofstvovaniya kak forma myslitel'noi deyatel'nosti cheloveka [The process of philosophizing as a form of human mental activity]. *Fundamental'nye nauki i sovremennost'* [Fundamental sciences and modernity], 7(40), pp. 3-8.