

УДК 37.01

DOI: 10.34670/AR.2022.32.13.070

## Научно-практическое направление в структуре воспитания превентивного поведения учащихся (о философии воспитания толерантности)

**Тугаров Александр Борисович**

Доктор философских наук,  
декан факультета педагогики, психологии и социальных наук,  
Пензенский государственный университет,  
440026, Российская Федерация, Пенза, ул. Красная, 40;  
e-mail: fssr@bk.ru

**Лавренова Татьяна Ивановна**

Кандидат философских наук,  
завкафедрой теории и практики социальной работы,  
Пензенский государственный университет,  
440026, Российская Федерация, Пенза, ул. Красная, 40;  
e-mail: fssr-pggu@yandex.ru

### Аннотация

Статья посвящена проблеме научно-практического обоснования основных направлений воспитания превентивного поведения учащихся в условиях современного образовательного процесса. Авторами анализируется содержание основных элементов структуры воспитания превентивного поведения на основе традиции философского исследования толерантности в социально-педагогическом контексте. Активизация интереса исследователей к превентивной педагогике и связанным с ней аспектам современного образования в школе объясняется потребностями общества в превентивно-адаптированной личности, а также в способах, средствах и методах достижения уровня превентивного поведения учащихся. В качестве одного из методологических оснований воспитания превентивного поведения учащихся предлагается философская идея о толерантности как переходном состоянии, на смену которому должно прийти признание особенности Другого, встроенное в соответствующую государственную и общественную систему.

### Для цитирования в научных исследованиях

Тугаров А.Б., Лавренова Т.И. Научно-практическое направление в структуре воспитания превентивного поведения учащихся (о философии воспитания толерантности) // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 3А. С. 42-48. DOI: 10.34670/AR.2022.32.13.070

### Ключевые слова

Образовательная деятельность, учащиеся, воспитание превентивного поведения, толерантность, философия воспитания, научно-педагогическое знание.

---

## Введение

Актуальность проблемы воспитания превентивного поведения учащихся определяется тем, что в современном обществе социальная превенция может реализоваться как целеориентированная деятельность, направленная на предупреждение и предотвращение возникновения тех социальных проблем, социальных кризисов и конфликтов, которые нарушают социальную стабильность и понижают уровень социальной защищенности в обществе детей и взрослых.

В настоящее время вопросы социальной превенции в психолого-педагогической науке и практике активизируют интерес исследователей к превентивной педагогике [Сманцер, Рангелова, 2009] и связанным с ней аспектам современного образования в школе [Тугаров, 2021]. Этот интерес объясняется тем, что превентивное поведение учащихся возможно и необходимо в конкретных социальных условиях, при которых в данный момент отсутствуют (уже отсутствуют или еще отсутствуют) существенные отклонения от принятых социальных норм, т. е. в обществе в данный момент явно не проявляет себя социальная аномия.

## Основная часть

Потребности общества в превентивно-адаптированной личности [Реан, Симаева, 2006], а также в способах, средствах и методах достижения уровня превентивного поведения учащихся определяют конкретные требования к современному образовательному процессу. Считается, что школьные образовательные программы могут быть сформированы на принципах конструктивизма, критического мышления, творчества и эффективного общения, которые проявляются во всех реализуемых стратегиях и программах обучения и воспитания учащихся и методиках оценки образовательной деятельности учителей.

Достоинство названных принципов образования заключается в том, что их соблюдение позволяет активизировать и совершенствовать у учащихся аргументацию, сотрудничество, аналитику, рефлексивные навыки, индивидуальные запросы, экспериментирование и др. в процессах обучения [Ning, Rind, Asad, 2020, www] и воспитания, которые становятся основой формирования превентивного поведения учащихся.

Традиции философского исследования толерантности в социально-педагогическом аспекте понимания проблем воспитания позволяют по аналогии со способом выявления типов толерантности [Клейберг, 2012] сформировать структуру знания о воспитании превентивного поведения учащихся, выделив в ней следующие основные направления.

Содержание *классического (философско-педагогического) направления* определяется тем, что критицизм становится основой понимания смысла целенаправленной деятельности по воспитанию превентивного поведения в образовательном процессе. В случае понимания конечной цели такого воспитания имеет место статический подход к исследованию, который допустимо определить как метафизику воспитания социальной превенции. Следуя традиции философского исследования, можно определить две основные черты, которые характеризуют метафизику воспитания превентивного поведения учащихся, т. е. внутренне-логическое постижение смысла воспитания у учащихся социальной превенции в условиях современного образовательного процесса. Во-первых, это исследование свойств социальной превенции, не совпадающих с видимым обликом «предметов» мира общественно-практического бытия людей; во-вторых, это чисто умозрительное исследование таких свойств ввиду невозможности их

опытной проверки. Под метафизикой воспитания социальной превенции понимаются главным образом априорные высказывания о воспитании, т. е. допущения того, что воспитание человека в обществе удостоверяется через различие между абстрактным общим понятием и единичным фактом.

*Культурологическое направление* проявляется в секулярной и религиозной формах. Его содержание является результатом признания истинных, универсальных, нравственных принципов основой исследования проблем школьного образования. Воспитание толерантности и превентивного поведения учащихся является следствием, прежде всего, достигнутого уровня духовно-нравственной культуры современного российского общества. Традиция философского исследования толерантности определяет достоверность мнения о том, что в начале XXI в. дискурс толерантности в определенной мере заменил язык угрозы насилием. Однако происходящие в современном обществе изменения, влияющие на социально-педагогические детерминанты формирования толерантности, не дают основания говорить о постоянном утверждении практики ненасилия и определяют необходимость анализа методологии толерантности и толерантного поведения для целей и задач воспитания превентивного поведения учащихся. В связи с этим исследователи проблем современного воспитания детей обращают внимание на мнение о том, что толерантность не может быть сведена к «субъективной терпимости ко всему иному в смысле чужих взглядов и верований» и предусматривает «практическое действие по отношению к чужому» [Быстрицкий, 2011].

Содержание *девиантологического (социально-психологического) направления* определяется признанием основой воспитания принципов мультикультурного и толерантного общества, социальной активности и психологического сопровождения учащихся, их позитивной идентичности и единства с обществом. При этом воспитание превентивного поведения учащихся является результатом воспитания в современном российском обществе превенции различных девиаций личности.

Свое место в структуре воспитания превентивного поведения учащихся занимает *научно-практическое направление*, на анализе содержания которого следует остановиться подробнее. Социально-педагогическое знание о данном направлении определяется тем, что основой исследования проблем образования становится принцип сомнения, несовместимый с догматизмом в социальных, в том числе социально-педагогических, практиках.

Воспитание превентивного поведения учащихся в таком случае является результатом, прежде всего, поиска новых перспектив в разрешении этнических, конфессиональных, демографических, социально-экологических, социально-политических и других проблем, существенно влияющих на состояние толерантности в современном обществе.

Традиция философского исследования толерантности позволяет отнести к таким новым перспективам применение подхода «жизненного пути» («жизненного цикла») при научно-практическом обосновании воспитательного компонента основных концепций превентивного поведения учащихся и взаимосвязанных по содержанию социально-педагогических проблем (субъективного фактора в принятии социально-превентивных решений; разнообразия траекторий жизненного цикла («пути») и превентивного поведения учащихся; рисков развития и защиты детей в обществе и др.) [Hutchison, 2019].

Научно-практические исследования проблем воспитания могут быть основаны на определении превентивного поведения учащихся по признаку их религиозности или нерелигиозности (*nonreligion*). Нерелигиозность считается при этом соизмеримой с нигилизмом или фатализмом и влияющей на формирование у учащихся превентивного поведения. В свою

очередь, так называемые *теисты*, т. е. учащиеся, воспитанные с явно выраженной религиозной принадлежностью, преимущественно демонстрируют в тенденции религиозно-детерминированные проявления толерантного и превентивного поведения в условиях окружающего их локального сообщества [Speed, Coleman, Langston, 2018, www].

В настоящее время актуален структурный подход к формированию знания о воспитании превентивного поведения учащихся в условиях образовательной организации. Во мнениях учащихся о «хорошем обществе» в ходе исследования отражается, помимо вопросов о религии, приоритет факторов экономического благосостояния, социального порядка, семьи, стремления к здоровью, счастью и свободе как ценностям, которые проявляют себя в качестве превенции социальной напряженности, агрессивности и интолерантности [Sterling, Jost, Hardin, 2019, www].

### Заключение

Проводимые эмпирические исследования акцентируют развитие научно-практического направления в структуре воспитания превентивного поведения учащихся на проблеме толерантности, поскольку терпимое отношение к чему-то иному, «чужому» по-прежнему остается ценностью и добродетелью во многих современных культурах и традиционных религиях.

Анализируемый подход к воспитанию учащихся принципиально важен, так как любые деформации воспитания происходят в силу роста интолерантности, т. е. абсолютизации роли определенного субъекта социального действия (этноса, нации, социальной общности), который наделяется общественным мнением признаками социального превосходства и исключительности. Поэтому одним из методологических оснований воспитания превентивного поведения учащихся может стать философская идея о толерантности как временном состоянии, на «смену которому должно прийти признание особенности Другого, встроенное в соответствующую государственную и общественную систему» [Миронов, Миронова, 2017].

Когда предмет исследования понимается как содержание научно-практических основ воспитания толерантности учащихся, то внимание учителей обращается на содержание структурно-функциональной модели формирования толерантности и превентивного поведения учащихся, которые в результате целенаправленного педагогического воздействия должны быть способны к конструктивному общению в поликультурном сообществе [Salam, 2019].

Если при исследовании проблем воспитания социальной превенции учащихся исходить из того, что «толерантность как социальный принцип требует завершения в признании Другого в качестве равноправного себе», то такой методологический подход будет означать, что «толерантность, непременно исходя из ценностей «собственной» культуры как основы, предполагает сопряжение их с ценностями других культур и осознание их общечеловеческой значимости» [Миронов, Миронова, 2017].

Толерантность как характеристика превентивного поведения, являясь интегрированным психосоциальным свойством личности, формируется у учащихся под влиянием многих факторов. Поэтому необходимо различать «врожденную» и «приобретенную» толерантность [Клейберг, 2012]. Последняя, благодаря применению образовательных технологий, определяется сформированными у учащихся взглядами, убеждениями, ценностными установками, привычками и мировоззрением.

---

## Библиография

1. Быстрицкий Е.К. Конфликт культур и методология толерантности // Вопросы философии. 2011. № 11. С. 74-86.
2. Клейберг Ю.А. Толерантность и деструктивная толерантность: понятие, подходы, типология, характеристика // Общество и право. 2012. № 4. С. 329-334.
3. Миронов В.В., Миронова Д.Г. Мультикультурализм: толерантность или признание? // Вопросы философии. 2017. № 6. С. 16-28.
4. Реан А.А., Симаева И.Н. Превентивная адаптивность как новообразование личности // Российский психологический журнал. 2006. Т. 3. № 2. С. 22-34.
5. Сманцер А.П., Рангелова Е.М. Превентивная педагогика: методология, теория, методика. Минск: БГУ, 2009. 363 с.
6. Тугаров А.Б. Понятие социальной превенции в психолого-педагогической науке и практике // Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы. Пенза, 2021. С. 8-10.
7. Hutchison E.D. An update on the relevance of the life course perspective for social work // Families in society. 2019. Vol. 100. No. 4. P. 351-366.
8. Ning B., Rind I.A., Asad M.M. Influence of teacher educators on the development of prospective teachers' personal epistemology and tolerance // SAGE open. 2020. URL: [https://www.researchgate.net/publication/340097582\\_Influence\\_of\\_Teacher\\_Educators\\_on\\_the\\_Development\\_of\\_Pro\\_spective\\_Teachers%27\\_Personal\\_Epistemology\\_and\\_Tolerance](https://www.researchgate.net/publication/340097582_Influence_of_Teacher_Educators_on_the_Development_of_Pro_spective_Teachers%27_Personal_Epistemology_and_Tolerance)
9. Salam D. Public reason: a stranger in non-liberal and religious societies? // Philosophy and social criticism. 2019. Vol. 45. No. 1. P. 3-26.
10. Speed D., Coleman T.J., Langston J. What do you mean, "what does it all mean?" Atheism, nonreligion, and life meaning // SAGE open. 2018. URL: [https://www.researchgate.net/publication/322620648\\_What\\_Do\\_You\\_Mean\\_What\\_Does\\_It\\_All\\_Mean\\_Atheism\\_Non\\_religion\\_and\\_Life\\_Meaning](https://www.researchgate.net/publication/322620648_What_Do_You_Mean_What_Does_It_All_Mean_Atheism_Non_religion_and_Life_Meaning)
11. Sterling J., Jost J.T., Hardin C.D. Liberal and conservative representations of the good society: a (social) structural topic modeling approach // SAGE open. 2019. URL: [https://www.researchgate.net/publication/332836154\\_Liberal\\_and\\_Conservative\\_Representations\\_of\\_the\\_Good\\_Soci\\_ety\\_A\\_Social\\_Structural\\_Topic\\_Modeling\\_Approach](https://www.researchgate.net/publication/332836154_Liberal_and_Conservative_Representations_of_the_Good_Soci_ety_A_Social_Structural_Topic_Modeling_Approach)

### **The scientific and practical direction in the structure of building students' preventive behavior (on the philosophy of building tolerance)**

**Aleksandr B. Tugarov**

Doctor of Philosophy,  
Dean of the Faculty of pedagogy, psychology and social sciences,  
Penza State University,  
440026, 40 Krasnaya str., Penza, Russian Federation;  
e-mail: fssr@bk.ru

**Tat'yana I. Lavrenova**

PhD in Philosophy,  
Head of the Department of the theory and practice of social work,  
Penza State University,  
440026, 40 Krasnaya str., Penza, Russian Federation;  
e-mail: fssr-pggu@yandex.ru

## Abstract

The article is devoted to the problem of scientific and practical substantiation of the main directions in education of building students' preventive behavior in the context of the modern educational process. The relevance of the problem of building students' preventive behavior is determined by the fact that social prevention can be realized in modern society as goal-oriented activities aimed at preventing the occurrence of those social problems, social crises and conflicts that violate social stability and lower the level of social security in society. The article analyzes the content of the main elements of the structure of building preventive behavior on the basis of the tradition of philosophical research on tolerance in a socio-pedagogical context. The intensification of researchers' interest in preventive pedagogy and related aspects of modern school education is explained by the need of society for a preventively adapted personality, as well as ways, means and methods used to achieve the level of students' preventive behavior. The article proposes the philosophical idea of tolerance as a transitional state, which should be replaced by the recognition of the peculiarities of the Other, embedded in the corresponding state and public system, as one of the methodological foundations of building students' preventive behavior.

## For citation

Tugarov A.B., Lavrenova T.I. (2022) Nauchno-prakticheskoe napravlenie v strukture vospitaniya preventivnogo povedeniya uchaschchikhsya (o filosofii vospitaniya tolerantnosti) [The scientific and practical direction in the structure of building students' preventive behavior (on the philosophy of building tolerance)]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (3A), pp. 42-48. DOI: 10.34670/AR.2022.32.13.070

## Keywords

Educational activities, students, building preventive behavior, tolerance, philosophy of upbringing, scientific and pedagogical knowledge.

## References

1. Bystritskii E.K. (2011) Konflikt kul'tur i metodologiya tolerantnosti [The conflict among cultures and the methodology of tolerance]. *Voprosy filosofii* [Issues of philosophy], 11, pp. 74-86.
2. Hutchison E.D. (2019) An update on the relevance of the life course perspective for social work. *Families in society*, 100 (4), pp. 351-366.
3. Kleiberg Yu.A. (2012) Tolerantnost' i destruktivnaya tolerantnost': ponyatie, podkhody, tipologiya, kharakteristika [Tolerance and destructive tolerance: the concept, approaches, typology, characteristics]. *Obshchestvo i pravo* [Society and law], 4, pp. 329-334.
4. Mironov V.V., Mironova D.G. (2017) Mul'tikul'turalizm: tolerantnost' ili priznanie? [Multiculturalism: tolerance or recognition?] *Voprosy filosofii* [Issues of philosophy], 6, pp. 16-28.
5. Ning B., Rind I.A., Asad M.M. (2020) Influence of teacher educators on the development of prospective teachers' personal epistemology and tolerance. *SAGE open*. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/340097582\\_Influence\\_of\\_Teacher\\_Educators\\_on\\_the\\_Development\\_of\\_Pro\\_spective\\_Teachers%27\\_Personal\\_Epistemology\\_and\\_Tolerance](https://www.researchgate.net/publication/340097582_Influence_of_Teacher_Educators_on_the_Development_of_Pro_spective_Teachers%27_Personal_Epistemology_and_Tolerance) [Accessed 02/04/22].
6. Rean A.A., Simaeva I.N. (2006) Preventivnaya adaptivnost' kak novoobrazovanie lichnosti [Preventive adaptability as a new personality formation]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal* [Russian psychological journal], 3 (2), pp. 22-34.
7. Salam D. (2019) Public reason: a stranger in non-liberal and religious societies? *Philosophy and social criticism*, 45 (1), pp. 3-26.
8. Smantser A.P., Rangelova E.M. (2009) *Preventivnaya pedagogika: metodologiya, teoriya, metodika* [Preventive pedagogy: methodology, theory, methods]. Minsk: Belarusian State University.
9. Speed D., Coleman T.J., Langston J. (2018) What do you mean, "what does it all mean?" Atheism, nonreligion, and life meaning. *SAGE open*. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/322620648\\_What\\_Do\\_You\\_Mean\\_What\\_Does\\_It\\_All\\_Mean\\_Atheism\\_Non](https://www.researchgate.net/publication/322620648_What_Do_You_Mean_What_Does_It_All_Mean_Atheism_Non)

- 
- religion\_and\_Life\_Meaning [Accessed 02/04/22].
10. Sterling J., Jost J.T., Hardin C.D. (2019) Liberal and conservative representations of the good society: a (social) structural topic modeling approach. *SAGE open*. Available at: [https://www.researchgate.net/publication/332836154\\_Liberal\\_and\\_Conservative\\_Representations\\_of\\_the\\_Good\\_Society\\_A\\_Social\\_Structural\\_Topic\\_Modeling\\_Approach](https://www.researchgate.net/publication/332836154_Liberal_and_Conservative_Representations_of_the_Good_Society_A_Social_Structural_Topic_Modeling_Approach) [Accessed 02/04/22].
  11. Tugarov A.B. (2021) Ponyatie sotsial'noi preventsii v psikhologo-pedagogicheskoi nauke i praktike [The concept of social prevention in psychological and pedagogical science and practice]. In: *Sovremennoe obrazovanie: nauchnye podkhody, opyt, problemy, perspektivy* [Modern education: scientific approaches, experience, problems, prospects]. Penza, pp. 8-10.