

УДК 37**DOI: 10.34670/AR.2022.59.12.105****Ретроспективный анализ педагогических технологий обучения****Слабкая Диана Николаевна**

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Одной из актуальных и перманентных, требующих разрешения на текущую дату задач, является применение подходов к активизации познавательной деятельности в образовательном процессе. В представленном материале авторами рассмотрены разные подходы к пониманию педагогических технологий, кроме того проведен анализ влияния последних, на активизацию познавательной деятельности обучающихся. Сформирован вывод о том, что применение педагогических технологий в образовательном процессе стимулирует у обучающихся познавательную активность, содействует эффективному усвоению знаний, умений и навыков.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Ретроспективный анализ педагогических технологий обучения // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 3А. С. 80-85. DOI: 10.34670/AR.2022.59.12.105

Ключевые слова

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), профессиональные компетенции, образовательная программа, познавательная активность, педагогические технологии.

Введение

Во все времена педагоги обращались к различным педагогическим технологиям, к инновации существующих методов, приемов и средств обучения. Дидактика – эффективность образовательной деятельности обучающихся образовательных организаций высшего образования зависит в том числе, от вовлеченности самого обучающегося в познавательную деятельность.

Основная часть

К показателям активизации обучения, непосредственно связанным с дидактическими процессами относятся прежде всего, методические системы, которые базируются на методах, средствах и приемах активизации познавательной деятельности обучающихся [Максимова, 2022].

Согласимся с мнением коллег: «Изучение ретроспективы понятия «педагогическая технология» составляет ценнейшее для современности педагогическое знание, помогающее более глубоко проникать в сущностные характеристики педагогических технологий, осознать закономерности их становления и развития» [Буланова-Топоркова, Духавнева, Кукушин, Сучков, 2006].

В соответствии с терминологическим словарем: «Педагогическая технология – совокупность знаний о способах и средствах осуществления педагогического процесса» [интернет-источник].

Педагогическая технология, при наличии упорядоченных профессиональных действий преподавателя (педагогического работника), а также соответствующего материально-технического обеспечения образовательной программы, направлена на обеспечение эффективной реализации заранее обоснованной цели образования и оптимального сопровождения образовательного процесса, на уровне соответствующем требованиям ФГОС.

Широкое применение преподавателем педагогических технологий обусловлено современными тенденциями развития высшей школы: развитие творческих способностей, овладение методами познания, стимулирование к самообразованию и творчеству, повышение профессиональных качеств будущего специалиста, т.е. стремление к повышению эффективности процесса обучения. Эффективность одна из важнейших характеристик педагогической технологии, включающая в себя целостный процесс постановки целей, перманентное обновление учебных планов и программ, тестирование и апробация альтернативных стратегий [Костромина, 2007, 108].

Инновационные педагогические технологии (далее – ИПТ), по частно-научному мнению авторов это системное и целенаправленное внедрение в образовательный процесс ноу-хау методов и приемов для достижения заданных результатов обучения. Вышеуказанное обусловлено тем, что подготовка будущего специалиста должна соответствовать прежде всего требованиям ФГОС и вариативным возможностям образовательной программы. Это профессионально-специализированные компетенции (ПСК), которые «заинтересованный» работодатель имеет возможность включить в образовательную программу для подготовки будущего специалиста «под себя».

Потенциал будущего специалиста можно определить следующими детерминантами, это разносторонние интересы и глубина интеллекта; способность к творческой генерации

оригинальных идей; гибкость и широта мышления, приводящие к открытости всему новому и восприятию различных идей и мнений. Основные критерии, характеризующие инновацию это полезность и перспективность, актуальность и реалистичность, интегрированность и управляемость, и не в последнюю очередь - экономичность.

Анализируя различные ретроспективные исследования можно обратить внимание, что указанные авторы не принимали во внимание при подготовке будущих специалистов в российских образовательных организациях высшего образования для формирования требуемых компетенций в соответствии с ФГОС, а по овладению профессиональными компетенциями (ПК), вариативных возможностей профессионально-специализированных компетенций (ПСК) для потенциального работодателя, что интегрировано в основную профессиональную образовательную программу (ОПОП) высшего образования, но тем не менее декларировали об элементах образовательной среды, информационных технологиях, проектном обучении, интерактивных и игровых занятиях и многом другом, что на текущий момент актуально и востребовано при изучении конкретной учебной дисциплины.

В целях анализа инновационных образовательных процессов и тенденций к их применению в образовательной среде мы обратились в ранее проведенному исследованию (онлайн-анкетированию обучающихся факультета психологии) [Максимова, 2022, 447]. По итогам проведенного анализа, выявлена незначительная заинтересованность обучающихся в улучшении технологий преподавания учебных дисциплин педагогическими работниками в рамках психологического факультета, что подтверждается сложностью подбора действенной системы мотивации обучающихся к получению образовательного контента в активной фазе. Вышеуказанное исследование, в очередной раз подтвердило, что инновационная деятельность является интегрально-структурированным компонентом в преподавательской работе. Ведь инновационность – это, прежде всего, эксклюзивность обучения, создание наиболее благоприятных условий для развития личности, формирование у будущего специалиста основных компетентностей и практических знаний. Исследуя результаты анкетирования, приходим к выводу, что в процессе внедрения инновационных педагогических технологий обучения со стороны обучающихся происходит некоторое отторжение и сопротивлением, что является не вполне нормальным. Складывается некое впечатление, что обучающаяся стороны индифферентна к возможностям ИПТ-обучения. Монотонное «бормотание» лектора в утвержденном лимите времени (академический час) и есть в категориальном понимании слушателя – лекция, как форма передачи знаний.

К профессорско-преподавательскому сожалению, выявленное не логично, и требует искоренения. По нашему частно-научному мнению, ИПТ-обучения дают педагогическому работнику прежде всего возможность быть провайдером и администратором знаниевого контента.

Таким образом, педагогический работник образовательной организации высшего образования, преследующий цель внедрения ИПТ-обучения в соответствии с «большими вызовами» для Российской Федерации в сегменте образовательной деятельности, должен уметь взаимодействовать со всеми возможными проявлениями и последствиями «антиинновационных стереотипов», организовать ноу-хау педагогическую деятельность так, чтобы убедить аудиторию в полезности внедряемой ИПТ.

Проведенное выше в качестве примера анкетирование, нельзя считать исчерпывающим и принимать за догму. В тоже самое время, можно предварительно очертить направления работы по развитию ИПТ-обучения выпускающих кафедр гуманитарных факультетов образовательных

организаций высшего образования. В процессе вышеуказанного исследования выяснилось, что часть респондентов не вполне довольна качеством предоставления образовательных услуг, данное как условие, может влиять на их учебную успеваемость.

Отдельным выявленным противоречием является мотивация к посещению лекционных занятий и уровень «студенческого уважения» к профессорско-преподавательскому составу. Аудиторные (лекционные) занятия требуют радикальных изменений, которые касались бы как профессионального статуса педагогического работника так и применяемых им ИПТ-обучения.

Внедрение в образовательную деятельность ИПТ-обучения требует понимания и поддержки, как со стороны единоличного органа (ректора / начальника образовательной организации высшего образования) так и утверждения коллегиальным органом (Ученым советом ОО ВО).

ИПТ-обучения априори способствует повышению познавательной активности обучающихся, росту интереса к учебе при осуществлении самостоятельного разрешения заданных проектно-проблемных ситуаций и т.п.

Заключение

В приоритете, результат применения ИПТ-обучения есть эффективное усвоение получаемых знаний, умений и навыков, а также мотивация к поиску и изучению образовательного контента. ИПТ-обучение дает возможность проявления индивидуализации в принятии решений; приводят к трансформации полученных теоретических (академических) знаний в практическую профессиональную деятельность.

Библиография

1. Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»
2. Буланова-Топоркова М.В., Духавнева А.В., Кукушин В.С., Сучков Г.В., Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей редакцией В.С. Кукушина. М.: ИКЦ «МарТ»: - Ростов н/Д: «МарТ», 2006. – 336 с.
3. Костромина Н.В., Педагогические технологии обучения: сущность, их характеристики и эффективность // Сибирский педагогический журнал. 2007. С. 105-111, <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-tehnologii-obucheniya-suschnost-ih-harakteristiki-i-effektivnost?>
4. Максимова И.Р., Слабкая Д.Н. Инновационные педагогические технологии как метод активизации познавательной деятельности обучающихся в профессиональной подготовке // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 1А. С. 443-450. DOI: 10.34670/AR.2022.17.66.088
5. Интернет-источник, Терминологический словарь: http://muk21-konkovo.narod.ru/UPK-WEB/ped_term241103.htm
6. Петренко И.А., Ретроспективный анализ понятия «Педагогическая технология» в отечественной и зарубежной педагогике XX - начала XXI вв // Сибирский педагогический журнал. 2007. С. 221-232.
7. Рахимов М.М., Дидактические основы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. С. 379-382.
8. Скрипко Л.Е. Внедрение инновационных методов обучения: перспективные возможности или непреодолимые проблемы? // Менеджмент качества. 2012. № 1. С. 76-84
9. Фоломеев Ю.Н., Окань И.Н., Исайчиков В.Г., Илюшина И.Л. Образовательные технологии в высшей школе// Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 2-5. С. 146-149.
10. Шинкаренко Р.В., Попова Ю.М. Инновационные технологии обучения в высшей школе// Международный журнал экспериментального образования. 2013. № 4. С. 329-332

Retrospective analysis of pedagogical learning technologies

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor,
Chief Researcher,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of criminal law;
Astrakhan State University,
414056, 20a Tatishcheva str., Astrakhan', Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

One of the urgent and permanent tasks requiring resolution for the current date is the application of approaches to the activation of cognitive activity in the educational process. In the presented material, the authors considered different approaches to understanding pedagogical technologies, in addition, an analysis was made of the influence of the latter on the activation of the cognitive activity of students. The conclusion is drawn that the use of pedagogical technologies in the educational process stimulates cognitive activity among students, promotes the effective assimilation of knowledge, skills and abilities.

For citation

Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2022) Retrospektivnyi analiz pedagogicheskikh tekhnologii obucheniya [Retrospective analysis of pedagogical learning technologies]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (3A), pp. 80-85. DOI: 10.34670/AR.2022.59.12.105

Keywords

Federal state educational standard (FSES), professional competencies, educational program, cognitive activity, pedagogical technologies.

References

1. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 01.12.2016 g. № 642 «O Strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii»
 2. Bulanova-Toporkova M.V., Dukhavneva A.V., Kukushin V.S., Suchkov G.V., Pedagogicheskiye tekhnologii: Uchebnoye posobiye dlya studentov pedagogicheskikh spetsial'nostey / Pod obshchey redaktsiyey V.S. Kukushina. M.: IKTS «MarT»: - Rostov n/D: «MarT», 2006. – 336 s.
 3. Kostromina N.V., Pedagogicheskiye tekhnologii obucheniya: sushchnost', ikh kharakteristiki i effektivnost' // Sibirskiy pedagogicheskii zhurnal. 2007. S. 105-111, <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-tehnologii-obucheniya>
-

-
- suschnost-ih-harakteristiki-i-effektivnost?
4. Maksimova I.R., Slabkaya D.N. Innovatsionnyye pedagogicheskiye tekhnologii kak metod aktivizatsii poznavatel'noy deyatel'nosti obuchayushchikhsya v professional'noy podgotovke // Pedagogicheskiy zhurnal. 2022. T. 12. № 1A. S. 443-450. DOI: 10.34670/AR.2022.17.66.088
 5. Internet-istochnik, Terminologicheskiy slovar': http://muk21-konkovo.narod.ru/UPK-WEB/ped_term241103.htm
 6. Petrenko I.A., Retrospektivnyy analiz ponyatiya «Pedagogicheskaya tekhnologiya» v otechestvennoy i zarubezhnoy pedagogike XX - nachala XXI vv // Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal. 2007. S. 221-232.
 7. Rakhimov M.M., Didakticheskiye osnovy aktivizatsii uchebno-poznavatel'noy deyatel'nosti uchashchikhsya // Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal. 2017. S. 379-382.
 8. Skripko L.Ye. Vnedreniye innovatsionnykh metodov obucheniya: perspektivnyye vozmozhnosti ili nepreodolimyye problemy? // Menedzhment kachestva. 2012. № 1. S. 76-84
 9. Folomeyev YU.N., Okan' I.N., Isaychikov V.G., Ilyushina I.L. Obrazovatel'nyye tekhnologii v vysshey shkole// Sovremennyye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologiy. 2015. № 2-5. S. 146-149.
 10. Shinkarenko R.V., Popova YU.M. Innovatsionnyye tekhnologii obucheniya v vysshey shkole// Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2013. № 4. S. 329-332