

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2022.16.21.009

Способы и средства формирования и развития компетентности у педагогов и обучающихся

Айдарханова Ирина Ивановна

Аспирант,
Алтайский государственный педагогический университет,
656049, Российская Федерация, Барнаул, просп. Ленина, 61;
e-mail: Aidarhanova_irina@mail.ru

Кудайбергенова Жанат Мукановна

Аспирант,
Алтайский государственный педагогический университет,
656049, Российская Федерация, Барнаул, просп. Ленина, 61;
e-mail: kydaibergenova65@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается исследовательская компетентность педагога в рамках профессионального совершенствования как ведущий аспект эффективности процесса преподавания и обучения, а также способы и средства развития исследовательской компетентности учителя. Подробно описывается способ развития исследовательской компетенции педагога как «исследование в действии», его сущность и значение. Особое внимание авторы уделяют проблеме формирования у обучающихся коммуникативных компетенций, которые предполагают владение устным и письменным родным и другими языками, а также рассматривают профессиональную речь как целостное образование и определяют ее составляющие. Отмечается, что формирование у будущих специалистов коммуникативно-речевых умений в условиях высшей школы остается одной из сложных проблем. Важность культуры профессиональной речи в профессиональной деятельности бесспорна, ведь специфика работы предполагает постоянное общение специалистов одной или разных отраслей, специалистов определенных учреждений с населением.

Для цитирования в научных исследованиях

Айдарханова И.И., Кудайбергенова Ж.М. Способы и средства формирования и развития компетентности у педагогов и обучающихся // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 3А. С. 137-144. DOI: 10.34670/AR.2022.16.21.009

Ключевые слова

Компетенции, исследовательская компетентность педагога, методология исследования, исследовательские умения, исследование в действии.

Введение

Исследовательская деятельность педагога всегда стояла в центре научного познания, ее рассмотрение зависит от того или иного подхода: исторического (О.С. Анисимов, Г.С. Батищев, В.А. Дмитриенко, Т. Кун), знаниевого (Я.Н. Пономарев, В.В. Краевский, В.И. Загвязинский, З.А. Исаева), системного (И.Д. Банаева, Н.В. Кузьмина, В.А. Слостенин, Н.Д. Хмель), технологического (Л.С. Подымова, И.И. Цыркун, А.В. Хуторской, Ш.Т. Таубаева), компетентностного (И.Я. Зимняя, Е.В. Бережнова, О.В. Акулова, Е.С. Заир-бек), гуманитарно-аксиологического (Г.И. Чижакова, Е.И. Шиянов, Л.А. Никитина, И.Б.Котова, А.А. Бейсенбаева).

Анализ научных работ зарубежных ученых по исследовательской компетентности учителя (Курт Левин, Лоуренс Стенхауз, Дональд Макинтайр, Джин Раддок и др.) подтверждает, что в современном образовании этот вопрос остается актуальным и многоаспектным.

Понятие «исследовательская компетентность» педагога – в научной среде не новый феномен. Однако необходимо отметить, что его рассмотрение актуально сегодня, так как в мире происходят изменения, влияющие на все стороны жизни. Эти изменения вносят свои коррективы в образование в целом, а следовательно, влияют и на работников данной сферы. Поэтому педагогическая деятельность в современном образовании претерпевает переход, направленный на профессиональное развитие педагога. «Для обеспечения педагогического развития требуется определенный подход к пониманию профессионализма. Необходимо освободиться от состояния узко индивидуалистического и сосредоточенного лишь на классе, при котором педагог концентрирует внимание на обучении обучающихся действовать в соответствии с установленными стандартами. Взамен этому необходим комплексный подход к профессионализму, согласно которому педагог является частью учебного сообщества, в рамках которого его практика совершенствуется, основываясь на исследованиях и инновациях, инициируемых учителем-лидером. При таком подходе профессионализм, знания, скорее создаются учителями, чем просто принимаются. Педагоги, движимые нравственными целями, проявляют лидерские качества, чтобы оказать влияние на своих коллег и окружение. В центре их постоянного внимания – аутентичное обучение» [Руководство для учителя по программе «Эффективное обучение», 2016].

Таким образом, исследовательская компетентность педагога в рамках профессиональной деятельности является ведущим аспектом эффективности процесса преподавания и обучения и требует его внимательного рассмотрения. Еще 80-х годах В.Ф. Шаталов считал, что учитель должен уметь наблюдать и исследовать учебный процесс. Он писал: «Расширяя и углубляя свои знания учитель должен сочетать в себе качества педагога и научного работника – уметь детей наблюдать, исследовать, обобщать опыт, пропускать через свое сознание весь материал, с которым учитель работает с детьми..., педагог наблюдатель и исследователь – вот тот тип, которого требует новая школа» [Шаталов, 1987].

В.А. Сухомлинский считал, что учитель должен быть исследователем, в своем труде он отмечал: «Настоящий творческий труд в школе – это, прежде всего, живая, пытливая мысль, исследование». По его мнению, высшим пилотажем творческого преподавания будет, когда учитель соединит практику с исследованием: «Повседневный труд как бы озаряется светом теории, обогащается теоретическим мышлением, и именно благодаря этому практика становится неисчерпаемым источником мысли, всё новых и новых открытий» [Хан, 2013].

Большая заслуга в области исследовательской компетентности учителя принадлежит В.И.

Загвязинскому, который смог приблизить ее к функции педагога, работающего в аутентичном классе, и определить ее особенности. К особенностям исследовательской функции учителя он относит выявление проблем исследования и их теоретико-методологическое обоснование, рассмотрение состояния практики по исследовательскому вопросу, быстрое реагирование на достижение фокуса исследования, творческое решение научных задач исследования, разработка рекомендаций и выводов по результатам проведенной работы по изучаемой проблеме, анализ условий проведенного исследования и внедрение полученных результатов в школьную практику [Загвязинский, 2010].

Еще один выдающийся ученый В.В. Краевский рассматривал исследовательскую деятельность с позиции педагога, работающего в общеобразовательной школе. Он утверждал, что учитель тоже может давать научное обоснование процессу преподавания и обучения. В.В. Краевский обосновал, что педагог может конструировать педагогический объект [Краевский, Полонский, 2001].

Основная часть

Все способы развития исследовательской компетенции учителя можно разделить на группы, обеспечивающие формирование и стимулирование специальной компетентности (предметно-ориентированные), и развивающие (лично-ориентированные) формы совместной деятельности. Первые призваны обеспечить условия для формирования и стимулирования повышения уровня специальной профессиональной компетентности, вторые – создание условий для становления и развития инновационной, полифункциональной компетентности педагогов. Следует отметить, что исследовательская компетентность специалиста занимает в данной классификации промежуточное положение, так как неотделима как от профессиональной, так и от полифункциональной компетентности педагога, а является скорее неким связующим звеном между ними, обеспечивая преемственность, целостность, системность процесса развития компетентного педагога.

К числу способов развития исследовательской компетенции, наиболее распространенных и значимых, содействующих формированию профессионально-компетентного педагога, способного исследовать результаты своего труда, относятся теоретический семинар, профессиональное объединение (школьное методическое объединение, творческая группа и др.), педагогическая студия, школа молодого учителя, мастер-класс, курсовая переподготовка. С этой целью также проводятся курсы по вопросам исследовательской деятельности в учебных заведениях. Доминирующая направленность названных курсов – поэтапное формирование комплекса компетенций педагога-исследователя.

На первом этапе педагог осваивает традиционные формы методической работы, основывающиеся на концепции педагогического образования, повышения квалификации педагогических кадров;

На втором этапе работа педагога ориентирована на концепцию педагогического творчества, изучение и обобщение передового педагогического опыта (этап дидактического осмысления учителем своей деятельности); педагог анализирует и обобщает свой опыт, опыт коллег, выявляет дидактические затруднения, ищет пути решения; формулирует проблемы, использует результаты исследований и передового педагогического опыта, адресованных к практике, знакомится с технологиями обучения;

На третьем этапе (разработка учебно-методической литературы) педагог должен осознать необходимость собственной исследовательской деятельности, он принимает участие в разработке учебных программ, изучает возможности технологии обучения и преподавания своего предмета;

На четвертом этапе (реализация собственных идей) педагог изучает свой опыт, разрабатывает авторские программы и учебно-методические комплексы к ним, разрабатывает отдельные элементы технологии обучения;

Пятый завершающий этап (разработка нового педагогического знания) предполагает подготовку педагогом научных статей, написание им научных работ, создание новых методик обучения и воспитания, новой технологии обучения.

Одним из способов профессионального совершенствования учителя будет процесс «исследования в действии». Л.В. Павлова считает, что процесс «исследование в действии» в работе педагога составляют такие компоненты, как планирование (способность видеть проблему и цель как представление о желаемый результат); достижения (способность искать решения проблемы, которые возникают, и преодолевать преграды); развитие (отбор успешного опыта и анализ причин неудач) [Павлова, 2011].

Такая интерпретация понятия «исследования в действии» поддерживается в образовательных нормативных документах. Авторы последних дополняют эту характеристику таким содержанием, как умение исследовать наличие средств и выбор способов действий и способность к действию.

Наконец, Л.А. Голубь считает, что деятельностная компетентность (в авторском контексте – деятельностная исследовательская компетентность учителя) – это знания, умения, навыки и способы осуществления педагогической (исследовательской) деятельности [Голубь, 20062]. По последнему определению и, собственно, по своему названию «исследования в действии» деятельностная компетентность связана со способностью субъекта эффективно выполнять определенную деятельность, направленную на педагогический поиск. В случае формирования именно деятельностная компетентность регулирует исследовательскую деятельность учителя. Такая деятельность содержит профессиональный и личностный компоненты, поскольку формирование исследовательской компетентности предусматривает изучение структуры процесса «исследования в действии» и развитие умений реализовывать его. Таким образом, переводя определение «исследования в действии» Л.А. Голубь из контекста совершенствования профессиональной деятельности в контекст изучения им, получаем такую формулировку: «исследование в действии» – это знания, умения, навыки и способы осуществления исследовательской деятельности как результат реализации личностных и профессиональных компонентов.

Образовательный процесс направлен не только на формирование определенной системы знаний, но и на развитие комплекса компетенций – способностей, основанных на знаниях, опыте, ценностях, способностях, приобретенных благодаря обучению. Среди основных компетенций, которых требует современная жизнь (социальных, поликультурных, информационных, саморазвития и самообразования), В.Б. Куриленко выделяет коммуникативные – владение устным и письменным родным и другими языками [Куриленко, 2017]. Научно-технический прогресс, перестройка социально-экономической и политической системы в стране требуют от специалистов не только знания своей специальности, но и высокого уровня владения профессиональной речью. Знание языка профессии повышает

эффективность труда, производительность производства, помогает лучше ориентироваться в непосредственных деловых отношениях.

Обобщение высказываний исследователей дает основания считать настоящим специалистом того, кто не только обладает высокой квалификацией, а является духовно богатой, творческой личностью. Формирование такого специалиста все больше связывается с глубоким освоением языка, как устной, так и письменной профессиональной речи. Язык является средством общения, а профессия – информационным материалом, который используется для решения важных экономических, хозяйственных проблем благодаря уместному, умелому, правильному отбору языковых единиц [Копаева, Кротова, 2015].

Как подтверждает проведенный нами анализ лингвистической, педагогической, психологической литературы, диссертационных исследований, проблема формирования профессиональной речи сравнительно новая в отечественной науке. Анализ педагогической литературы позволяет рассматривать профессиональную речь как целостное образование, составляющими которой являются знания норм литературного языка, профессиональной терминологии; умение понимать устные и письменные тексты по специальности, то есть воспринимать заложенный в них смысл, и свободно создавать собственные тексты; умение выражать одну и ту же мысль разнообразными (в идеале – всеми возможными на данном языке) способами, адекватно реагируя на ситуации действительности посредством речевых действий (предложений, фраз, текстов); умение отличать адекватные обстоятельства общения высказывания от неправильных и неадекватных; умение понять и своевременно сказать необходимые в соответствующей ситуации слова.

Комплекс перечисленных знаний и умений является основой профессиональной речи, поэтому необходимо считать, что данное понятие предполагает наличие у субъекта языковой компетенции – знания норм литературного языка; сформированных механизмов восприятия и продуцирования, заложенных в понятие речевой компетенции; коммуникативной компетенции – способности выбирать и реализовывать программы речевого поведения в зависимости от способности человека ориентироваться.

Подчиняя себе языковую (лингвистическую) и речевую компетенцию, сообразуясь со знанием и функционированием системы языка, коммуникативная компетенция выступает ведущей в конечной цели учебно-познавательной деятельности, является центральным понятием в формировании профессиональной речи.

Обобщая выводы исследователей, можно считать, что формирование у будущих специалистов коммуникативно-речевых умений в условиях высшей школы остается одной из сложных проблем. Важность культуры профессиональной речи в профессиональной деятельности бесспорна, ведь специфика работы предполагает постоянное общение специалистов одной или разных отраслей, специалистов определенных учреждений с населением. Особенно это касается специалистов в области образования и здравоохранения [Арзуманова, 2011].

Заключение

Из вышесказанного можно сделать вывод, что «исследование в действии» в понимании отечественных педагогов – это знания, умения, навыки и способы реализации исследовательской деятельности, которые позволяют успешно осуществлять такие ее этапы, как планирование (способность исследовать проблему и цель как представление о желаемом

результате), достижения (способность решать возникающие проблемы и преодолевать преграды) и развитие (отбор успешного опыта, умение осуществлять поиск средств педагогических действий и анализ причин неудач). Она также включает способность к сотрудничеству в исследовании педагогической проблемы, возникшей перед учителем.

Что касается предсказанных результатов «исследования в действии» непосредственно в развитии исследовательской компетенции, то они касаются следующих аспектов: развитие способности учителя эффективно и самостоятельно решать педагогические исследовательские задачи (формирование основных общепрофессиональных компетенций); развитие способности учителя эффективно интегрироваться в информационное поле: усвоение умений пользоваться основными стратегиями сотрудничества в педагогическом сообществе, а также развитие умения работать в информационной среде, усвоение творческих умений и навыков, развитие практических общепознавательных умений через формирование мотивации к решению возникшей задачи. К этому можно лишь добавить, что решение данной задачи включает целеполагание, планирование, анализ, рефлексия, самооценку/самоконтроль успешности самой деятельности, а также примененных к ней приемов, способов и т. д.

Библиография

1. Арзуманова Р.А. Формирование русскоязычной профессионально-коммуникативной компетенции студентов-медиков на основе аутентичных видеоматериалов // Полилингвильность и транскультурные практики. № 1. 2011. С. 38-44.
2. Голубь Л.А. Формирование исследовательской компетентности педагога в системе дополнительного образования: дис... канд. пед. наук. Ижевск, 2006. 235 с.
3. Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога. 3-е изд., испр. М.: Academia, 2010. 173 с.
4. Копаева И.В., Кротова Т.А. Русский язык будущему медику: учебное пособие по научному стилю речи для иностранных учащихся. М.: ОУП ВО «АТиСО», 2015. 71 с.
5. Краевский В.В., Полонский В.М. Методология для педагога: теория и практика. Волгоград: Перемена, 2001. 323 с.
6. Куриленко В.Б. Методология и методика непрерывного профессионально ориентированного обучения русскому языку иностранных медиков: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2017. 66 с.
7. Павлова Л.В. Компетентностные задачи как средство совершенствования предметно-методической компетентности будущего учителя математики // Материалы международной научной конференции «Проблемы и перспективы развития образования». Пермь: Меркурий, 2011. С. 117.
8. Руководство для учителя по программе «Эффективное обучение». Астана: Центр педагогического мастерства АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2016. 135 с.
9. Хан Н.Н. Трансформация идей В.А. Сухомлинского об умственном воспитании в сфере высшей педагогической школы // Радул В.В., Величко С.П. (ред.) Наукові записки. Вып. 123. Т. 1. Кировоград: Імекс-ЛТД, 2013. 356 с.
10. Шаталов В.Ф. Точка опоры. Об экспериментальной точке преподавания. М.: Педагогика, 1987. 158 с.

Methods and means of formation and development of competence among teachers and students

Irina I. Aidarkhanova

Postgraduate Student,
Altai State Pedagogical University,
656049, 61 Lenina ave., Barnaulk, Russian Federation;
e-mail: Aidarkhanova_irina@mail.ru

Zhanat M. Kudaibergenova

Postgraduate Student,
Altai State Pedagogical University,
656049, 61 Lenina ave., Barnaulk, Russian Federation;
e-mail: kydaibergenova65@mail.ru

Abstract

The article deals with the research competence of a teacher within the framework of professional development as a leading aspect of the effectiveness of the teaching and learning process, as well as ways and means of developing the research competence of a teacher. The method of developing the teacher's research competence as "research in action", its essence and significance are described in detail. The authors pay special attention to the problem of the formation of students' communicative competencies, which involve the knowledge of oral and written native and other languages, and also consider professional speech as a holistic education and determine its components. It is noted that the formation of communicative and speech skills in future specialists in the conditions of higher education remains one of the most difficult problems. The importance of the culture of professional speech in professional activities is indisputable, because the specifics of the work involves constant communication between specialists from one or different industries, specialists from certain institutions with the population.

For citation

Aidarkhanova I.I., Kudaibergenova Zh.M. (2022) Sposoby i sredstva formirovaniya i razvitiya kompetentnosti u pedagogov i obuchayushchikhsya [Methods and means of formation and development of competence among teachers and students]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (3A), pp. 137-144. DOI: 10.34670/AR.2022.16.21.009

Keywords

Competence, research competence of a teacher, research methodology, research skills, action research.

References

1. Arzumanova R.A. (2011) Formirovanie russkoyazychnoi professional'no-kommunikativnoi kompetentsii studentov-medikov na osnove autentichnykh videomaterialov [Formation of Russian-speaking professional and communicative competence of medical students on the basis of authentic video materials]. *Polilingvial'nost' i transkul'turnye praktiki* [Polylinguality and transcultural practices], 1, pp. 38-44.
2. Golub' L.A. (2006) *Formirovanie issledovatel'skoi kompetentnosti pedagoga v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya. Dokt. Diss.* [Formation of research competence of a teacher in the system of additional education. Doct. Diss.]. Izhevsk.
3. Khan N.N. (2013) Transformatsiya idei V.A. Sukhomlinskogo ob umstvennom vospitanii v sfere vysshei pedagogicheskoi shkoly [Transformation of V.A. Sukhomlinsky about mental education in the field of higher pedagogical school]. In: Radul V.V., Velichko S.P. (eds.) *Naukovi zapiski*, 123 (1). Kirovograd: Imeks-LTD Publ.
4. Kopaeva I.V., Krotova T.A. (2015) *Russkii yazyk budushchemu mediku: uchebnoe posobie po nauchnomu stilyu rechi dlya inostrannykh uchashchikhsya* [Russian language for the future physician: a textbook on the scientific style of speech for foreign students]. Moscow: ATiSO Publ.
5. Kraevskii V.V., Polonskii V.M. (2001) *Metodologiya dlya pedagoga: teoriya i praktika* [Methodology for the teacher: theory and practice]. Volgograd: Peremena Publ.
6. Kurilenko V.B. (2017) *Metodologiya i metodika nepreryvnogo professional'no orientirovannogo obucheniya russkomu yazyku inostrannykh medikov. Dokt. Diss. Abstract* [Methodology and methodology of continuous professionally oriented teaching of the Russian language to foreign physicians. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.

7. Pavlova L.V. (2011) Kompetentnostnye zadachi kak sredstvo sovershenstvovaniya predmetno-metodicheskoi kompetentnosti budushchego uchitelya matematiki [Competence tasks as a means of improving the subject-methodological competence of a future teacher of mathematics]. In: *Materialy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya"* [Proc. Int. Conf. "Problems and prospects for the development of education."]. Perm': Merkurii Publ.
8. Rukovodstvo dlya uchitelya po programme "Effektivnoe obuchenie" [Guide for the teacher on the program "Effective learning"] (2016). Astana: Tsentr pedagogicheskogo masterstva AOO "Nazarbaev Intellektual'nye shkoly" Publ.
9. Shatalov V.F. (1987) Tochka opory. Ob eksperimental'noi tochke prepodavaniya [Support point. About the experimental point of teaching]. Moscow: Pedagogika Publ.
10. Zagvyazinskii V.I. (2010) *Issledovatel'skaya deyatel'nost' pedagoga* [Research activity of the teacher], 3th ed. Moscow: Academia Publ.