

УДК 37.032

DOI: 10.34670/AR.2022.85.30.010

Сравнительный анализ развития компетентностной парадигмы в современном образовательном пространстве

Ван Линь

Аспирант,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195251, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, 29;
e-mail: kinglin@mail.ru

Аннотация

В статье представлена сравнительная оценка существующих в современном образовании представлений о компетенциях общего характера, которые известны как общекультурные, универсальные или метакомпетенции. Международный термин глобальная компетенция относится к сфере функциональной грамотности современных учащихся и является, фактически, аналогом указанных компетенций. Понятие глобальной компетенции используется в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment). Профилирующим в содержании глобальной компетенции является присущий ей культурный компонент, который оценивается участием обучающихся в межкультурном общении, а также выделяются навыки аналитического и критического мышления обучающихся, широта их взглядов, способность понимания ими локальных, глобальных и межкультурных проблем. В статье представлена модель глобальной компетенции, а также описаны тенденции ее формирования в Европе, России и Китае. В Европе и России оценивание сформированности глобальной компетенции проводится, главным образом, на уровне основного общего образования, и типичным контингентом для проведения международного тестирования являются школьники старших классов. В Китае формирование и оценивание глобальной компетенции проводится также на уровнях высшего и дополнительного образования. Приведены соответствующие примеры университета Цинхуа и школы китайского языка «Шэнтан» для российских студентов.

Для цитирования в научных исследованиях

Ван Линь. Сравнительный анализ развития компетентностной парадигмы в современном образовательном пространстве // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 3А. С. 145-155. DOI: 10.34670/AR.2022.85.30.010

Ключевые слова

Компетенции, компетентностная парадигма, анализ, образование, образовательное пространство.

Введение

Компетентностный подход к оцениванию результатов общего и высшего образования, возникший в начале нашего века, адаптировался в системах образования многих стран и продолжает успешно развиваться как в России, так и за рубежом. В рамках глобального перехода к образованию, основанному на компетенциях, в последние десятилетия были разработаны официальные документы по оптимизации состава компетенций, формулировкам входящих в них дескрипторов и индикаторов. Более того, существовавшие изначально общеизвестные перечни компетенций перерабатывались и вводились новые компетенции.

Что касается высшего образования России, то в настоящее время оно развивается по канонам Федеральных государственных стандартов третьего поколения ФГОС-3, ФГОС-3+ и ФГОС -3++. Наибольший интерес для сравнительного анализа представляют не общепрофессиональные и профессиональные компетенции ФГОС, а общекультурные компетенции, которые в более поздней версии ФГОС -3++ стали называться универсальными. Введенные новым стандартом ФГОС3++ универсальные компетенции включают такие категории как *системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие, безопасность жизнедеятельности, экономическая культура, в том числе, финансовая грамотность и гражданская позиция.*

ФГОС основного общего образования в последней редакции практически не обращается к понятию компетенция, но устанавливает определенные требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы. *Требования личностного характера* включают «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме».

Метапредметные требования ФГОС ООО включают «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (УУД) (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории». То, что результатом освоения метапредметных требований является *способность* их использования обучающимися в учебной, познавательной и социальной практике, позволяет нам, фактически, приравнять эту способность к формируемым основам метакомпетенции. Важным также является Введение в ФГОС ООО понятия УУД, которое можно считать смежным по отношению к дескрипторам компетенций *знать – уметь – владеть* [Куликова, Попова, 2019].

В научных статьях можно встретить также упоминание о метакомпетенциях, как группе «универсальных компетенций, обеспечивающих эффективную реализацию всех профессиональных компетенций». *Метакомпетенции* в высшем образовании являются «надсистемными, надпредметными и могут быть позиционированы как компетенции высшего (творческого, креативного) уровня» [Лесев, Валеева, 2021].

Существующее в российском высшем и общем образовании многообразие универсальных и метакомпетенций, нам может показаться вполне достаточным для описания современной компетентностной парадигмы. Однако для более полного представления об этом нам необходимо рассмотреть относительно новую для российского образования *глобальную* компетенцию, которая стала рассматриваться в Европе и стала широко распространенной и в некоторых азиатских странах, например, в Китае. Понятие глобальной компетенции, которая, по сути, является метакомпетенцией, используется в известной международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (ПООД) (англ. Programme for International Student Assessment, PISA).

В исследовании PISA [PISA 2018 Global Competence, www] принимают участие страны-участницы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР: OECD), а также те страны, которые взаимодействуют с ОЭСР, в частности, Китай. Количество таких стран каждый раз существенно увеличивается. Исследование PISA является мониторинговым, оно позволяет выявить и сравнить изменения, происходящие в системах образования в разных странах, и оценить эффективность стратегических решений в области образования.

Актуальность рассмотрения указанных универсальных или метакомпетенций в международном ракурсе нам представляется очевидной, поскольку это поможет нам получить более полную картину теоретического осмысления современного глобального образовательного процесса.

Цель статьи – рассмотрение содержания глобальной компетенции и сферы ее применения для оценивания образовательного процесса.

Методы исследования – сравнительный анализ теоретической литературы по изучаемой проблематике, реферирование, обобщение.

Обзор литературы

Понятие «глобальная компетенция» или «глобальная компетентность», которые в исследованиях по данной проблематике используются не дифференцированно, а как одно и то же понятие [Коваль, Дюкова, 2019], уже достаточно хорошо исследовано на уровне основного общего образования. Так, в государственной программе РФ «Развитие образования» в качестве целевого индикатора Подпрограммы 3 «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования» на 2013-2020 годы указано обеспечение соответствия международным стандартам качества контрольно-измерительных материалов и технологий обеспечения безопасности экзаменов высокой значимости. Указаны также международные сопоставительные исследования качества образования, в которых Российская Федерация участвует на регулярной основе [Петербургское образование..., www].

Будет продолжено участие Российской Федерации в таких международных сопоставительных исследованиях качества образования, как сравнительный анализ навыков чтения школьников (Progress in International Reading Literacy Study: PIRLS) и математических способностей (Trends in Mathematics and Science Study: TIMSS). С 2013 года Российская Федерация включилась в новые исследования: по оценке информационной и компьютерной грамотности (International Computer and Information Literacy Study: ICILS), граждановедческой компетентности (International Civic and Citizenship Study: ICCS), общей оценке преподавания и учебных результатов (Teaching and Learning International Survey: TALIS) и др. В Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы предусмотрено участие РФ в

следующих международных исследованиях: PIRLS, TIMSS, PISA, ICCS и TALIS [Ковалева, www].

Наиболее влиятельная международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA [PISA 2018 Global Competence, www] проводит тесты, оценивающие функциональную грамотность школьников в разных странах мира и умение применять знания на практике. Тестирование проходит раз в три года, в тестах участвуют подростки в возрасте 15 лет. Тестирование организует *Организация экономического сотрудничества и развития* (ОЭСР), в консорциуме с ведущими международными научными организациями, при участии национальных центров ОЭСР: *OECD Education* [OECD Asia society, www]. Руководит работой консорциума Австралийский совет педагогических исследований при активном содействии Нидерландского национального института педагогических измерений, Службы педагогического тестирования США, Национального института исследований в области образования в Японии и других авторитетных в мире образования организаций.

В указанной международной программе оценки образовательных достижений учащихся постулируется, что частью новой грамотности стало понимание глобального контекста жизни каждого человека. В связи с этим в 2018 году международное исследование качества школьного образования *PISA 2018* [PISA 2018 Global Competence, www] было дополнено включением в число проверяемых компетентностей «глобальной компетентности» (global competence), которая подразумевает наличие у человека знаний, установок, умений и навыков, позволяющих:

- рассматривать проблемы с различных позиций — локальных, глобальных, межкультурных;
- понимать и уважать картину мира, точку зрения других людей;
- участвовать в открытом и эффективном взаимодействии с представителями различных культур;
- прилагать усилия для обеспечения коллективного благополучия и устойчивого развития [Фруммин и др., 2018].

Глобальная компетентность / компетенция (ГК) рассматривается российскими и иностранными исследователями, которые относят ее к сфере функциональной грамотности современных учащихся. Считается, например, что ГК — это «ценностно-интегративный компонент функциональной грамотности, имеющий собственное предметное содержание, ценностную основу и нацеленный на формирование универсальных навыков (soft skills)» [Коваль, Дюкова, 2019, 120]. Это определение ценно для нас тем, что оно сближает ГК по составу с универсальными навыками, которые, в свою очередь, органично входят в универсальные компетенции.

Современное понимание функциональной грамотности отражает идею эффективной интеграции личности в быстро меняющееся общество. Быть функционально грамотным означает освоить знания, умения и навыки, которые обеспечивают «способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней» [Азимов, Щукин, 2009, 342], а в более широком плане — способность «использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [Леонтьев, 2003, 35]. Это определение функциональной грамотности психолога А.А. Леонтьева дает обобщенное представление о ГК, формирование и критерии сформированности которой, тем не менее, недостаточно детализированы.

Достойная попытка описания процесса формирования ГК представлена в инновационном проекте Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности» [Ковалева, www]. В рамках проекта представлены основные направления формирования функциональной грамотности: математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, *глобальные компетенции*, креативное мышление.

Глобальная компетентность (глобальные компетентности / компетенции) (ГК), согласно определению PISA — это «многомерная цель обучения на протяжении всей жизни. Глобально компетентная личность способна изучать местные, глобальные проблемы и вопросы межкультурного взаимодействия, понимать и оценивать различные точки зрения и мировоззрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими, а также действовать ответственно для обеспечения устойчивого развития и коллективного благополучия» [цит. по: Коваль, Дюкова, 2019, 114]. Это определение является наиболее емким, поскольку в нем акцентируется важность сопоставления локальных и глобальных проблем, подчеркивается ценность межкультурного взаимодействия и ответственности индивида за обеспечение устойчивого развития и благополучия общества.

Хотя подходы к педагогическому измерению ГК уже сформулированы [там же], разработка критериев, а также инструментария проверки и оценивания сформированности глобальной компетентности еще предстоит, и в ней нужно учитывать требования международного мониторинга и локальные особенности каждой участвующей в нем страны.

Схематическая диаграмма, иллюстрирующая модель ГК в формате исследования PISA, представлена ниже, на Рис. 1.



(PISA 2018 Assessment and Analytical Framework)

Рисунок 1 - Модель глобальной компетенции [Ковалева, www]

Данная модель для нас весьма показательна, поскольку она дополняет вышеуказанное определение ГК по версии PISA. Элементами новизны в понимании ГК являются такие важные

категории как навыки аналитического и критического мышления обучающихся, широта взглядов, включение в модель человеческого достоинства. Профилирующим в составе ГК является присущий ей культурный компонент, который буквально пронизывает данную модель, поскольку представлен в ней пять раз. Он представлен в ней в категории знания и понимания межкультурных различий, в категории отношений открытости представителям иных культур, уважения других культур и культурных отличий, а также в осознании культурного разнообразия как личностной ценности.

Результаты исследования и их обсуждение

Рассмотрев мнения российских и европейских исследователей по вопросу понимания концепции ГК и ее состава для целей оценивания результатов общего среднего образования, перейдем к анализу ГК как сущностного образовательного конструкта в азиатских странах, в частности, в Китае.

В статье китайских исследователей *Qiang Zha & Hantian Wu* предлагается глубоко продуманная концепция глобальной компетенции [Zha, Wu, 2021], которая в целом совпадает с описанной выше европейской концепцией ГК, однако охватывает оценивание результатов не только общего среднего, но и высшего образования. Представляется, что расширение понятия ГК на область высшего образования – это шаг вперед в развитии данного концепта. Если в трактовке ГК для общего образования подчеркивается ориентация на оценивание знаний и навыков обучающихся, то в высшем образовании ГК предполагает не только оценивание способностей студентов, но и их отношения к глобальным реалиям.

Однако, по мнению авторов, этот сдвиг еще не подкрепляется и не поддерживается соответствующей эпистемологической структурой и педагогической системой. На данном этапе развития концепта ГК этот конструкт предполагает большее внимание оцениванию межкультурной компетенции обучающихся, их осведомленности и уважения в отношении глобального разнообразия, а не оценивание знаний и навыков в концептуализации глобальной взаимосвязанности.

Сейчас, в определенной степени, наблюдается концептуальное несоответствие между международным и глобальным вариантами высшего образования. Международная образовательная программа обычно включает в себя исследования конкретных областей или регионов мира, что в некоторой степени подразумевает рассмотрение национальных интересов, но не подчеркивает глобальные преимущества. Напротив, глобальная учебная программа фокусируется на взаимосвязанности всего происходящего в глобализированном мире. Таким образом, расширяя сферу применимости ГК до оценивания высшей школы Китая, авторы исследования подчеркивают необходимость проверки понимания студентами вузов сложных аспектов глобальной взаимосвязанности.

Приобретению китайскими студентами глобальной компетенции посвящена также статья *Jian Li & Jinhui Xu*, которые считают, что китайцам необходимо принять все меры, чтобы вписаться в глобализованный мир [Jian Li, Jinhui Xu, 2016]. Расширение глобального опыта крайне необходимо для развития глобальной коммуникации. Для выявления и оценки глобальной компетенции вузам особенно важно установить глобальное коммуникативное сотрудничество и партнерство с международными учреждениями и организациями. Предоставление достаточного межкультурного опыта и возможностей для студентов бакалавриата в современной системе высшего образования Китая – это важная задача

организаторов образования. Для ее решения целесообразно создание устойчивой системы финансирования, которая будет способствовать росту глобального опыта и развитию глобальной компетенции студентов в системе высшего образования современного Китая.

Примером организации целенаправленного формирования ГК является Университет Цинхуа, который создает свой Центр глобального развития компетенций (ЦГРК) для предоставления руководства, поддержки и ресурсов для всех обучающихся в Цинхуа по развитию глобальных компетенций, и содействия интеграции глобального развития компетенций в общеуниверситетский процесс совершенствования студентов. Глобальная компетенция определяется как «способность учиться, работать и жить с другими представителями разных культур, использовать возможности и вызовы в будущем» [Tsinghua International Education, www].

Университет определил шесть основных компонентов формируемой глобальной компетенции, которые обучающимся в Цинхуа студентам необходимо постоянно исследовать, включая понимание мира и глобальных проблем на основе осведомленности (1), их описания на родном языке и хотя бы на одном иностранном языке как в устной, так и в письменной форме. Это осознание новых проблем с любознательностью и непредубежденностью (2), наличие командного духа (3) и возможностей взаимодействовать и общаться с людьми разного культурного происхождения (4). Это также глубокое осознание ценности собственного культурного наследия (5), соблюдение честности и социальной и профессиональной этики (6) [Tsinghua International Education, www].

В целях расширения возможностей, по сравнению с аналогичными программами, Университет Цинхуа разработал два подхода к формированию ГК: «обучение дома» и «обучение за границей». «Обучение дома» включает в себя предложение курсов английского языка как на уровне бакалавриата, так и на уровне магистратуры, проведение совместных исследований с зарубежными университетами, проведение международных академических конференции, поощрение студентов к прохождению практики в филиалах международных организаций в материковом Китае и организации культурных мероприятий (например, Международный музыкальный фестиваль Цинхуа) [там же].

Более того, ГК, в силу своей явно выраженной гуманитарной направленности, может быть включена и в практику обучения по дополнительным программам общего среднего и высшего образования. В качестве примера приверженности развитию ГК в российско-китайском контексте можно привести лингвистическую школу «Шэнтан», которая имеет главный офис в городе Таншань Китая и три филиала в Санкт-Петербурге. Таншаньская восточная школа успешно развивается по стандартам центра языка и сотрудничества Китая на основе Института Конфуция. Основные направления развития школы – это проведение занятий китайским языком для российских учащихся в Санкт-Петербурге и организация летних курсов китайского языка в Китае. Основной контингент учащихся – это российские школьники 14-16 лет, которые по своей возрастной группе идеально подходят для их оценивания по международным канонам ГК.

Главным содержанием разработанного школой «Шэнтан» процесса формирования ГК является широкое, равноправное с лингвистическими аспектами, Введение культурного компонента программы обучения. Если на месячных летних курсах обучающиеся каждый день знакомятся с китайскими реалиями (например, с историей Великой китайской стены и Запретного города, чайной церемонией, китайской кухней, оперой, праздниками и т.д.), то в Санкт-Петербурге они изучают те же реалии в виртуальном режиме. Все культурные китайские реалии обязательно сопоставляются с соответствующими российскими аналогами с

акцентированием их сходств и различий. Критерии сформированности ГК и оценочные средства разрабатываются и апробируются в учебном процессе.

Все выявленные нами особенности процесса формирования ГК для оценки образовательных достижений в Европе, России и Китае представлены в следующей Таблице 1.

Таблица 1 - Тенденции формирования глобальной компетенции

№	Страны	Задающий орган оценивания в сфере образования	Уровень образования	Примеры
1	Европа	PISA (ПООД), OECD (ОЭСР) [PISA 2018 Global Competence, www]	Основное общее	Школы Албании, Германии, Швейцарии Италии, Греции и др.
2	Россия	Проект РФ «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности» [Ковалева, www; Леонтьев, 2003]	Основное общее	Апробация тестирования PISA в 24 регионах России; 10140 учащихся 7-х классов; 2020 год
3	Китай	OECD, Asia Society [OECD Asia society, www] (ПООД), Общество Азии	Высшее, основное общее, дополнительное	Университет Цинхуа, Таншаньская школа «Шэнтан»

Из приведенной Таблицы 1 становится очевидным, что наиболее влиятельным *игроком* по тестированию в сфере образования является, безусловно, международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (ПООД / PISA), которая работает в системе ОЭСР. Европейские страны, Россия и Китай принимают активное участие в программе международного тестирования в формате PISA, в которое входит, в частности, и оценивание интересующей нас глобальной компетенции. При отсутствии предмета «глобальные компетенции» в школьных программах, межпредметное и метапредметное содержание этой компетенции формируется в курсах географии, обществознания, истории, биологии, иностранного языка [Ковалева, www].

Заключение

Глобальная компетенция – это, фактически, в значительной степени, умозрительный, хотя и чрезвычайно важный конструкт гуманитарной сферы глобального мира, который является международным аналогом понятий *универсальные компетенции* и *метакомпетенции*. Концепция ГК может применяться широко и вариативно, в зависимости от конкретных целей учебного заведения среднего или высшего образования. Обобщая наше исследование концепций ГК в Европе, России и Китае и отмечая их значительное содержательное сходство, отметим, тем не менее, их общий недостаток, а именно, недостаточную проработанность критериев оценивания ГК и применяемых оценочных средств.

В Китае, как показало наше исследование, основы глобальной компетенции успешно формируются не только в основном общем образовании, как в Европе и России, но и в высшем и дополнительном образовании. Если принять во внимание масштабы КНР, лидирующей по количеству обучающихся в среднем и высшем образовании, то присутствие ГК в спектре оценочных образовательных категорий Китая нужно рассматривать как тенденцию мирового уровня в изменении компетентностной парадигмы. Конечно, приведенных нами примеров явно недостаточно, и мы собираемся восполнить это в наших дальнейших исследованиях.

Библиография

1. Азимов Э.Г., Шукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. 448 с.
2. Ковалева Г.С. Современные исследования качества образования (международные, национальные, региональные). 2017. URL: <https://kursobr.ru/otkrytaja-lekcija-kovaleva-g-s-sovremen/>
3. Ковалева Г.С. Формирование функциональной грамотности – одна из основных задач ФГОС общего образования. URL: http://www.edu-lesnoy.ru/wp-content/uploads/2019/11/kovaleva-g.s._funk_gram_fgosl.pdf
4. Коваль Т.В., Дюкова С.Е. Глобальные компетенции – новый компонент функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1. № 4 (61). С. 112-123.
5. Куликова Е.В., Попова Н.В. Концепция формирования универсальных навыков научного труда у студентов технического вуза в процессе обучения иностранному языку // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24. № 180. С. 31-43. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-180-31-43
6. Леонтьев А.А. (ред.) Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла. М., 2003. 368 с.
7. Лесев В.Н., Валеева Р.А. Глобальные компетенции: их роль и значение // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 12 (114). Часть 3. С. 65-67. DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.114.12.085>
8. Петербургское образование. Независимая система оценки качества образования. URL: <https://petersburgedu.ru/content/view/category/418/>
9. ФГОС бакалавриата 45.03.04 Интеллектуальные системы в гуманитарной сфере. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/450304_B_3_15062021.pdf
10. ФГОС основного общего образования. URL: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/documenti/fgos-osnovnogo-obshego-obr.html>
11. Фруммин И.Д. и др. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования. М., 2018. 28 с.
12. Школа китайского языка «Шэнтан» в Санкт-Петербурге. URL: <https://www.sentan.ru>
13. Jian Li, Jinhui Xu. Investigating Causality between Global Experience and Global Competency for Undergraduates in Contemporary China's Higher Education: A Transformative Learning Theory Perspective // International Journal of Higher Education. 2016. Vol. 5. № 3. P. 155-167.
14. OECD Asia society. URL: <https://asiasociety.org/oecd-asia-society-release-framework-practical-guide-global-competence-education>
15. PISA 2018 Global Competence. URL: <https://www.oecd.org/pisa/innovation/global-competence/>
16. Tsinghua International Education. URL: <https://goglobal.tsinghua.edu.cn/en/>
17. Zha Q., Wu. H. Conceptualization and development of global competence in higher education: The Case of China // Academic Praxis. 2021. 1. P. 18-36.

Comparative analysis of the development of the competence paradigm in the modern educational space

Lin Wang

Postgraduate,
Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
195251, 29, Politekhnikeskaya str.,
St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: kinglin@mail.ru

Abstract

The article presents a comparative assessment of the existing ideas in modern education on competencies of a general nature, which are known as general cultural, universal or meta-competences. The international term global competence refers to the sphere of functional literacy of modern students and is, in fact, an analogue of these competencies. The concept of global

competence is used in the Programme for International Student Assessment (PISA). The main component in the content of global competence is its inherent cultural aspect, which is assessed by the participation of students in intercultural communication. It also includes the skills of students' analytical and critical thinking, their breadth of views in understanding local, global and intercultural problems. The article presents a model of global competence and describes the trends in its formation in Europe, Russia and China. In Europe and Russia, the assessment of the global competence formation is carried out mainly at the level of basic general education, and high school students present a typical cohort for international testing. In China, the formation and evaluation of global competence is also carried out at the levels of higher and additional education. Corresponding examples of Tsinghua University and Shentang Chinese language school for Russian students are given.

For citation

Wang Lin (2022) Sravnitel'nyi analiz razvitiya kompetentnostnoi paradigmy v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve [Comparative analysis of the development of the competence paradigm in the modern educational space]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (3A), pp. 145-155. DOI: 10.34670/AR.2022.85.30.010

Keywords

Competences, competence-based paradigm, analysis, education, educational space.

References

1. Azimov E.G., Shchukin A.N. (2009) *Novyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii (teoriya i praktika obucheniya yazykam)* [A new dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of teaching languages)]. Moscow: Ikar Publ.
2. FGOS bakalavriata 45.03.04 *Intellektual'nye sistemy v gumanitarnoi sfere* [Federal state educational standard of bachelor's degree 45.03.04 Intelligent systems in the humanities]. Available at: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/450304_B_3_15062021.pdf [Accessed 05/05/2022]
3. FGOS osnovnogo obshchego obrazovaniya [Federal state educational standard of basic general education]. Available at: <https://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/documenti/fgos-osnovnogo-obshchego-obr.html> [Accessed 05/05/2022]
4. Frumin I.D. et al. (2018) *Universal'nye kompetentnosti i novaya gramotnost': chemu uchit' segodnya dlya uspekha zavtra. Predvaritel'nye vyvody mezhdunarodnogo doklada o tendentsiyakh transformatsii shkol'nogo obrazovaniya* [Universal competencies and new literacy: what to teach today for success tomorrow. Preliminary conclusions of the international report on trends in the transformation of school education]. Moscow.
5. Jian Li, Jinhui Xu (2016) Investigating Causality between Global Experience and Global Competency for Undergraduates in Contemporary China's Higher Education: A Transformative Learning Theory Perspective. *International Journal of Higher Education*, 5, 3, pp. 155-167.
6. Kovaleva G.S. *Formirovanie funktsional'noi gramotnosti – odna iz osnovnykh zadach FGOS obshchego obrazovaniya* [The formation of functional literacy is one of the main tasks of the Federal State Educational Standard of General Education]. Available at: http://www.edu-lesnoy.ru/wp-content/uploads/2019/11/kovaleva-g.s._funk_gram_fgos1.pdf [Accessed 05/05/2022]
7. Kovaleva G.S. (2017) *Sovremennye issledovaniya kachestva obrazovaniya (mezhdunarodnye, natsional'nye, regional'nye)* [Modern studies of the quality of education (international, national, regional)]. Available at: <https://kursobr.ru/otkrytaja-lekcija-kovaleva-g-s-sovremen/> [Accessed 05/05/2022]
8. Koval' T.V., Dyukova S.E. (2019) Global'nye kompetentsii – novyi komponent funktsional'noi gramotnosti [Global competencies as a new component of functional literacy]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy], 1, 4 (61), pp. 112-123.
9. Kulikova E.V., Popova N.V. (2019) Kontseptsiya formirovaniya universal'nykh navykov nauchnogo truda u studentov tekhnicheskogo vuza v protsesse obucheniya inostrannomu yazyku [The concept of the formation of universal skills of scientific work among students of a technical university in the process of teaching a foreign language]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities], 24, 180, pp. 31-43. DOI 10.20310/1810-0201-2019-24-180-31-43

10. Leont'ev A.A. (ed.) (2003) *Obrazovatel'naya sistema «Shkola 2100». Pedagogika zdravogo smysla* [School 2100 educational system. Common sense pedagogy]. Moscow.
11. Lesev V.N., Valeeva R.A. (2021) Global'nye kompetentsii: ikh rol' i znachenie [Global competencies: their role and significance]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International Research Journal], 12 (114), 3, pp. 65-67. DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.114.12.085>
12. *OECD Asia society*. Available at: <https://asiasociety.org/oeecd-asia-society-release-framework-practical-guide-global-competence-education>
13. *Peterburgskoe obrazovanie. Nezavisimaya sistema otsenki kachestva obrazovaniya* [Petersburg education. Independent system for assessing the quality of education]. Available at: <https://petersburgedu.ru/content/view/category/418/> [Accessed 05/05/2022]
14. *PISA 2018 Global Competence*. Available at: <https://www.oecd.org/pisa/innovation/global-competence/> [Accessed 05/05/2022]
15. *Shkola kitaiskogo yazyka «Shentan» v Sankt-Peterburge* [Shentang School of Chinese in St. Petersburg]. Available at: <https://www.sentan.ru> [Accessed 05/05/2022]
16. *Tsinghua International Education*. Available at: <https://goglobal.tsinghua.edu.cn/en/> [Accessed 05/05/2022]
17. Zha Q., Wu. H. (2021) Conceptualization and development of global competence in higher education: The Case of China. *Academic Praxis*, 1, pp. 18-36.