

УДК 378

DOI: 10.34670/AR.2022.25.74.017

**Исследование запросов педагогов к содержанию курсов  
повышения квалификации по инклюзивному образованию**

**Луковенко Татьяна Геннадьевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой педагогического  
и дефектологического образования,  
Тихоокеанский государственный университет,  
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;  
e-mail: Lukovenko@mail.ru

**Камашева Светлана Романовна**

Специалист по учебно-методической работе,  
Тихоокеанский государственный университет,  
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;  
e-mail: Lukovenko@mail.ru

**Разимова Хошгадам Асиф кызы**

Преподаватель кафедры педагогического  
и дефектологического образования,  
Тихоокеанский государственный университет,  
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;  
e-mail: Lukovenko@mail.ru

**Смирнова Марина Николаевна**

Профконсультант,  
Тихоокеанский государственный университет,  
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;  
e-mail: Lukovenko@mail.ru

**Ющенко Светлана Георгиевна**

Преподаватель кафедры педагогического  
и дефектологического образования,  
Тихоокеанский государственный университет,  
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;  
e-mail: Lukovenko@mail.ru

**Аннотация**

В статье представлены результаты работы, целью которой было выявить запросы педагогов к наполнению и содержанию курсов повышения квалификации для работы с лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью на основании проведенного исследования самооценки деятельности педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью. Работа включала показатели, отражающие критерии оценки: характеристики образовательного процесса для обучения лиц с ОВЗ и инвалидностью, собственную готовность к работе с данной категорией обучающихся, уровень развития своих профессиональных компетенций. Проведенный анализ программ курсов повышения квалификации и анкетирование слушателей позволили выйти на универсальную модель курса для педагогов. Сделан вывод о том, что вопросы повышения квалификации педагогов, работающих с лицами с ОВЗ и инвалидностью, представляют собой комплексный процесс, который требует систематической работы и меняется с учетом применения дистанционных, ассистивных технологий обучения.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Луковенко Т.Г., Камашева С.Р., Разимова Х.А., Смирнова М.Н., Ющенко С.Г. Исследование запросов педагогов к содержанию курсов повышения квалификации по инклюзивному образованию // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 3А. С. 361-369. DOI: 10.34670/AR.2022.25.74.017

**Ключевые слова**

Инклюзивный образовательный процесс, ограниченные возможности здоровья, инвалидность, педагог, курс.

**Введение**

Вопрос получения образования, в том числе высшего, является сегодня актуальным для лиц с инвалидностью, среди ограничивающих факторов можно выделить отсутствие специальных условий и недостаточные знания педагогов о сопровождении обучающихся с инвалидностью. Право на образование является одним из основных и неотъемлемых конституционных прав граждан России, это определено статьей 43 Конституцией РФ: «каждый имеет право на образование» [Лопатина, 2009]. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ впервые заложил правовую основу для развития инклюзивного образования в нашей стране [Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ, www]. Также право на образование гарантируется ст. 19 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»: «Государство гарантирует инвалидам необходимые условия для получения образования и профессиональной подготовки» [Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ, www].

В настоящее время происходит расширение возможностей инвалидов в выборе образовательной организации для обучения.

**Основная часть**

Проведя сравнительный анализ по вопросам инклюзивного образования, Е.Н. Горбатовых выделила направления, по которым работают ученые [Горбатовых, 2016].

Такие исследователи, как Л.Н. Давыдова, Е.В. Данилова, В.К. Зарецкий, Е.В. Ковалев, В.И.

Лопатина, М.М. Семаго, Н.Я. Семаго, М.С. Староверова, Д.Е. Шевелева и другие, определяют инклюзивное образование как социально-педагогический феномен, направленный на изменение существующей системы образования и формирование инклюзивного общества [Давыдова, Колокольцева, 2011; Данилова, www; Зарецкий, 2005; Ковалев, Староверова, 2010; 9; Семаго, 2012; Шевелева, 2011].

Другого мнения придерживаются такие ученые, как Л.С. Волкова, А.А. Дмитриев, Е.А. Екжанова, Д.В. Зайцев, Н.Н. Малофеев, Н.М. Назарова, М.И. Никитина, Л.П. Уфимцева, Н.Д. Шматко и другие, считая, что интегрированное (инклюзивное) образование – это процесс сближения специального образования с общим [Волкова, 2002; Екжанова, Резникова, 2008; Малофеев, www; Назарова, Моргачева, Фуряева, 2012; Уфимцева, Беляева, 2010].

Инклюзивное образование мы будем рассматривать как взаимодействие всего коллектива образовательного учреждения с обучающимися с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья через организацию и осуществление деятельности, направленной на психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с инвалидностью и ОВЗ при освоении основных (адаптированных) образовательных программ, а также распространение и разработку инновационных подходов к обучению лиц с инвалидностью, развитие инклюзивной формы образования. Все перечисленное требует сформированности специальных компетенций у сотрудников образовательных организаций. Исследования Е.С. Асмаковец, О.В. Харитоновой, А.Б. Звоненко, К.С. Суходоевой, Ю.В. Селивановой, Е.И. Саниной, О.М. Жигановой, С.В. Алехиной, Л.В. Годовниковой, О.П. Асафайло указывают на необходимость создания специальной системы подготовки педагогов, которые смогут удовлетворить потребности увеличивающегося контингента обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

Изучение вопроса подготовки педагогов к работе в условиях инклюзивного образования показало наиболее актуальные темы, требующие широкого освещения в педагогической среде. Это создание доступной среды, использование специальных средств обучения, разработка адаптированных образовательных программ и технологий обучения. Самым наглядным показателем данного процесса можно считать количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по обучению работы с лицами с инвалидностью и ОВЗ: 2017 г. – 282 человек, 2018 г. – 406, 2019 г. – 748. Данные указывают на понимание сотрудниками образовательных организаций необходимости повышения собственной профессиональной компетентности в деятельности по инклюзивному образованию. Анкетирование педагогов, обучающихся на курсах, по вопросам сформированности у них специальных профессиональных компетенций для работы в условиях инклюзивного образования, показало следующие результаты: 11% оценили свой уровень как достаточный; 49% отметили, что им необходимы знания по вопросам обучения и психолого-педагогическому сопровождению обучающихся с инвалидностью; 19% данными компетенциями не владеют и считают, что им необходимо сформировать систему знаний по этому вопросу; 21% испытывали затруднения при ответе на этот вопрос [Kalugina, Lukovenko, Sorokin, Bulavenko, 2021; Сорокин, Луковенко, 2018].

Таким образом, теоретический анализ литературы и собственное исследование данного вопроса позволяют констатировать, что в настоящее время примерно 50% педагогов имеют опыт в осуществлении обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ. Практически 100% педагогов отмечают высокую степень значимости специальных профессиональных компетенций для инклюзивного образования, но уровень своей готовности они оценивают как недостаточный для обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ. Следовательно, подготовка педагогов к работе с обучающимися с инвалидностью должна быть целенаправленной и систематической.

Авторами статьи была составлена анкета самооценки деятельности педагогов, работающих с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью, которая включала 20 показателей, отражающих три критерия оценки: характеристики образовательного процесса для обучения лиц с ОВЗ и инвалидностью, собственную готовность к работе с данной категорией обучающихся, уровень развития своих профессиональных компетенций.

Для оценки характеристики образовательного процесса предлагалось выбрать один из трех ответов: «да», «нет», «другое».

Для оценки собственной готовности к работе и определения уровня развития своих профессиональных компетенций была использована четырехбалльная оценочная шкала: полностью не соответствует – 1 балл; скорее не соответствует – 2 балла; скорее соответствует – 3 балла; полностью соответствует – 4 балла.

Анкеты заполнялись на онлайн-платформе, затем производилась статистическая обработка данных и представление результатов в графической и табличной форме. По полученным результатам был проведен детальный анализ и намечен план мероприятий (корректировка тематики курсов повышения квалификации для педагогов, работающих с лицами с ОВЗ и инвалидностью, а также модульное наполнение программ).

По критерию характеристики образовательного процесса для обучения лиц с ОВЗ и инвалидностью нами были получены следующие результаты.

На вопрос «Какой стаж работы в учреждениях образования Вы имеете?» ответы распределились следующим образом: более 10 лет – 66% опрошенных, от 5 до 10 лет – 11%, от 3 до 5 лет – 7%, менее 3 лет – 16%. Таким образом, более половины педагогов имеют достаточный практический опыт.

Большая часть педагогов (61%) знакома с определением и сущностью инклюзивного подхода в образовании. Но, вместе с тем, 74% педагогов имеют только первоначальные представления о специфике учебно-познавательной и коммуникативной деятельности лиц с ОВЗ и инвалидностью.

О наличии в образовательной организации доступной среды знают 73% педагогов, а вот 19% об этом вопросе не задумывались, что указывает на то, что либо они не сталкивались с обучением лиц с ОВЗ или с инвалидностью, либо этот вопрос им безразличен.

По критерию оценки собственной готовности к работе с данной категорией обучающихся мы выяснили следующее.

72% педагогов знали, что у них обучаются лица с ограниченными возможностями здоровья или с инвалидностью, но все же 2% педагогов не владели этой информацией, что указывает на их незаинтересованность в характеристике аудитории, с которой работают, но, скорее всего, это отсутствие знаний психологии лиц с особенностями в развитии. Вместе с тем половина педагогов отмечают тот факт, что обучение лиц с ОВЗ или инвалидностью в коллективе не отразится на эффективности и качестве образовательного процесса в целом. Сложностей в психологическом плане при проведении учебных занятий в группе или классе, где есть обучающиеся с инвалидностью или ОВЗ, не испытывают 78% педагогов.

Оценка собственной внутренней готовности к обучению и психолого-педагогическому сопровождению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья или с инвалидностью показала, что только у 24% педагогов она полностью сформирована, у 42% – почти сформирована, но требуются дополнительные знания и практика. А 34% необходимы не только обучающие мероприятия, но и консультации специалистов.

Изучение готовности применения в обучении лиц с инвалидностью специальных

образовательных технологий указывает на то, что 74% педагогов хотят научиться использовать больше возможностей дистанционного, электронного обучения и специальных технических средств обучения.

Показатели оценки способности и готовности к установлению педагогически целесообразных взаимоотношений с обучающимися с ОВЗ и с инвалидностью указывают на то, что 82% педагогов хорошо владеют знаниями по педагогике и психологии и могут руководить коллективом обучающихся, этим же фактором можно объяснить то, что 76% педагогов готовы в будущем или уже оказывают психолого-педагогическую поддержку по вопросам личностного и профессионального самоопределения обучающимся с инвалидностью и ОВЗ.

По критерию оценки уровня развития своих профессиональных компетенций нами получены следующие данные.

Вопросы разработки учебно-методических материалов интересуют 76% педагогов. Нуждаются в помощи при разработке адаптированных рабочих программ и адаптированных учебно-методических материалов 46% педагогов, а только 25% могут этим заниматься самостоятельно. Только 24% педагогов владеют компетенциями по составлению учебных планов, адаптированных образовательных программ, фонда оценочных средств, индивидуальных образовательных маршрутов, учебно-методических комплексов. И только 40% педагогов оценили собственный уровень сформированности специальных профессиональных компетенций по вопросам инклюзивного образования как достаточный. Остальные 60% перечислили преграды, которые им необходимо преодолеть в работе с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью. А 46% педагогов отметили наличие трудностей методического характера при проведении учебных занятий в группах или классах, где есть обучающиеся с ОВЗ и инвалидностью.

Много внимания педагоги уделяют вопросам профессиональной ориентации и будущего трудоустройства выпускников с инвалидностью. Так, 37% педагогов рекомендуют продолжить обучение. 63% педагогов разъясняют лицам с ОВЗ и инвалидностью важность выбора специальности, по которой они желают трудоустроиться. 40% преподавателей вузов выбрали наиболее целесообразным очную форму обучения студентов с инвалидностью, 36% преподавателей уверены, что обучение по индивидуальному графику будет более эффективным, а 23% преподавателей выступили за обучение студентов с инвалидностью с применением дистанционных технологий. Но 77% педагогов высказались за групповую и коллективную формы обучения лиц с ОВЗ и инвалидностью, а только 22% педагогов выбрали индивидуальную форму организации обучения для данной категории обучающихся.

Заинтересованы в повышении квалификации по вопросам инклюзивного обучения лиц с инвалидностью и ОВЗ 92% педагогов, что указывает на необходимость повышения собственных профессиональных компетенций, а также мотивацию к работе с лицами с ОВЗ и инвалидностью.

Анализ программ курсов повышения квалификации по вопросам инклюзивного образования за 2017–2021 годы показал, что качественный и количественный состав слушателей курсов распределился следующим образом: программа «Теория и практика высшего инклюзивного образования» – 899 слушателей; программа «Основы инклюзивного образования» – 2926 слушателей; программа «Наставник специалиста с инвалидностью» – 299 слушателей; программа «Инклюзивное волонтерство в университете» – 14 слушателей; программа «Основы коррекционной педагогики и реабилитологии» (для региональных экспертов «Абилимпикс») – 7 слушателей; программа «Взаимодействие куратора учебной и

(или) производственной практики с обучающимся инвалидом» – 116 слушателей; программа «Инклюзивное образование: организационные требования и ассистивные технологии» – 224 слушателя; программа «Реализация ФГОС для обучающихся с ОВЗ в практике образовательных организаций» – 388 слушателей; программа «Социальная реабилитация инвалидов, детей-инвалидов и граждан пожилого возраста в условиях учреждений социального обслуживания населения» – 23 слушателя.

Полученные результаты наглядно указывают на наиболее востребованные программы. Анализ ситуации в образовательных организациях, а также запросы педагогов, работающих с лицами с ОВЗ и инвалидностью, подтверждают наше предположение о том, что самыми востребованными будут комплексные (или модульные) программы, содержащие общие психолого-педагогические характеристики лиц с инвалидностью, основные направления сопровождения инвалидов в образовательном процессе, методические аспекты работы, вопросы организации доступной среды и описания ассистивных технологий работы, такие как «Теория и практика высшего инклюзивного образования», «Основы инклюзивного образования», «Реализация ФГОС для обучающихся с ОВЗ в практике образовательных организаций». Вместе с тем необходимо провести работу по продвижению других программ повышения квалификации с целью подготовки студентов, работодателей, преподавателей к оказанию помощи в сопровождении лиц с инвалидностью и ОВЗ во всех аспектах их жизнедеятельности.

### Заключение

Вопросы повышения квалификации педагогов, работающих с лицами с ОВЗ и инвалидностью, представляют собой комплексный процесс, который требует систематической работы и меняется с учетом применения дистанционных, ассистивных технологий обучения. Вовлеченность педагогов в инклюзивные процессы помогает проанализировать свои ресурсы и спроектировать необходимые изменения. Правильно организованный инклюзивный образовательный процесс направлен, прежде всего, на удовлетворение потребностей всех категорий обучающихся.

### Библиография

1. Волкова Л.С. Некоторые проблемы интегрированного образования в российской дефектологии на современном этапе // Дефектология. 2002. № 3. С. 3-8.
2. Горбатов Е.Н. Анализ социально-педагогического феномена инклюзивного образования // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2016. № 38. С. 19-23.
3. Давыдова Л.Н., Колокольцева М.А. Динамика нравственного развития младших школьников в условиях инклюзивного образования: региональный опыт // Психологическая наука и образование. 2011. № 1. С. 93-102.
4. Данилова Е.В. Инклюзивное образование как долгосрочная стратегия. URL: <http://socpolitika.ru/rus/conferences/3985/3986/3988/document4065.shtml>.
5. Екжанова Е.А., Резникова Е.В. Основы интегрированного обучения. М.: Дрофа, 2008. 208 с.
6. Зарецкий В.К. Десять конференций по проблемам развития особенных детей – десять шагов от инновации к норме // Психологическая наука и образование. 2005. № 1. С. 85-88.
7. Kalugina N., Lukovenko T., Sorokin N., Bulavenko O. Accompanying Persons with Disabilities at University: Skills Development among Volunteers // International Journal of Instruction. 2021. No. 4(2). P. 935-952.
8. Ковалев Е.В., Староверова М.С. Нормативно-правовые аспекты введения инклюзивного образования (на примере опыта города Москвы) // Администратор образования. 2010. № 22. С. 72-75.
9. Лопатина В.И. Широкие аспекты инклюзивного образования // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2009. № 6. С. 11-13.
10. Малофеев Н.Н. Похвальное слово. URL: <http://almanah.ikprao.ru>.
11. Назарова Н.М., Моргачева Е.Н., Фуряева Т.В. Сравнительная специальная педагогика. 2-е изд., стер. М.:

- Академия, 2012. 336 с.
12. О социальной защите инвалидов в РФ: федер. закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9014513>.
  13. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015). URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru>.
  14. Семаго Н.Я. Инклюзивный детский сад: деятельность специалистов. М.: Сфера, 2012. 128 с.
  15. Сорокин Н.Ю., Луковенко Т.Г. Readiness for Training Disabled Students in Academic Staff of Universities / Готовность профессорско-преподавательского состава к обучению инвалидов в вузе // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23 (2). С. 68-76.
  16. Уфимцева Л.П., Беляева О.Л. Организационно-педагогические условия интегрированного обучения детей с нарушениями слуха в общеобразовательной школе // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2010. № 5. С. 11-16.
  17. Шевелева Д.Е. Инклюзивное образование как фактор педагогической реабилитации // Материалы Международной научно-практической конференции «Инклюзивное образование: методология, практика, технология». М.: Изд-во МГППУ, 2011. 244 с.

### **Research of teachers' requests for the content of professional development courses in inclusive education**

#### **Tat'yana G. Lukovenko**

PhD in Pedagogy,  
Associate Professor,  
Head of the Department of pedagogical and defectological education,  
Pacific State University,  
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: [Lukovenko@mail.ru](mailto:Lukovenko@mail.ru)

#### **Svetlana R. Kamasheva**

Specialist in educational and methodical work,  
Pacific State University,  
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: [Lukovenko@mail.ru](mailto:Lukovenko@mail.ru)

#### **Khoshgadam A. Razimova**

Lecturer of the Department of pedagogical and defectological education,  
Pacific State University,  
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: [Lukovenko@mail.ru](mailto:Lukovenko@mail.ru)

#### **Marina N. Smirnova**

Professional Consultant,  
Pacific State University,  
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: [Lukovenko@mail.ru](mailto:Lukovenko@mail.ru)

**Svetlana G. Yushchenko**

Lecturer of the Department of pedagogical and defectological education,  
Pacific State University,  
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: Lukovenko@mail.ru

**Abstract**

The article presents the results of the work, the purpose of which was to identify teachers' requests for the content of advanced training courses for working with people with special needs and disability based on a study of self-assessment of the activities of teachers working with students with disabilities. The work included indicators reflecting the evaluation criteria: characteristics of the educational process for teaching people with special needs and disability, their own readiness to work with this category of students, the level of development of their professional competencies. The analysis of the programs of advanced training courses and the questioning of students made it possible to reach a universal model of the course for teachers. It is concluded that the issues of advanced training of teachers working with persons with special needs and disability are a complex process that requires systematic work and changes taking into account the use of distance, assistive learning technologies.

**For citation**

Lukovenko T.G., Kamasheva S.R., Razimova Kh.A., Smirnova M.N., Yushchenko S.G. (2022) Issledovanie zaprosov pedagogov k soderzhaniyu kursov povysheniya kvalifikatsii po inklyuzivnomu obrazovaniyu [Research of teachers' requests for the content of professional development courses in inclusive education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (3A), pp. 361-369. DOI: 10.34670/AR.2022.25.74.017

**Keywords**

Inclusive educational process, special needs, teacher, course.

**References**

1. Danilova E.V. *Inklyuzivnoe obrazovanie kak dolgosrochnaya strategiya* [Inclusive education as a long-term strategy]. URL: <http://socpolitika.ru/rus/conferences/3985/3986/3988/document4065.shtml>.
2. Davydova L.N., Kolokol'tseva M.A. (2011) Dinamika нравственного razvitiya mladshikh shkol'nikov v usloviyakh inklyuzivnogo obrazovaniya: regional'nyi opyt [Dynamics of the Moral Development of Primary School Students in Conditions of Inclusive Education: Regional Experience]// *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education].. № 1. pp. 93-102.
3. Ekzhanova E.A., Reznikova E.V. (2008) *Osnovy integrirovannogo obucheniya* [Fundamentals of integrated learning]. Moscow: Drofa Publ.
4. Gorbatykh E.N. (2016) Analiz sotsial'no-pedagogicheskogo fenomena inklyuzivnogo obrazovaniya [Analysis of the socio-pedagogical phenomenon of inclusive education]// *Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya v Rossii* [Problems and prospects for the development of education in Russia].. № 38. pp. 19-23.
5. Kalugina N., Lukovenko T., Sorokin N., Bulavenko O. (2021) Accompanying Persons with Disabilities at University: Skills Development among Volunteers // *International Journal of Instruction*.. No. 4(2). pp. 935-952.
6. Kovalev E.V., Staroverova M.S. (2010) Normativno-pravovye aspekty vvedeniya inklyuzivnogo obrazovaniya (na primere opyta goroda Moskvy) [Regulatory and legal aspects of the introduction of inclusive education (on the example of the experience of the city of Moscow)]// *Administrator obrazovaniya* [Administrator of education].. № 22. pp. 72-75.
7. Lopatina V.I. (2009) Shirokie aspekty inklyuzivnogo obrazovaniya [Broad aspects of inclusive education]// *Vospitanie i obuchenie detei s narusheniyami razvitiya* [Education and training of children with developmental disorders].. № 6. pp.



---

11-13.

8. Malofeev N.N. Pokhval'noe slovo [Praise word]. URL: <http://almanah.ikprao.ru>.
9. Nazarova N.M., Morgacheva E.N., Furyaeva T.V. (2012) *Sravnitel'naya spetsial'naya pedagogika* [Comparative special pedagogy]. 2-e izd., ster. Moscow: Akademiya Publ.
10. *O sotsial'noi zashchite invalidov v RF: feder. zakon ot 24.11.1995 № 181-FZ* [On the social protection of disabled people in the Russian Federation: Feder. Law of November 24, 1995 No. 181-FZ]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9014513>.
11. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 13.07.2015)* [On education in the Russian Federation: Feder. Law No. 273-FZ of December 29, 2012 (as amended on July 13, 2015)]. URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru>.
12. Semago N.Ya. (2012) *Inklyuzivnyi detskii sad: deyatel'nost' spetsialistov* [Inclusive kindergarten: activities of specialists]. Moscow: Sfera Publ.
13. Sheveleva D.E. (2011) Inklyuzivnoe obrazovanie kak faktor pedagogicheskoi reabilitatsii [Inclusive Education as a Factor of Pedagogical Rehabilitation]// *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Inklyuzivnoe obrazovanie: metodologiya, praktika, tekhnologiya"* [Proceedings of the International Scientific and Practical Conference "Inclusive Education: Methodology, Practice, Technology"]. Moscow: Publishing house of Moscow State Psychological and Pedagogical University.
14. Sorokin N.Yu., Lukovenko T.G. (2018) Readiness for Training Disabled Students in Academic Staff of Universities // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education].. T. 23 (2). pp. 68-76.
15. Ufimtseva L.P., Belyaeva O.L. (2010) Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya integrirovannogo obucheniya detei s narusheniyami slukha v obshcheobrazovatel'noi shkole [Organizational and Pedagogical Conditions for Integrated Education of Children with Hearing Impairments in a General Education School]// *Korreksionnaya pedagogika: teoriya i praktika* [Correctional Pedagogy: Theory and Practice].. № 5. pp. 11-16.
16. Volkova L.S. (2002) Nekotorye problemy integrirovannogo obrazovaniya v rossiiskoi defektologii na sovremennom etape [Some problems of integrated education in Russian defectology at the present stage]// *Defektologiya* [Defectology].. № 3. ppS. 3-8.
17. Zaretskii V.K. (2005) Desyat' konferentsii po problemam razvitiya osobennykh detei – desyat' shagov ot innovatsii k norme [Ten conferences on the development of special children - ten steps from innovation to the norm]// *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education].. № 1. pp. 85-88.