

УДК 378.146

DOI: 10.34670/AR.2022.39.30.040

Определение проблем межкультурной коммуникации в работе профессорско-преподавательского состава медицинского вуза

Уйсенбаева Шарбану Омиргалиевна

Аспирант,
Алтайский государственный педагогический университет,
656031, Российская Федерация, Барнаул, ул. Молодежная, 55;
e-mail: sharbanu_usenbaeva-esilbaeva@mail.ru

Джамединова Улжан Слямона

заведующая кафедрой эпидемиологии и биostatистики
Медицинский университет Семей,
071400, Республика Казахстан, Семей, улица Абая 103;
e-mail: u.jamedinova@gmail.com

Рахимова Айгерим Руслановна

Магистрант,
Алихан Букейханов университет,
071400, Республика Казахстан, Семей, ул. Ленина, 11;
e-mail: aygerim.rakhimova@list.ru

Аннотация

Рост контингента иностранных студентов вузов определяет необходимость исследования межкультурной компетентности педагогов, в том числе медицинских вузов. Обучение будущих медицинских специалистов пациент-центрированному уходу предполагает формирование навыков межкультурной коммуникации, как у студентов, так и у преподавателей их обучающихся. В рамках настоящего исследования был проведен опрос 54 преподавателей из 2 медицинских вузов Казахстана. Респондентам были заданы 12 открытых вопросов, направленных на выявление у педагогов знаний понятия «межкультурная компетентность», стратегий преодоления барьеров межкультурной коммуникации, существующих проблем в коммуникации со студентами разной культурной принадлежности. Результаты исследования недостаточность знаний у преподавателей в области межкультурной коммуникации, а также необходимость разработки мер повышения уровня межкультурной компетентности преподавателей медицинского вуза.

Для цитирования в научных исследованиях

Уйсенбаева Ш.О., Джамединова У.С., Рахимова А.Р. Определение проблем межкультурной коммуникации в работе профессорско-преподавательского состава медицинского вуза // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 3А. С. 539-548. DOI: 10.34670/AR.2022.39.30.040

Ключевые слова

Межкультурная компетентность преподавателя, культурная компетентность, межкультурная коммуникация, культура.

Введение

По данным Министерства образования и науки Республики Казахстан «число иностранных студентов, обучающихся в казахстанских вузах, достигло 30 тысяч». География государств, из которых приезжают в Казахстан для обучения, заметно расширилась – отмечается рост количества студентов из США, Африки, России, а также из стран Ближнего Востока. По данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, доля иностранных студентов в России к 2025 году достигнет 437 тысяч человек. При этом 17% иностранных студентов российских вузов обучаются медицинским специальностям. Описанная тенденция наблюдается в стране последние 20 лет, и, по прогнозам экспертов, ближайшие 20 лет будет сохраняться [Брылякова, 2017]. Рост культурного разнообразия в вузах Казахстана и России ставит перед системой образования стран задачу подготовки профессорско-преподавательского состава к работе с иностранными студентами.

Научные исследования, проводимые учеными Campinha-Bacote J. [Кампинья-Бакоте, 2007], Chun M.B.J., Young K.G.M., Jackson D.S. [Чун и др., 2009], Bernal H., Froman R. [Чандратилеке и др. 2020], Chandratilake M., Nadarajah V. D. [Бернал, Фроман, 1993] подтверждают острую потребность обучения культуре межнационального общения медицинских специалистов. Как показывают исследования последних десятилетий в области медицинской антропологии, члены поликультурного общества отличаются представлениями о здоровье и болезни, о ролях врача и пациента, о конфиденциальности, о процедуре принятия решения и получения информированного согласия, о средствах и методах лечения, о точности соблюдения предписаний врача. Поскольку в целом все аспекты общения врача и пациента подвергаются влиянию культуры, она становится неотъемлемым и ключевым фактором эффективной медицинской помощи.

В последние годы увеличилось количество научных исследований, посвященных формированию межкультурной (культурной) компетентности студентов. Поиску путей обновления программ подготовки студентов к межкультурной коммуникации посвящены работы российских ученых В.И. Матиса, Н. М. Губиной, О.А. Фроловой, Л.П. Павловой, М.В. Плехановой, И. А. Малаховой, Г.М. Васильевой, И.Г. Герасимовой, Л.П. Костиковой, И. Цвик и др.

Однако, в научной литературе по-прежнему недостаточно исследований, посвященных оценке культурной компетентности педагогов и проблемам межкультурной коммуникации, с которыми сталкивается профессорско-преподавательский состав.

В этой связи становится актуальной целью настоящего исследования - определение проблем межкультурной коммуникации в работе профессорско-преподавательского состава медицинского вуза.

Теоретическая значимость работы состоит в определении актуальных проблем межкультурной компетентности преподавателей медицинского вуза.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования при разработке учебных курсов по межкультурной коммуникации в вузе.

Основная часть

В рамках настоящего исследования было проведено онлайн-опрос преподавателей 2 медицинских вузов Казахстана, в котором приняли участие 54 человек. Результаты были обработаны и интерпретированы методом семантического анализа ответов, обобщения, дедукции и индукции.

Респондентам было задано 12 вопросов:

- 1) Какую дисциплину Вы преподаете?
- 2) Что вы понимаете под межкультурной компетентностью преподавателя?
- 3) Считаете ли Вы себя компетентным в области межкультурной коммуникации?
- 4) Преподаете ли вы в учебных группах, в которых есть студенты, принадлежащие разным культурам, национальностям, религиям?
- 5) Как Вы думаете, какие компетенции важны для преподавателя, работающего со студентами разной культурной принадлежности?
- 6) Что важно учитывать при работе со студентами разной культурной, национальной или религиозной принадлежности?
- 7) Сталкивались ли Вы в своей работе с противоречиями, связанными с культурными убеждениями студентов или коллег?
- 8) Какие случаи проблем межкультурной коммуникации вы встречали в своей практике или знаете из практики коллег и знакомых?
- 9) Возникают ли у Вас сложности в понимании студентов другой культурной, национальной или религиозной принадлежности? Если, да, то какие?
- 10) Возникают ли у Вас сложности в донесении информации студентов другой культурной, национальной или религиозной принадлежности? Если, да, то какие?
- 11) Нуждаетесь ли Вы в обучении коммуникации со студентами разной культурной, национальной или религиозной принадлежности?
- 12) Обучаете ли Вы студентов в рамках своей дисциплины компетенциям, связанным с межкультурной коммуникацией?

Возраст опрошенных преподавателей варьировался от 25 до 75 лет, опыт работы в вузе – от 1 года до 42 лет. Средний возраст всех респондентов составил 48,6 лет. 14 из 54 респондентов (26%) преподавали в иностранных группах. Все опрошенные педагоги являлись преподавателями клинических дисциплин. 93% респондентов ответили, что считают себя компетентными в области межкультурной коммуникации. 4 (7 %) преподавателя посчитали себя некомпетентными, из них 2 преподают иностранным студентам, 2 – не преподают.

Семантический анализ ответов респондентов на вопрос «Что вы понимаете под межкультурной компетентностью преподавателя?» позволил выделить следующие группы дефиниций:

- 1) Эффективная коммуникация с этнически и культурно разнообразными группами, включая студентов, коллег и пациентов – 23;
- 2) Способность обучать этнически и культурно разнообразные группы – 1;
- 3) Знание, понимание и уважение особенностей представителей других культур – 12;
- 4) Толерантное отношение к другим культурам - 3;
- 5) Навыки преподавания с учетом особенности менталитета отдельных культурных ценностей различных наций – 3;
- 6) Совокупность личностных качеств, включающая в себя навыки и умения общения с

- представителями других культур, ориентированные на результат – 1;
- 7) Межкультурная компетентность преподавателя включает в себя ценностно-ориентационную, познавательную, деятельностно-поведенческую, рефлексивно-оценочную компетенции в работе с представителями разных культур – 1;
 - 8) Одинаковое отношение преподавателя ко всем студентам – 3;
 - 9) Этичное обращение со студентами и пациентами – 3.

Отвечая на вопрос «Преподаете ли вы в учебных группах, в которых есть студенты, принадлежащие разным культурам, национальностям, религиям?» большинство респондентов ответили «да». Три респондента ответили, что не преподают. Данный факт позволяет сделать предположение, что преподаватели понимают под «студентами, принадлежащими разным культурам, национальностям, религиям» в первую очередь иностранных студентов, и не видят культурных различий в студентах отечественных групп. Возраст указанных респондентов варьировался от 40 до 75 лет.

Ответы респондентов на вопрос «Как Вы думаете, какие компетенции важны для преподавателя, работающего со студентами разной культурной принадлежности?» позволили выделить 10 семантических центров, описывающих различные качества и компетенции преподавателя:

- навыки эффективной коммуникации – 15;
- толерантность – 7;
- эмоциональный интеллект/эмпатия – 9;
- профессиональные навыки педагога – 9;
- знание о различных культурах – 9;
- любознательность/ восприимчивость в области истории и культуры, представителей разных наций и культур – 3;
- языковая компетенция – 3;
- межкультурная компетентность – 5;
- навыки межкультурной коммуникации – 1;
- непредвзятость – 7.

Как видно, из результатов, наиболее важными в работе со студентами разных культур респонденты считают навыки эффективной коммуникации, эмпатию, профессиональные навыки педагога и знания о различных культурах.

На вопрос «Что важно учитывать при работе со студентами разной культурной, национальной или религиозной принадлежности?» ответы респондентов были сгруппированы вокруг следующих семантических центров:

- 1) Учитывать особенности культуры – 17;
- 2) Проявлять уважение к студенту и его культуре – 8;
- 3) Проявлять толерантность – 6;
- 4) Игнорировать различия - 6;
- 5) Быть гибким, открытым к альтернативной точке зрения, иному поведению - 6;
- 6) Учитывать индивидуальные особенности студента - 3;
- 7) Не затрагивать религиозные и этнические аспекты – 2;
- 8) Занимать нейтральную позицию – 1;
- 9) Учитывать особенности восприятия языка студентом – 1.

Среди проблем межкультурной коммуникации респонденты привели такие примеры как: религиозные предубеждения студентов, случаи агрессии в отношении педагогов, случаи

игнорирования инструкций преподавателя, отказ от вакцинации, необязательность, склонность к опозданию на занятия, навязчивость, нежелание соблюдать личные границы, насаждение собственных религиозных убеждений, особенности поведения и восприятия материала на занятии, нежелание учиться, языковой барьер.

14 из 54 опрошенных респондентов считают, что им необходимо обучение межкультурной коммуникации. 4 респондента отметили, что у них возникают сложности в понимании студентов другой культурной, национальной или религиозной принадлежности. 7 респондентов ответили, что у них возникают сложности в донесении информации студентам другой культурной, национальной или религиозной принадлежности; из них 5 отметили языковой барьер.

37 преподавателей отметили, что обучают студентов в рамках своей дисциплины компетенциям, связанным с межкультурной коммуникацией. 4 респондента дали развернутый ответ на данный вопрос, отметив, что обучают студентов «нюансам осмотра пациентов противоположного пола», «правилам взаимоотношений с пациентами, медицинским персоналом». 1 респондент указал, что обучает межкультурной коммуникации в случае возникновения необходимости. 2 респондента отметили, что прививают студентам взаимоуважение.

Анализ результатов анкетирования позволил выявить ряд потенциальных проблем межкультурной коммуникации, которые кроются в ответах респондентов.

Так, в соответствии со шкалой Линдси Робертс и Кэмпбелл Джонс, существуют 6 уровней культурной компетентности:

- 1) Культурная деструктивность: отрицание или пренебрежение культур, отличающихся от своей собственной культуры.
- 2) Культурная неспособность: возвеличивание превосходства собственной культурной ценности и убеждений, и подавление культур, которые отличаются.
- 3) Культурная слепота: вести себя так, как будто различий между культурами не существует, и отказываться признать любые различия.
- 4) Культурная предкомпетентность: признание того, что недостаток знаний, опыта и понимания других культур ограничивает способность эффективно взаимодействовать с ними.
- 5) Культурная компетентность: взаимодействие с другими культурными группами таким образом, чтобы признавать и ценить их различия, мотивируя оценивать собственные навыки, расширять свои знания и ресурсы и, в конечном счете, адаптировать свое поведение в отношении с представителями других культур
- 6) Культурный профессионализм: уважение различий между культурами, восприятие разнообразия как преимущества, правильное и уважительное взаимодействие с представителями различных культурных групп.

Ответы преподавателей, определяющих межкультурную компетентность как «одинаковое отношение ко всем студентам», позволяют нам сделать предположение о том, что уровень культурной компетентности данных респондентов соответствует «культурной слепоте», в соответствии с описанной выше шкалой.

Игнорирование культурного разнообразия групп также косвенно подтверждают ответы респондентов о том, что они не преподают в группах со студентами, принадлежащими разным культурам, национальностям, религиям. 6 опрошенных преподавателей в качестве выбора стратегии межкультурной коммуникации предпочитают игнорировать различия между студентами, 2 преподавателя - не затрагивать

религиозные и этнические аспекты.

Ответы преподавателей на вопрос о сущности понятия «межкультурная компетентность преподавателя» содержали в себе как идентичные существующим научным определениям дефиниции, так и упрощения, сужения значения термина до одного из его структурных компонентов.

Так, в соответствии с определением В.И. Матиса межкультурная компетентность включает в себя знания, навыки и умения, позволяющие правильно видеть, оценивать культурные особенности, проявляющиеся в ходе коммуникации, а также «находить адекватные формы воздействия на них с целью поддержания атмосферы согласия, добропорядочности и взаимного доверия». Ответы 12 респондентов частично совпадают с данным определением.

По мнению, Джалаловой А., межкультурная компетентность педагога представляет собой «сложный психологический конструкт, включающий три основных компонента»: знания, систему ценностей и ценностных ориентаций (толерантность, самоидентификация), и навыки. Один из ответов респондента был полностью аналогичен данному определению. Ответ другого респондента содержал частично идентичную дефиницию, с той лишь разницей, что в ней отсутствовало указание на когнитивный компонент межкультурной компетентности.

Одно из определений, данных респондентами, частично соответствовало описанию термина В. И. Наролиной, которая видела межкультурную компетентность как «особую способность человека осуществлять продуктивное межкультурное общение и готовность воспринимать культурное и языковое многообразие».

К упрощениям термина следует отнести ответы педагогов, указывающих на один из компонентов межкультурной компетентности: только толерантность, только навыки, только знания, только этическое обращение со студентами и пациентами. К неверным интерпретациям термина мы отнесли «одинаковое отношение преподавателя ко всем студентам».

Анализ существующих в научной литературе определений термина «межкультурная компетентность» позволяет выделить 3 содержательных домена: знания, навыки и умения, отношение. Таким образом, межкультурная компетентность преподавателя медицинского вуза включает в себя:

- 1) Знания истории, особенностей культуры, специфики и приемов коммуникации с представителями культур, их обучения;
- 2) Умения и навыки эффективной коммуникации с представителями культур, их обучения с учетом их особенностей;
- 3) Отношение к представителям других культур, включающее толерантность, гибкость мышления, способность адаптироваться к другим культурам, желание и мотивацию к познанию других культур, к коммуникации с их представителями, эмпатию и др.

Ответы респондентов, указывающие на проблемы коммуникации со студентами, которые являются представителями других культур, также косвенно указывают на недостаточную межкультурную компетентность педагогов. Так, ряд ответов на вопрос «Возникают ли у Вас сложности в донесении информации студентов другой культурной, национальной или религиозной принадлежности? Если, да, то какие?» содержал стереотипизации: указание на необязательность, склонность к опозданию на занятия, нежелание учиться, навязчивость, нежелание соблюдать личные границы студентов другой культурной принадлежности. Такого рода стереотипы могут негативно влиять на межкультурную коммуникацию и процесс обучения в вузе.

Заключение

Важность формирования межкультурной компетентности преподавателей подчеркивают ученые Г. А. Низкодубов, Т.Л. Ряполова, Э. Л. Ванданова, Т. Б. Михеева и В. В. Панкова, И. А. Новикова, С. А. Хазова и Ф. Р. Хатит, И.А. Голованова, Н.И. Алмазова, С.А. Гудкова.

Результаты проведенного нами исследования подтверждают актуальность и справедливость позиций указанных ученых, а также позволяют выделить в качестве проблем межкультурной коммуникации в работе профессорско-преподавательского состава медицинского вуза: недостаточность знаний у педагогов в области межкультурной компетентности, отсутствие у части педагогов умений и навыков эффективной межкультурной коммуникации, наличие конфликтных ситуаций со студентами отличной от преподавателей культурной принадлежности. Меры преодоления проблем межкультурной коммуникации в вузе должны включать обучение профессорско-преподавательского состава теории и практике кросс-культурной дидактики, а также систематической диагностике межкультурной компетентности педагогов.

Библиография

1. Министерство образования и науки Республики Казахстан. Число иностранных студентов, обучающихся в казахстанских вузах, достигло 30 тысяч: увеличилось количество прибывших из дальнего зарубежья [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/news/details/303592?lang=ru> (дата обращения: 03.03.2022).
2. Брылякова М. Арифметика интернационализации [Электронный ресурс] // Аккредитация в образовании» - 2017 - №94. – URL: http://akvobr.ru/po_chislu_inostrannyh_studentov_rossiya_pobila_rekordy_ssr.html (дата обращения: 01.03.2022).
3. Кампинья-Бакоте, Дж. Процесс культурной компетентности в оказании медицинских услуг: путешествие продолжается. – Цинциннати, Огайо: Ассоциация транскультурного ухода, 2007. – 5-е издание. – С. 135.
4. Чун, М.Б.Дж., Янг, К.Г.М., Джексон, Д.С. Включение культурной компетентности в учебную программу ординатуры по общей хирургии: предварительная оценка//Международный журнал хирургии. –2009. –№7. – С.368-372.
5. Чандратиллаке М., Надараджа В.Д. и Мохд Сани Р.М.Б. (2020). IМоСС - Мера культурной компетентности среди студентов-медиков в контексте Малайзии. Учитель медицины, 43(sup1), Р. 53–58.
6. Бернал Х., Фроман Р. Влияние культурной самоэффективности медицинских сестер по месту жительства // Журнал межкультурного ухода. 1993. 4(2). С. 24–31.
7. Матис В.И. Школа глобальной ориентации (поликультурный подход в образовании и культурной сфере): Монография/В.И. Матис –Барнаул: Азбука, 2014 – 248 с.
8. Губина Н.М. Формирование межкультурной компетенции студентов при обучении деловому английскому языку в элективном спецкурсе (продвинутый уровень, специальность «Мировая экономика»): автореф.дис.канд.пед.наук. Москва, 2004, 19 с.
9. Фролова О.А. Формирование межкультурной компетенции студентов высших учебных заведений экономического профиля в современных условиях: автореф.дис.канд.пед.наук. Москва, 2002, 22 с.
10. Павлова Л.П. Исследование влияния игровой учебной деятельности на формирование межкультурной компетенции студентов вуза: на материале иностранного языка : автореф.дис.канд.пед.наук. Ставрополь, 2004, 24 с.
11. Плеханова М.В. Формирование межкультурной компетенции на основе использования аутентичных видеоматериалов при обучении иноязычному общению студентов технического вуза: немецкий язык, базовый курс: автореф.дис.канд.пед.наук. Томск, 2006, 19 с.
12. Малахова И. А. Формирование межкультурной компетенции студентов в процессе университетского образования. Высшая школа: проблемы и перспективы : материалы 13-й Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 20 февр. 2018 г. В 3 ч. Ч. 1. – Минск: РИВШ, 2018. – С. 264-270.
13. Васильева Г.М., Харченкова Л.И. Основные направления формирования межкультурной компетенции студентов гуманитарных специальностей // Педагогический журнал. 2-3`2012, С.51-63.
14. Герасимова И.Г. Формирование межкультурной компетенции студентов геологических специальностей в процессе обучения профессиональному общению на английском языке: автореф.дис.канд.пед.наук. Санкт-

- Петербург, 2010, 21 с.
15. Костикова Л.П. Формирование межкультурной компетенции студентов вуза в условиях виртуальной образовательной среды // *European Social Science Journal*, 8-2 (47). 2014 С.72-79.
 16. Цвик И. Формирование межкультурной компетенции студентов-филологов: дис. докт. пед. наук. Кишинэу, 2014, 251 с.
 17. К. Нури-Робинс, Д.Б. Линдси, Р. Д. Террелл, Р. Б. Линдси. Культурное мастерство: инструменты для руководителей школ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.aesa.us/about/Resources/CulturalProficiencyforLeaders.pdf> (дата обращения: 17.03.2022).
 18. Матис В.И. Личность в системе национально-культурных связей: учеб.пособие: Алтайская гос.академия культуры и искусств. – Барнаул: АЗБУКА, 2014. С. 299.
 19. Таратухина, Ю. В. Теория и практика кросс-культурной дидактики: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю. В. Таратухина — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 195 с.
 20. Чеснокова Л. В. Стереотипы в межкультурной коммуникации [Электронный ресурс] // *Концепт*. -2015. - № 04 (апрель). - ART 15107. - 0,5 п. л. URL: <http://e-kon-cept.ru/2015/15107.htm>. (дата обращения: 18.03.2022).
 21. Низкодубов Г. А. Структура профессиональной компетентности преподавателей неязыковых вузов // *Вестник ТГПУ*. 2012. №5 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-professionalnoy-kompetentnosti-prepodavateley-neyazykovyh-vuzov> (дата обращения: 08.03.2022).
 22. Ряполова Т.Л. Реализация и психодиагностическая оценка культурно-этической компетенции преподавателя медицинского вуза // *Журнал психиатрии и медицинской психологии*. 2018. № 3 (43), С. 14-20. URL: [http://psychiatry.dnmu.ru/1/3%20\(43\)%202018.pdf#page=14](http://psychiatry.dnmu.ru/1/3%20(43)%202018.pdf#page=14)
 23. Ванданова Э.Л. Межкультурная компетентность педагогов как ресурс социокультурной модернизации образования // *Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров*. 2019. №4 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkulturnaya-kompetentnost-pedagogov-kak-resurs-sotsiokulturnoy-modernizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 08.04.2022).
 24. Голованова И.А. Некоторые аспекты содержания обучения иностранному языку в системе дополнительного профессионального образования / И.А. Голованова // *Сб. науч. тр. МЛГУ.-М.* -1998, вып.440. С.5-13.
 25. Алмазова Н.И. Когнитивные аспекты формирования межкультурной компетентности при обучении иностранному языку в неязыковом вузе: дис...д-ра пед. наук: 13.00.02 / Н.И. Алмазова. - СПб., 2003.-446 с.
 26. Гудкова С.А., Якушева Т.С. Некоторые особенности развития межкультурной коммуникации преподавателей вуза // *БГЖ*. 2016. №4 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-razvitiya-mezhkulturnoy-kommunikatsii-prepodavateley-vuza> (дата обращения: 08.04.2022).

Identification of the problems of intercultural communication in the work of the teaching staff of a medical university

Sharbanu O. Uisenbayeva

Graduate student,
Altai State Pedagogical University,
656031, 55, st. Youth, Barnaul, Russian Federation;
e-mail: sharbanu_usenbaeva-esilbaeva@mail.ru

Ulzhan S. Dzhamedinova

Head of the Department of Epidemiology and Biostatistics
Semey Medical University,
071400, 103, Abay str. Semey, Republic of Kazakhstan;
e-mail: u.jamedinova@gmail.com

Aigerim R. Rakhimova

undergraduate,
Alikhan Bukeikhanov University,
071400, 11, st. Lenina, Semey, Republic of Kazakhstan;
e-mail: aygerim.rakhimova@list.ru

Abstract

The growth of the contingent of foreign university students is intended to study the intercultural competence of teachers, including for future universities. Training of future future specialists in patients on central development increases the skills of intercultural communication, both among students and teachers of their trainers. As part of this study, a survey was conducted of 54 teachers from 2 graduates of universities in Kazakhstan. Respondents were asked 12 questions aimed at identifying teachers' understanding of the concept of "intercultural competence", limitations of intercultural communication, problems in communicating with students of different cultural backgrounds. The results of a study of the lack of knowledge among teachers in the field of intercultural communication, as well as the development of a program to increase the level of intercultural competence of medical universities.

For citation

Uisenbayeva Sh.O., Dzhamedinova U.S., Rakhimova A.R. (2022) Opredelenie problem mezhkul'turnoi kommunikatsii v rabote professorsko-prepodavatel'skogo sostava meditsinskogo vuza [Determination of the problems of intercultural communication in the work of the teaching staff of a medical university]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (3A), pp. 539-548. DOI: 10.34670/AR.2022.39.30.040

Keywords

Teacher's intercultural competence, cultural competence, intercultural communication, culture.

References

1. Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. The number of foreign students studying in Kazakhstani universities has reached 30 thousand: the number of arrivals from far abroad has increased [Electronic resource] URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/news/details/303592?lang=ru> (date of access: 03.03.2022).
2. Brylyakova M. Arithmetic of internationalization [Electronic resource] // Accreditation in education" - 2017 - No. 94. – URL: http://akvobr.ru/po_chislu_inostrannyh_studentov_rossiya_pobila_rekordy_ssr.html (date of access: 03/01/2022).
3. Campinha-Bacote, J. The Process of cultural competence in the delivery healthcare services: the journey continues. – Cincinnati, OH: Transcultural C.A.R.E. Associates, 2007. – 5th edition. – P. 135.
4. Chun, M.B.J., Young, K.G.M., Jackson, D.S. Incorporating cultural competency into the general surgery residency curriculum: a preliminary assessment // International Journal of Surgery. – 2009. – No. 7. – P. 368-372.
5. Chandratilake, M., Nadarajah, V. D., & Mohd Sani, R. M. B. (2020). IMoCC – Measure of cultural competence among medical students in the Malaysian context. *Medical Teacher*, 43(sup1), P. 53–58.
6. Bernal H., Froman R. Influences on the cultural self-efficacy of community health nurses // *Journal of Transcultural Nursing*. 1993. 4(2). P. 24–31.
7. Matis V.I. School of global orientation (multicultural approach in education and culture): Monograph / V.I. Matis-Barnaul: ABC, 2014 - 248 p.
8. Gubina N.M. Formation of intercultural competence of students in teaching business English in an elective special course (advanced level, specialty "World Economy"): abstract of the thesis of a candidate of pedagogical sciences. Moscow, 2004, 19 p.

9. Frolova O.A. Formation of intercultural competence of students of higher educational institutions of economic profile in modern conditions: abstract of thesis.cand.ped.sciences. Moscow, 2002, 22 p.
10. Pavlova L.P. Study of the impact of gaming educational activities on the formation of intercultural competence of university students: on the material of a foreign language: abstract of thesis. Stavropol, 2004, 24 p.
11. Plekhanova M.V. Formation of intercultural competence based on the use of authentic video materials in teaching foreign language communication to students of a technical university: German language, basic course: abstract of the thesis of a candidate of pedagogical sciences. Tomsk, 2006, 19 p.
12. Malakhova I. A. Formation of intercultural competence of students in the process of university education. Higher School: Problems and Prospects: Proceedings of the 13th Intern. scientific method. conf., Minsk, 20 Feb. 2018. At 3 h. Part 1. - Minsk: RIVSH, 2018. - P. 264-270.
13. Vasil'eva G.M., Kharchenkova L.I. The main directions of the formation of intercultural competence of students of humanitarian specialties // Pedagogical journal. 2-3`2012, p.51-63.
14. Gerasimova I.G. Formation of intercultural competence of students of geological specialties in the process of teaching professional communication in English: abstract of thesis of a candidate of pedagogical sciences. St. Petersburg, 2010, 21 p.
15. Kostikova L.P. Formation of intercultural competence of university students in a virtual educational environment // European Social Science Journal, 8-2 (47). 2014 P.72-79.
16. Zvik I. Formation of intercultural competence of students-philologists: dis. doc. ped. Sciences. Chisinau, 2014, 251 p.
17. K. Nuri-Robins, D.B. Lindsey, R. D. Terrell, R. B. Lindsey. Cultural Mastery: Tools for School Leaders. [Electronic resource]. URL: <https://www.aesa.us/about/Resources/CulturalProficiencyforLeaders.pdf> (accessed 03/17/2022).
18. Matis V.I. Personality in the system of national-cultural relations: study guide: Altai State Academy of Culture and Arts. - Barnaul: AZBUKA, 2014. S. 299.
19. Taratukhina, Yu. V. Theory and practice of cross-cultural didactics: textbook and workshop for academic undergraduate students / Yu. V. Taratukhina - M. : Yurayt Publishing House, 2016. - 195 p.
20. Chesnokova L. V. Stereotypes in intercultural communication [Electronic resource] // Concept. -2015. - No. 04 (April). - ART 15107. - 0.5 p. 1. URL: <http://e-kon-cept.ru/2015/15107.htm>. (date of access: 03/18/2022).
21. Nizkodubov G. A. The structure of professional competence of teachers of non-linguistic universities // Vestnik TSPU. 2012. No. 5 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-professionalnoy-kompetentnosti-prepodavateley-neyazykovykh-vuzov> (date of access: 03/08/2022).
22. Ryapolova T.L. Realization and psychodiagnostic assessment of the cultural and ethical competence of a teacher of a medical university // Journal of Psychiatry and Medical Psychology. 2018. No. 3 (43), pp. 14-20. URL: [http://psychiatry.dnmu.ru/1/3%20\(43\)%202018.pdf#page=14](http://psychiatry.dnmu.ru/1/3%20(43)%202018.pdf#page=14)
23. Vandanova E.L. Intercultural competence of teachers as a resource for the socio-cultural modernization of education // Scientific support for the system of advanced training of personnel. 2019. No. 4 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkulturnaya-kompetentnost-pedagogov-kak-resurs-sotsiokulturnoy-modernizatsii-obrazovaniya> (date of access: 04/08/2022).
24. Golovanova I.A. Some aspects of the content of teaching a foreign language in the system of additional professional education / I.A. Golovanova // Sat. scientific tr. MLGU.-M. -1998, issue 440. pp.5-13.
25. Almazova N.I. Cognitive aspects of the formation of intercultural competence in teaching a foreign language in a non-linguistic university: PhD thesis. Sciences: 13.00.02 / N.I. Almazov. - SPb., 2003.-446 p.
26. Gudkova S.A., Yakusheva T.S. Some features of the development of intercultural communication of university teachers // BGJ. 2016. No. 4 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-razvitiya-mezhkulturnoy-kommunikatsii-prepodavateley-vuza> (Date of access: 04/08/2022).