

УДК 378

DOI: 10.34670/AR.2022.63.24.014

Эклектика детских образов в кинематографе

Хакимова Наиля Газизовна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Набережночелнинский государственный педагогический университет,
423806, Российская Федерация, Набережные Челны,
ул. Низаметдинова, 28;
e-mail: 340268@mail.ru

Муромец Божена Олеговна

Студент,
Набережночелнинский государственный педагогический университет,
423806, Российская Федерация, Набережные Челны,
ул. Низаметдинова, 28;
e-mail: bozhena.muromets@mail.ru

Мордяшева Вероника Николаевна

Студент,
Набережночелнинский государственный педагогический университет,
423806, Российская Федерация, Набережные Челны,
ул. Низаметдинова, 28;
e-mail: veronessa.mor@gmail.com

Аннотация

Сегодня, в эпоху технологий, не только литература, но и кинематограф позволяют нам взглянуть на нашу жизнь со стороны. Проблемы детской жестокости, взаимоотношений в многокультурной образовательной среде, социализации детей с ограниченными возможностями здоровья часто освещаются в СМИ, в кино, тем не менее эти проблемы до сих пор остаются актуальными. К сожалению, все чаще мы встречаемся с случаями буллинга, а также кибербуллинга. В статье рассматриваются трудности, с которыми сталкиваются учащиеся и начинающие педагоги, и возможные пути их решения на примере художественных фильмов. Как начать? Как найти общий язык с детьми? Как построить гармоничные взаимоотношения в классе? Как вести себя учителю, чтобы стать не просто авторитетом, но и хорошим наставником для своих обучающихся? Проводится анализ фильмов с позиции освещения проблем взаимодействия разных категорий детей в условиях школы. Школа выступает по влиянию как один из факторов социализации детей. На первый план выходит скрытый, так называемый третий канал, использующий весь арсенал средовых воздействий. Создание благоприятной для учащихся школьной среды, обеспечивающей комфортность каждому ребенку, – одна из задач современной школы и современной педагогики.

Для цитирования в научных исследованиях

Хакимова Н.Г., Муромец Б.О., Мордяшева В.Н. Эклектика детских образов в кинематографе // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 118-126. DOI: 10.34670/AR.2022.63.24.014

Ключевые слова

Эклектика, детские образы в кинематографе, образовательная среда школы, условия социализации, кино.

Введение

Сегодня, в эпоху технологий, не только литература, но и кинематограф позволяют нам взглянуть на нашу жизнь со стороны. Проблемы детской жестокости, взаимоотношений в многокультурной образовательной среде, социализации детей с ограниченными возможностями здоровья часто освещаются в СМИ, в кино, тем не менее эти проблемы до сих пор остаются актуальными. К сожалению, все чаще мы встречаемся с случаями буллинга, а также кибербуллинга [Воронцов, 2020; Нестерова, Гришина, 2018]. Но о них становится известно общественности только, когда уже поздно что-либо исправить: нанесен непоправимый вред психике детей. Автор статьи «Как навсегда остановить травлю: методы борьбы с буллингом в РФ и за рубежом» И. Шатрова приводит следующую статистику: свыше половины школьников (52%) сталкивались с травлей в школе, причем 15% из них заявляют, что не станут кому-либо об этом рассказывать, и только 0,5% готовы обратиться в полицию [Где мои дети..., www]. Также важно отметить, что и 70% учителей хотя бы раз тоже были жертвами травли. Так, согласно статистике, 32% детей в возрасте от 10 до 18 лет страдали от психологической травмы, и 26% – от физической травли [Буллинг в школах..., www; Волкова, 2017; Янчук, 2009]. В результате страдают не только жертвы, но и те, кто был свидетелем нападков на сверстников или педагогов. Это негативно сказывается на психике детей, развивая ощущения беспокойства, чувство опасности. Почему это происходит? Причин буллинга много, но чаще всего, это другой социальной статус семьи ребенка, т.е. дети из малоимущих семей. Причиной травли могут стать и происхождение ребенка, его этническая или религиозная принадлежность, все, что отличает его от других. Так что, говоря о травле в школах, мы должны говорить не только о насилии, но и о его причинах, о взаимоотношениях разных социальных групп, разных категорий детей.

Методы исследования

В своей статье мы хотим проанализировать, как представлено молодое поколение в кино разного времени и разных стран, с какими проблемами они сталкиваются.

Объектом нашего исследования являются детские образы в кинематографе.

Предмет исследования – эклектика детских образов в кинематографе.

Цель нашего исследования – сравнительный анализ фильмов с позиции освещения проблем взаимодействия разных категорий детей в условиях школы.

Раскроем понятие «эклектика». Согласно «Толковому словарю Ожегова» (под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой), эклектика – это то, что содержит в себе эклектизм, «неорганические, чисто внешнее соединение внутренне несоединимых взглядов, точек зрения,

методов» [Сачкова, 2022]. Истоки данного понятия происходит от древнегреческого слова ἐκλεκτός «избранный, отборный», которое образовано от другого древнегреческого слова ἐκλέγω «выбираю, отбираю, избираю». Понятие было введено во II веке родоначальником философской школы эклектизма Потамоном. В словаре-справочнике «Интегративно-эклектический подход к анализу психологической феноменологии» В.А. Янчука указывается на такое определение, как «позиция в философии или религии, направленную на нахождение путей комбинирования лучших элементов других подходов, воззрений» [Ядова, 2016]. Мы остановимся на таком понимании эклектики, а именно эклектического подхода, как хаотическом способе изложения сведений о предмете и поиске путей сопоставления полученных данных.

Мы рассматриваем фильмы, где главным местом действия является школа, где дети приобретают не только знания истории, литературы, умения решать математические задачи и грамотно писать, но и знания об устройстве общества, навыки общения, взаимодействия с другими людьми. Школа как система, может рассматриваться как миниатюра общества. Следовательно, важно отметить, что в каждой школе есть своя атмосфера, свои традиции и свой «менталитет», но можно выделить и общее, что их объединяет.

Сравнительный анализ будет проводиться на основе следующих фильмов:

«Чучело», 1984 г. (СССР); «Энн из Зеленых крыш: продолжение», 1987г. (Великобритания, США, Канада); «Писатели свободы», 2007 г. (США); «Класс коррекции», 2014 г. (РФ).

Классный коллектив – это уникальный организм со своими особенностями. Е.А. Коновальчик определяет ученическую группу как «целостный, развивающийся, активно действующий социальный организм, имеющий свои особенности, свое “лицо”» [Буллинг в школах..., www]. Параметрами индивидуальности школьного класса у нее выступают внутриклассные структурно-динамические особенности (статусная структура класса, показатели взаимности и удовлетворенности в общении, динамика положения, особенности мотиваций предпочтений и отвержений, микрогрупповая дифференциация, рефлексивно-перцептивные показатели отношений в группе). Ею выделены следующие критерии:

- соотношение лидерства и руководства в классе;
- объективные данные (успешность обучения, общественная активность учащихся);
- нравственная направленность класса [там же].

Сложившийся психологический климат, взаимоотношения в классе определяют сплоченность, учет общественного мнения и стадии развития школьного коллектива.

Результаты и обсуждение

В фильме режиссера Ролана Антоновича Быкова «Чучело» 1984 г. (СССР). Показана детская агрессия по отношению к новому члену школьного коллектива – Лене Бессольцевой, которая стала жертвой травли после случая, когда она встала на защиту своего одноклассника Паши и взяла вину на себя. Дети «Чучела» проявляют свои отношения к жертве по-разному. В киноленте можно найти и тех школьников, которые получают удовольствие от буллинга сверстников, и тех, кто чувствовал жалость к Лене, но боялся предотвратить нападки одноклассников, и даже того, кто в конечном итоге находит в себе силы встать на защиту пострадавшей. Вместе с тем, дети на уроках также ведут себя неэтично: они срывают занятия, сбегают с них в кино, подсмеиваются над учителем. Почему же никто из педагогического

состава не заметил озлобленность школьников? Скорее всего, на детей могло повлиять равнодушие их классного руководителя – Маргариты Ивановны, которая не обращала внимания на бойкот в классе и которая так и не смогла войти в положение Лены. Отсутствие авторитета педагога, наставника «распустило» школьников, дало им ощущение вседозволенности.

Фильм «Чучело» – это пример тех детских образов, которых взрослые не научили сострадать, быть чуткими и добрыми к своему окружению.

В фильме режиссера Кевина Салливана «Энн из зеленых крыш: продолжение» 1987 г. (Канада, США, Великобритания) мы видим проявление детской жестокости не только по отношению к сверстникам, но и к молодому педагогу.

Молодая учительница английского языка, чей опыт работы ограничивается двумя годами преподавания в сельской школе, получает должность в колледже Кингспорта, в частной школе для девочек. Ученицы под влиянием родителей изначально были враждебно настроены против Энн Ширли, они отнеслись скептически к начинающему педагогу и стали себя вести неуважительно по отношению к ней. Ее ученицы, в частности сестры Прингл, многое позволяли себе во время урока: они сорвали первое занятие с ней, подложив змею в ящик ее стола; взорвали печку, используемую для отопления класса; рисовали карикатуры на нее на классной доске; открыто насмехались над ее писательскими работами и т.д.

Травля со стороны сестер Прингл была направлена и на учениц, принадлежавших менее знатным семьям, «НеПринглам», в том числе на Эмелину Харрис. Джен Прингл оскорбляла Эмелину, использовала в своих насмешках травмирующие факты семьи, например, неоднозначные обстоятельства смерти матери девочки.

Издевки над учителем и другими неугодными учениками – это действия, которые получают одобрение в данном классе, а ученики, помогающие учителям, становятся изгоями. Причиной такого поведения детей являются родители, которые натравливают детей против друг друга и против учителя.

Вражда между Принглами и неПринглами – это дело взрослых, однако они перекладывают свои разногласия на детей, убеждают их в том, что они противники, и не позволяют им узнать друг друга. Страдают в итоге дети. Они подражают родителям и также нападают друг на друга. Что мы имеем с этого? Самовлюбленные, жестокие девочки, у которых нет уважения и сочувствия к другим. К счастью, Энн появилась как раз вовремя, когда еще не все потеряно. Мисс Ширли читала им рассказы на этические темы. Организовала школьный спектакль, целью которого был сбор средств для школы, но также это дало возможность для командной работы учениц и сплочения коллектива.

В фильме режиссера Ричарда Лагравенезе «Писатели свободы» 2007 г. (США) поднята проблема детей принадлежащие к различным национальностям и расам. Сюжет разворачивается в старшей школе Вилсона США для трудных подростков, многие из которых состоят в бандитских группировках. Здесь учатся как дети, относящиеся к меньшинствам (школьники латинского происхождения, афроамериканцы, представители азиатских культуры), так и представители «белых»; в целом – весь спектр наций, рас и классовых групп. Проблему, которую поднимают создатели фильма состоит в том, дети ненавидят друг друга, считая, что именно их этническая принадлежность заслуживает наибольшего уважения.

В фильме «Писателей свободы» раскрыты проблемы современного общества, а именно трудности жизни «лишних» ребят. Вражда – вот главное чувство, которое живет в сердцах детей данного фильма. Вся их жизнь строится на защите представителей своего же этноса, на том, как

получить средства к существованию и как не попасть за решетку. Дети, выросшие в таких условиях, считаются «неуправляемыми», потому что они не получают опыта социальных и культурных ролей в обществе ни в семье, ни даже в школе.

Так как же помочь таким детям объединиться и перестать истощать злобу к тем, кто не похож на них самих? На этот вопрос дает ответ главная героиня – новоиспеченная учительница английского языка – Эрин Груэлл, взгляды которой в корне отличаются от других учителей школы Вилсона. «...я хотела поступать на юридический, но потом подумала: когда защищаешь ребенка в суде, битва уже проиграна, настоящее сражение должно происходить здесь – в классе», – вот слова Эрин, которые наиболее емко отражают суть ее отношения к детям. Она ясно видит, что учителя являются главными представителями школьного сообщества, которые должны прививать ученикам любовь и уважение друг к другу. В противном случае, школьники вырастают с пониманием, что насилие и вражда – это единственные способы защитить свою нацию или расу, за что в последствие они могут потерять свободу. Эрин Груэлл удается объединить учеников: сформировать у них интерес к истории и культуре не только своего, но и других народов, читать книги, искать и находить в литературе примеры людей, достойные подражания. Постепенно, подростки проходят некую «трансформацию». Они меняются и учатся сочувствовать и сопереживать боли другого человека, перестают видеть в своем ближнем врага.

Фильм «Писатели свободы» ярко демонстрирует детские образы, которые различаются по этническим признакам. Дети наиболее сильно нуждаются в поддержке и признании, ведь несмотря на уникальность рас и национальностей, важно остаться людьми.

Фильм режиссера Ивана Ивановича Твердовского «Класс коррекции» 2014 г. (РФ) вновь освещает проблему детской жестокости. В классе коррекции собраны дети с ограниченными возможностями здоровья, но к ним относятся как к отбросам общества, ненужным, лишним. Им выделили специальный коридор, огражденный решеткой. Их держат как опасных животных, которые могут навредить другим. К примеру, им дают простейшие задачи по математике, не пытаются научить чему-то сложнее, так как не считают их способными на это. Стоит Лене Чеховой возмутиться, ее не желают выслушать и выгоняют с урока. Учителя поставили крест на них, так что и дети не пытаются стать лучше и доказать обратное. Они тратят время впустую, толком не учатся, а после уроков бегают на железную дорогу, где рискуют жизнью, ложась под поезд.

Что же касается отношений между учениками? Сначала нам может показаться, что это сплоченный коллектив. Они встают на защиту друг друга перед другими учащимися школы, проводят вместе время после школы, помогают Лене добираться до школы и обратно, так как ей сложно ходить. Однако со временем мы видим, что эти дети не способны на сочувствие, дружеские отношения. Они сплетничают друг о друге, дерутся. Так Миша украл коляску Лены, сжег ее, но вместо порицания его поступки были одобрены одноклассниками. Еще хуже то, что они все согласились на издевательства над Леной, потом уже все вместе избили ее. Даже Антон Соболев, который был влюблен в девушку и был близок с ней, сдался под давлением одноклассников и родителей. Он оставил ее одну.

Взрослые видели в этих детях неуправляемых зверей, так что дети соответствовали их ожиданиям. Зачем пытаться доказать обратное, если никто это не оценит? Но ситуацию можно было исправить. Сначала ученики прислушивались к Лене. Они задумались над своим поведением, над отношением к учебе, но работники школы, директор, учителя, настраивали

всех против девушки, так что она быстро потеряла свой авторитет. Если бы учителя поддержали идеи Лены и направили учеников в нужное направление, то у них мог быть шанс на исправление детей. В итоге дети прошли медицинскую комиссию, были переведены в обычные классы, но в душе у них ничего не поменялось.

Рассмотрим, как представлены детские образы в каждом из указанных выше фильмов.

Лена Бессольцева из фильма «Чучело» 1984 г. (СССР)

Лена была новенькой в классе, так что еще не понимала всех сложившихся отношений. Она открытая, добродушная девочка, которая пытается подружиться со всеми. Позже мы видим, что она очень сознательная, совестливая, чуткая девочка.

Эмелина Харрис из фильма «Энн из зеленых крыш: продолжение» 1987 г. (Великобритания, США, Канада)

Эмелина выделяется на фоне одноклассниц. Девочка предстает перед нами антиподом своих сокурсниц. Харрис показывает себя полной их противоположностью: она добрая, понимающая и благородная, не способна к проявлению жестокости по отношению к молодой учительнице. По уже ранее упомянутой сцене становится понятно, что Эмелина любит учиться и не стремиться обидеть другого человека бессмысленными шутками.

Важно обратить внимание на ее отношения с одноклассницами. Эмелине приходится мириться с постоянными нападками со стороны Джен, Майры и Ребекки Прингл. Все дело в снобизме девочек, полагающих, что семейство Прингл стоит выше по статусу, что им все сойдет с рук. Мисс Харрис чуждо проявление горделивости, поэтому найти общий язык с некоторыми одноклассницами ей бывает сложно. Также она пытается противостоять Джен, хотя и безуспешно, так как тиранию той поддерживает большинство девочек и директриса. Однако, у Эмелины все же есть близкий друг – Эйси, с которой у Харрис много общего. Эйси – мягкая, впечатлительная девочка, которая нашла в Эмелине не только подругу, но и защитницу. Они поддерживают друг друга в противостоянии Принглам.

Эмелина не может найти утешение и в семье. Хотя мисс Харрис и из состоятельной семьи живет в большом особняке, у нее нет матери, а отца она почти не видит и живет с тетей, вечно называющей ее «ребенком», и бабушкой, отношения с которой весьма натянутые. У Эмелины есть мечта стать актрисой, она любит заниматься музыкой, дома даже есть пианино, но семья не поддерживает ее стремления.

Джен Прингл из фильма «Энн из зеленых крыш: продолжение» 1987 г. (Великобритания, США, Канада)

Джен Прингл является главой класса и диктует всем свои правила. К сожалению, она направляет свою власть не в то русло, издеваясь над некоторыми одноклассницами. Но все меняется с приходом новой учительницы, которая не желает мириться с нахальным поведением Джен. Тогда Прингл решает заставить учителя уйти, саботируя ее уроки. Когда Энн организовала для всех девочек пикник, Джен вместо того, чтобы наслаждаться этой прекрасной возможностью отдохнуть от учебы на свежем воздухе, снова проявила свой характер. Выпустила овец из тележки, в результате чего они разбежались и сломали все вокруг. Настоящее везение, что никто не пострадал. Почему же Джен так уверена в себе и в том, что ей все сойдет с рук? Ответ прост, она Прингл, о чем регулярно всем напоминает. Родители поддерживают ее в издевательствах над «НеПринглами» и молодой учительницей. Когда Мисс Ширли устроила спектакль, Джен была выбрана на главную роль, от ее участия зависел весь спектакль. Но она всех подвела, притворившись больной, чтобы подставить учителя, а родители

ей в этом помогли. Спектакль в итоге состоялся и имел успех, но с другой в главной роли. Джен осталась без роли и оваций, потратив впустую столько времени на подготовку. Это заставило ее посмотреть на свое поведение с другой стороны, она поняла свои ошибки и даже извинилась перед Энн за все, что натворила.

Лена Чехова из фильма «Класс коррекции» 2014 г. (РФ)

Лена, девочка-колясочница, после многолетнего домашнего обучения наконец-то поступает в общеобразовательную школу в класс коррекции. Она давно об этом мечтала. Лена является умной, любознательной девушкой с моральными принципами. Она заботится о других учениках, желает им помочь, побудив их учиться. Но ей приходится терпеть постоянные нападки работников школы из-за ее болезни, так как ей приходится передвигаться на коляске.

Антон Соболев из фильма «Класс коррекции» 2014 г. (РФ)

Антон страдает эпилепсией, поэтому оказался в коррекционном классе, с учебой у него тоже проблемы. Он влюбляется в Лену, защищает ее, но давление матери и сверстников оказывается сильнее, так что и он отворачивается от нее. Можно сделать вывод, что Антон легко поддается влиянию, у него нет своей точки зрения и моральных принципов.

Миша из фильма «Класс коррекции» 2014 г. (РФ)

Миша – это настоящий беспризорник. Мы не знаем, от какого недуга он страдает, но с учебой у него тоже плохо, как и у большинства учеников в классе. Его не волнует ни учеба, ни его дальнейшее будущее. Он считает, что ему достаточно пройти мед. комиссию, а дальше он получит какой-никакой аттестат. Он тоже влюбляется в Лену, но она не отвечает взаимностью на его чувства. Так что он решает выместить свою злость на ней. Сначала он украл и сжег ее коляску, ее единственное средство передвижения и способ добраться до школы, а затем подговорил всех избить ее после школы.

Заключение

Таким образом школа выступает по влиянию как один из факторов социализации детей. На первый план выходит скрытый, так называемый третий канал, использующий весь арсенал средовых воздействий. Создание благоприятной для учащихся школьной среды, обеспечивающей комфортность каждому ребенку, – одна из задач современной школы и современной педагогики.

Библиография

1. Бочавер А.А., Хломов К.Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10. № 3. С. 149-159.
2. Буллинг в школах: как остановить травлю и преследования детей. URL: <https://newizv.ru/article/general/12-05-2022/bulling-v-shkolah-kak-ostanovit-travlyu-i-presledovaniya-detey>
3. Волкова Е.Н., Волкова И.В. Кибербуллинг как способ социального реагирования подростков на ситуацию буллинга // Вестник Мининского университета. 2017. № 3 (20). С. 17.
4. Воронцов Д.Б. Особенности буллинга в школе // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. № 2 (95). С. 129-137. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-2-95-10
5. Где мои дети. URL: <https://gdemoideti.ru/blog/ru/ostanovit-travlyu-metody-borby-s-byllingom>
6. Нестерова А.А., Гришина Т.Г. Предикторы школьной травли в отношении детей младшего подросткового возраста со стороны сверстников // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2018. № 3. С. 97-114.
7. Сачкова М.Е. Психология среднестатусного учащегося. М.: Юрайт, 2022. С. 98-99.
8. Толковый словарь Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=36121>
9. Ядова М.А. Буллинг в подростковой среде: причины и последствия (сводный реферат) // Социологический

ежегодник. 2016. № 2015-2016. С. 308-316.

10. Янчук В.А. Интегративно-эkleктический подход к анализу психологической феноменологии. Мн., 2009. С. 24-25.

Eclectics of children's images in cinematography

Nailya G. Khakimova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Naberezhnye Chelny State Pedagogical University,
423806, 28, Nizametdinova str., Naberezhnye Chelny,
Russian Federation;
e-mail: 340268@mail.ru

Bozhena O. Muromets

Graduate Student,
Naberezhnye Chelny State Pedagogical University,
423806, 28, Nizametdinova str., Naberezhnye Chelny,
Russian Federation;
e-mail: bozhena.muromets@mail.ru

Veronika N. Mordyasheva

Graduate Student,
Naberezhnye Chelny State Pedagogical University,
423806, 28, Nizametdinova str., Naberezhnye Chelny,
Russian Federation;
e-mail: veronessa.mor@gmail.com

Abstract

Today, in the era of technology, not only literature, but also cinematography allows us to look at our life from the outside. The problems of child cruelty, relationships in a multicultural educational environment, the socialization of children with disabilities are often covered in the media, in the cinema, however, these problems still remain relevant. Unfortunately, more and more often we meet with cases of bullying, as well as cyberbullying. The article discusses the difficulties faced by students and novice teachers, and possible ways to solve them using the example of feature films. How to start? How to find a common language with children? How to build harmonious relationships in the classroom? How should a teacher behave in order to become not just an authority, but also a good mentor for his students? The analysis of films is carried out from the standpoint of highlighting the problems of interaction between different categories of children in a school environment. The school acts as an influence as one of the factors of socialization of children. The hidden, so-called third channel, which uses the entire arsenal of environmental influences, comes to the fore. Creating a student-friendly school environment that provides comfort for every child is one of the tasks of the modern school and modern pedagogy.

For citation

Khakimova N.G., Muromets B.O., Mordyasheva V.N. (2022) Eklektika detskikh obrazov v kinematografe [Eclectics of children's images in cinematography]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (4A), pp. 118-126. DOI: 10.34670/AR.2022.63.24.014

Keywords

Eclecticism, children's images in cinematography, school educational environment, conditions of socialization, cinema.

References

1. Bochaver A.A., Khlomov K.D. (2013) Bulling kak ob"ekt issledovaniia i kul'turnyi fenomen [Bullying as an object of research and a cultural phenomenon]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics], 10, 3, pp. 149-159.
2. *Bulling v shkolakh: kak ostanovit' travlyu i presledovaniya detei* [Bullying in schools: how to stop bullying and persecution of children]. <https://newizv.ru/article/general/12-05-2022/bulling-v-shkolah-kak-ostanovit-travlyu-i-presledovaniya-detey> [Accessed 06/06/2022]
3. *Gde moi deti* [Where are my children]. Available at: <https://gdemoideti.ru/blog/ru/ostanovit-travlyu-metody-borby-s-byllingom> [Accessed 06/06/2022]
4. Nesterova A.A., Grishina T.G. (2018) Prediktory shkol'noi travli v otnoshenii detei mladshego podrostkovogo vozrasta so storony sverstnikov [Predictors of school bullying in relation to children of younger adolescence by peers]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological sciences], 3, pp. 97-114.
5. Sachkova M.E. (2022) *Psikhologiya srednestatusnogo uchashchegosya* [Psychology of the average student]. Moscow: Yurait Publ.
6. *Tolkovyi slovar' Ozhegova* [Explanatory dictionary of Ozhegov]. Available at: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=36121> [Accessed 06/06/2022]
7. Volkova E.N., Volkova I.V. (2017) Kiberbulling kak sposob sotsial'nogo reagirovaniya podrostkov na situatsiyu bullinga [Cyberbullying as a way of social response of adolescents to the situation of bullying]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of the Minin University], 3 (20), p. 17.
8. Vorontsov D.B. (2020) Osobennosti bullinga v shkole [Features of bullying at school]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Cherepovets State University], 2 (95), pp. 129-137. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-2-95-10
9. Yadova M.A. (2016) Bulling v podrostkovoi srede: prichiny i posledstviya (svodnyi referat) [Bullying in adolescence: causes and consequences (consolidated abstract)]. *Sotsiologicheskii ezhegodnik* [Sociological Yearbook], 2015-2016, pp. 308-316.
10. Yanchuk V.A. (2009) *Integrativno-eklekticheskii podkhod k analizu psikhologicheskoi fenomenologii* [Integrative-eclectic approach to the analysis of psychological phenomenology]. Minsk.