

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2022.47.91.024

Особенности современного урока в условиях реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

Тихомирова Мария Олеговна

Старший преподаватель,
кафедра начального и дошкольного образования,
Институт развития образования Иркутской области,
664007, Российская Федерация, Иркутск, ул. Красноказахья, 10а;
e-mail: info@iro38.ru

Аннотация

В статье рассмотрены понятия «урок», «современный урок» в историко-педагогической ретроспективе, представлены результаты опроса учителей начальных классов, позволившему выявить уровни знаний педагогов об общих особенностях федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования и компетенций в области проектирования учебного занятия и заданий в соответствии со Стандартом. Также представлены отличительные особенности современного урока в условиях реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Раскрыто понятие современного урока, определена актуальность темы по итогам проведенного опроса среди учителей начальных классов, определили основные характеристики урока в начальной школе в условиях реализации Стандарта, среди которых: высокая субъектность обучающихся на уроке, дифференциация и индивидуализация обучения, формирование и развитие функциональной грамотности младших школьников, формирование и развитие функциональной грамотности младших школьников, включение в содержание образования каждого урока воспитательного компонента. Данные особенности позволяют учителям начальных классов спроектировать эффективный урок в условиях реализации Стандарта.

Для цитирования в научных исследованиях

Тихомирова М.О. Особенности современного урока в условиях реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 208-214. DOI: 10.34670/AR.2022.47.91.024

Ключевые слова

Начальная школа, современный урок, обновленный федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, педагогика, образование.

Введение

В настоящее время в сфере образования произошли существенные изменения в вопросах повышения качества преподавания и образовательной среды. Так, в 2021 году было принято решение об обновлении федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования (далее – Стандарт). В Стандарте начальной школы зафиксирована гарантия равенства ресурсов, условий и возможностей посредством единых стандартов образовательного пространства страны, единых подходов к формированию самого содержания образования, воспитания детей и единой системы мониторинга эффективности деятельности общеобразовательных организаций. Авторы-разработчики говорят именно об обновлении Стандарта, оставляя методологической основой системно-деятельностный подход, предполагающий достижение образовательных результатов в ходе учебной деятельности, различных учебных ситуаций, в которых знание применяется при решении конкретных учебно-практических задач [Ваюшина, 2022, 27]. Таким образом, остается открытым вопрос о реализации системно-деятельностного подхода в урочной деятельности. У многих учителей начальных классов возникает вопрос: «А чем урок по обновленному Стандарту отличается от прежнего урока, если методологическая основа осталась прежней?» В данной статье мы раскроем проблему современного урока, уникального в ситуации реализации Стандарта, выделим основные характеристики урока в начальной школе, необходимые для учета при его проектировании.

Литературный обзор

В трудах Я.А. Коменского, А. Дистервега, К.Д. Ушинского заложена основная характеристика классно-урочной системы, возникшей более 350 лет назад и остающейся актуальной в нынешней педагогической практике. Именно Я.А. Коменский (1592-1670) первым разработал и описал классно-урочную систему в своей книге «Великая дидактика». Вслед за ним научно обосновал систему и описал теорию урока К.Д. Ушинский (1824-1870). В своих трудах он выделил типологию урока и обосновал организационное построение урока. А. Дистервег (1790-1841) сформулировал основные дидактические правила обучения, разработал систему принципов и правил обучения, основанную на учете возрастных возможностей учащихся [Пискунов, 2022, 213].

В середине 60-ых годов XX века ученые и практики меняют представления о дидактике урока, создавая теорию и практику современного урока в начальной школе. Так, в 1985 году М.И. Махмутов в монографии «Современный урок» описал урок как важнейшую категорию дидактики, направленной на развитие познавательной самостоятельной и мышления детей. Автор определил требования к уроку, выделил конкретные правила его организации, предложил практико-ориентированную типологию уроков в деятельностной парадигме учения [Махмутов, 2016, 6].

Также, изучением понятия «урок» занимались В.А. Онищук, Г.Д. Кириллова, Ю.Б. Зотов.

В современной педагогической литературе встречаются разные значения понятия «урок». По нашему мнению, определение И.П. Подласого об уроке остается актуальным и сегодня: «урок-это законченный в смысловом, временном, организационном отношении отрезок (этап, звено, элемент) учебного процесса, основная форма обучения с триединой целью: обучить, воспитать, развить» [Подласый, 2007, 147]. В условиях нынешней образовательной политики мы возвращаемся к усилению воспитательного компонента урока. В своей статье мы

рассмотрим данный аспект более подробно как отдельную характеристику современного урока по Стандарту.

Возвращаясь к определению современного урока, остановимся на определении Н.Е. Щурковой, которая определяет его как свободный урок, освобожденный от рамок и страха. Отметим, что в методологии Стандарта мы говорим о современном уроке, построенного на системно-деятельностном подходе, на котором ученик самостоятельно добывает знания в процессе собственной учебно-познавательной деятельности, делает открытия, ищет решения, сомневается, пробует, делится, рефлексивует.

Материалы и методы

Для описания основных характеристик современного урока, реализуемого в условиях Стандарта, мы провели опрос среди 270 учителей начальных классов Иркутской области. Средний возраст педагогов – 43 года, средний стаж работы – 24 года.

Учителям было предложено ответить на вопросы анкеты, которая состояла из трех основных блоков:

- Знания об общих особенностях обновленных ФГОС НОО;
- Компетенции в области проектирования учебного занятия в соответствии с обновленным ФГОС НОО;
- Компетенции в области проектирования учебных заданий в соответствии с обновленным ФГОС НОО.

Результаты исследования

В первом блоке вопросов 18,5% педагогов (50 человек) не могут верно назвать отличительные особенности обновленного Стандарта, что затрудняет общее понимание о том, какой должна быть образовательная среда и создаваемые условия для обучающихся.

Процент учителей, которые называют верно методологическую основу Стандартов (системно-деятельностный подход) – 99,3% (268 человек), что говорит об общем понимании подхода, который реализуется с 2011 года в образовательных стандартах второго поколения.

Во втором блоке опросника учителям предложили оценить свои компетенции в области проектирования учебного занятия в соответствии со Стандартом (шкалы «сформировано полностью», «сформировано частично», «не сформировано»): 88,5% (239 человек) оценили, что умеют определять цель учебного занятия на основании примерной рабочей программы; 73% (197 человек) умеют отбирать содержание учебного занятия на основании разделов примерной рабочей программы «Содержание учебного предмета», «Предметные результаты освоения программы», «Тематическое планирование», УМК по предмету и с учетом особенностей и возможностей обучающихся; 79% (213 человек) умеют осуществлять выбор форм организации учебной деятельности на всех этапах учебного занятия на основе содержания учебного занятия и основных видов учебной деятельности. При этом, 67% (182 человека) учителей начальных классов не смогли отметить отличительные особенности современного урока в рамках реализации Стандарта.

Отвечая на вопросы третьего блока 73% педагогов (197 человек) отметили, что умеют различать учебную задачу и учебное задание; 75% (203 человека) умеют разрабатывать и встраивать в образовательный процесс учебные задания по формированию универсальных учебных действий с учетом цели занятия и планируемых результатов.

Основные выводы

Анализируя полученные данные, мы делаем вывод о достаточном уровне знаний представленной выборки учителей начальных классов об общих особенностях Стандартов и компетенций в области проектирования учебного занятия и заданий в соответствии со Стандартом. Но при этом, педагоги не владеют знаниями о специфике современного урока в начальной школе.

Таким образом, считаем необходимым выделить специфические особенности современного урока в начальной школе в условиях реализации системно-деятельностного подхода по Стандарту.

1 особенность – высокая субъектность обучающихся на уроке.

В зарубежных и российских исследованиях ученых отмечается понижение интереса ребенка к урочной деятельности. Все дело во внутренней мотивации и мотивации к учению. Движущим фактором в их появлении у обучающегося является наличие субъектности – активности, когда ребенок принимает учебную задачу как свою личную задачу на развитие с высокой степенью осознанности для чего, зачем и как он будет ее решать, каким образом оценивать, и как эта учебная задача встраивается в его систему ценностей и опыта. Учителю на уроке необходимо создать условия для субъектности каждого ребенка, используя также рефлексивные инструменты проявления интереса и осознанности учебных действий обучающихся.

2 особенность – дифференциация и индивидуализация обучения.

В пункте 20 Стандарта указана возможность организации образовательной деятельности, основанной на делении обучающихся на группы. Такая внешняя дифференциация возможна по разным признакам: с учетом особенностей здоровья, образовательных интересов, пола, успеваемости, возможности и пр. Таким образом, дифференциация рассматривается как синоним индивидуального подхода. В свою очередь, индивидуализация характеризуется большим образовательным эффектом и является ресурсом достижения образовательных результатов обучающихся, в частности, личностных. Индивидуализация – процесс, при котором активным в выборе содержания своего образования становится сам ребенок [Ковалева, 2020, 20]. Учитель на уроке принимает на себя позицию тьютора – создает вариативную, открытую, избыточную, провокативную образовательную среду для решения учебных задач ребенка, проявляет его субъектность, оказывает помощь лишь при запросе ребенка. Созданные условия необходимы для появления на уроке образовательной пробы, ситуаций выбора для обучающихся, субъективизации образовательного процесса, рефлексии и вариантов встраивания полученных знаний, компетенций, опыта в повседневную жизнь ребенка. Именно данная возможность индивидуализации позволяет сформировать функциональную грамотность обучающихся.

3 особенность – формирование и развитие функциональной грамотности младших школьников.

Согласно А. А. Леонтьеву, «функциональная грамотность» – способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности [Леонтьев, 1999, 5]. Ориентация Стандартов на формирование и развитие функциональной грамотности, начиная с начальной школы, позволит создать условия для нового типа мышления школьников, умеющих делать выбор, быть самостоятельным и ответственным за свою деятельность, размышлять и переносить полученные знания в свою жизнь для успешной социализации.

Рекомендуем включать в содержание урока учебные задания, учебно-практические задачи,

проектные задачи для формирования читательской, математической, естественно-научной грамотности в разных предметных областях.

4 особенность – применение технологии критериального оценивания.

Вопрос оценочной деятельности на уроке остается актуальным для всех педагогов. В условиях реализации системно-деятельностного подхода и субъективизации учебного процесса эффективной технологией оценивания становится критериальное оценивание. С помощью него появляется возможность оценить динамику индивидуального роста каждого обучающегося, выстроить прозрачную понятную систему оценки, критерии которой разрабатывают обучающиеся совместно с учителем. Также, критериальное оценивание понижает общую тревожность детей относительно отметки, позволяет ученику планировать свою учебную деятельность, определять цели, задачи, пути их достижения, оценивать результат своего труда и вырабатывать план дальнейших действий.

5 особенность – включение в содержание образования каждого урока воспитательного компонента.

В современной образовательной политике воспитание детей интегрировано в ежедневный образовательный процесс. В частности, в рамках урочной деятельности достижение личностных результатов освоения программы в начальной школе предусмотрено через формирование у обучающихся основ российской гражданской идентичности, готовность к саморазвитию, ценностные установки и социально значимые качества личности. В содержание образования каждого урока должен быть встроен воспитательный компонент. Также, программой воспитания модулем «Школьный урок» предусмотрено использование воспитательных возможностей содержания учебного предмета, включение в урок интерактивных игровых приемов, проектных задач воспитательной направленности.

Заключение

Таким образом, в своей статье мы раскрыли понятие современного урока, определили актуальность темы по итогам проведенного опроса среди учителей начальных классов, определили основные характеристики урока в начальной школе в условиях реализации Стандарта, среди которых: высокая субъектность обучающихся на уроке, дифференциация и индивидуализация обучения, формирование и развитие функциональной грамотности младших школьников, формирование и развитие функциональной грамотности младших школьников, включение в содержание образования каждого урока воспитательного компонента. Данные особенности позволят учителям начальных классов спроектировать эффективный урок в условиях реализации Стандарта.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Формирование компетентностей будущего в открытом образовании // Развитие цифровых компетенций и функциональной грамотности школьников: лучшие практики дистанционного образования на русском языке / Материалы Международного педагогического Форума. Под редакцией М.М. Шалашовой, Н.Н. Шевелёвой. 2020. С. 15-25
2. Ваюшина М.П. Системно-деятельностный подход к диагностике и оценке метапредметных образовательных результатов (начальное общее образование). М.: Просвещение, 2022. 449 с.
3. Ковалева Т. Персонализация или индивидуализация: психолого-антропологический или культурно-средовой подходы // Педагогика. 2020. № 9. С. 18-28.
4. Леонтьев А. От психологии чтения к психологии обучению чтению // Начальная школа: плюс-минус. 1999. № 10. С. 5.
5. Махмутов М.И. Современный урок и педагогические технологии развития мышления. Казань: Магариф-Вақыт,

2016. 363 с.
6. Нехорошева Е.В. Проектный подход к управлению современной школой: обеспечение надежности и безопасности развития // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Экономика. 2019. № 1 (19). С. 90-98.
 7. Орчакова Л.Г., Козловская Г.Е. Интеграция основного и дополнительного образования: ресурс организации проектной и исследовательской деятельности школьников // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2020. № 3 (72). С. 61-68.
 8. Пискунов А.И. История педагогики и образования. М.: Юрайт, 2022. 452 с.
 9. Подласый И.П. Педагогика. М.: ВЛАДОС, 2007. 463 с.
 10. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 №286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 №64100).

Features of the modern lesson in the context of the implementation of the updated federal state educational standard for primary general education

Mariya O. Tikhomirova

Senior Lecturer,
Department of Primary and Preschool Education,
Institute for the Development of Education of the Irkutsk region,
664007, 10a, Russia, Krasnokazachya str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: info@iro38.ru

Abstract

The article considers the concepts of lesson and modern lesson in the historical and pedagogical retrospective, presents the results of a survey of primary school teachers, which made it possible to identify the levels of knowledge of teachers about the general features of the federal state educational standards of primary general education and competencies in the field of designing a lesson and assignments in accordance with the Standard. Also presented are the distinctive features of the modern lesson in the context of the implementation of the updated federal state educational standard of primary general education. The concept of a modern lesson is disclosed, determine the relevance of the topic based on the results of a survey among primary school teachers, determine the main characteristics of a lesson in primary school in the context of the implementation of the Standard, including: high subjectivity of students in the classroom, differentiation and individualization of learning, the formation and development of functional literacy of younger students, the formation and development of functional literacy of younger students, the inclusion of an educational component in the content of education of each lesson. These features will allow primary school teachers to design an effective lesson in the context of the implementation of the Standard.

For citation

Tikhomirova M.O. (2022) Osobennosti sovremennogo uroka v usloviyakh realizatsii obnovlennogo federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya [Features of the modern lesson in the context of the implementation of the updated federal state educational standard for primary general education]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (4A), pp. 208-214. DOI: 10.34670/AR.2022.47.91.024

Keywords

Elementary school, modern lesson, updated federal state educational standard of primary general education, education, pedagogy.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2020) Formirovanie kompetentnostej budushchego v otkrytom obrazovanii [Formation of future competencies in open education] Razvitie cifrovyyh kompetencij i funkcional'noj gramotnosti shkol'nikov: luchshie praktiki distancionnogo obrazovaniya na russkom yazyke / Materialy Mezhdunarodnogo pedagogicheskogo Foruma. Pod redakciej M.M. SHalashovoj, N.N. SHEvelyovoj [Development of digital competencies and functional literacy of schoolchildren: best practices of distance education in Russian. Materials of the International Pedagogical Forum. Edited by M.M. Shalashova, N.N. Sheveleva]. pp. 15-25
2. Kovaleva T. (2020) Personalizatsiya ili individualizatsiya: psikhologo-antropologicheskii ili kul'turno-sredovoi podkhody [Personalization or individualization: psychological-anthropological or cultural-environmental approaches]. *Pedagogika* [Pedagogy], 9, pp. 18-28.
3. Leont'ev A. (1999) Ot psikhologii chteniya k psikhologii obucheniya chteniya [From the psychology of reading to the psychology of teaching reading]. *Nachal'naya shkola: plus-minus* [Primary school: plus or minus], 10, p. 5.
4. Makhmutov M.I. (2016) *Sovremennyyi urok i pedagogicheskie tekhnologii razvitiya myshleniya* [Modern lesson and pedagogical technologies for the development of thinking]. Kazan: Magarif-Vakyt Publ.
5. Nekhorosheva E.V. (2019) Proektnyi podkhod k upravleniyu sovremennoi shkoloi: obespechenie nadezhnosti i bezopasnosti razvitiya [Project approach to managing a modern school: ensuring the reliability and safety of development]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Ehkonomika* [Vestnik of Moscow City University. Series «Economics»], 1, pp. 90-98.
6. Orchakova L.G., Kozlovskaya G.E. (2020) Integratsiya osnovnogo i dopolnitel'nogo obrazovaniya: resurs organizatsii proektnoj i issledovatel'skoj deyatel'nosti shkol'nikov [Integration of basic and additional education: a resource for organizing project and research activities of schoolchildren] *Municipal'noe obrazovanie: innovatsii i eksperiment* [Municipal education: Innovations and experiment] 3 (72). pp. 61-68.
7. Piskunov A.I. (2022) *Istoriya pedagogiki i obrazovaniya* [History of Pedagogy and Education]. Moscow: Yurait Publ.
8. Podlasyi I.P. (2007) *Pedagogika* [Pedagogy]. Moscow: VLADOS Publ.
9. *Prikaz Minprosveshcheniya Rossii ot 31.05.2021 №286 «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya» (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 05.07.2021 № 64100)* [Order of the Ministry of Education of Russia dated May 31, 2021 No. 286 “On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education” (Registered with the Ministry of Justice of Russia on July 5, 2021 No. 64100)].
10. Vayushina M.P. (2022) *Sistemno-deyatel'nostnyi podkhod k diagnostike i otsenke metapredmetnykh obrazovatel'nykh rezul'tatov (nachal'noe obshchee obrazovanie)* [System-activity approach to diagnostics and evaluation of meta-subject educational results (primary general education)]. Moscow: Prosveshchenie Publ.