

УДК 37.08

DOI: 10.34670/AR.2022.14.28.004

Профессиональное развитие педагогов: баланс индивидуального запроса и возможностей региона

Югфельд Елена Александровна

Кандидат педагогических наук,
заместитель директора,
Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Маркса, 5;
e-mail: elenaugfeld@yandex.ru

Ипатова Елена Геннадьевна

Эксперт,
Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов,
620075, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Карла Маркса, 5;
e-mail: ipatova.prv@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению вопросов развития системы профессионального роста и повышения квалификации педагогических работников через призму установления баланса между индивидуальными образовательными запросами и региональными возможностями сопровождения. Рассмотрев вкратце исторические аспекты развития системы, авторы акцентируют внимание на значимости индивидуального подхода к профессиональному развитию педагога с учетом современных трендов. В статье обозначена необходимость качественного сопровождения педагогов в процессе профессионального роста, учета выявленных профессиональных дефицитов и персонального образовательного запроса при формировании индивидуальной образовательной траектории с целью подготовки к изменяющимся условиям педагогической практики. Авторами раскрывается понятие профессионального развития педагогов. Представлена региональная система возможностей для профессионального роста, развития и повышения квалификации педагогов. Сделан вывод о том, что проектирование собственного роста с учетом актуального запроса, осознания сильных и слабых сторон, уменьшает степень профессиональной стагнации и закладывает фундамент дальнейшего профессионального развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Югфельд Е.А., Ипатова Е.Г. Профессиональное развитие педагогов: баланс индивидуального запроса и возможностей региона // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 40-50. DOI: 10.34670/AR.2022.14.28.004

Ключевые слова

Профессиональное развитие, повышение квалификации, педагог, образовательная траектория, профессиональный стандарт, система роста.

Введение

Современное образование развивается в качественно новых условиях, что, в свою очередь, определяет неизбежность сущностных преобразований в части содержания подготовки и профессионального развития педагогических работников, основополагающими аспектами которых выступают приоритетные для усовершенствования педагогической деятельности задачи.

В отечественном опыте каждое изменение в организации и содержании образования, неотъемлемой частью которого являются педагогические кадры, находило свое отражение в системе повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций, являющейся элементом их профессионального роста [Григорьева, 2008, 18]. Так, например, Постановление ЦК КПСС «О курсе Конституции СССР в средних общеобразовательных школах» от 5 марта 1958 г. содержит положение о необходимости проведения «мер по повышению квалификации преподавателей [Абакумов, 1974]. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах» от 8 октября 1959 г., наряду с требованием к ЦК компартии и Советам Министров союзных республик, крайкомов «повысить контроль за качеством преподавания в школе», обращает особое внимание на необходимость «принять меры по повышению квалификации учителей».

Позднее, в связи с введением общего среднего образования в стране в 1970-х гг. трансформируются требования к качеству образования и в этой связи акцентируется внимание на развитии системы повышения квалификации и профессионального развития педагогических работников. В то время система состояла только из институтов усовершенствования учителей (178 ед.) и городских методических кабинетов (более 4000 ед.), а единое содержание курсов определялось государственным заказом [Никитин, 2005]. Уже к началу 1980-х гг. стабильно и устойчиво функционирующая система ресурсов профессионального развития могла предоставить педагогическому сообществу разнообразные возможности для совершенствования профессионального мастерства и повышения квалификации.

После сложного периода 1990-х гг. система выходит на новый виток преобразований, связанный с приобретением регионами и, соответственно, образовательными организациями, значительной суверенности. Н.А. Григорьева, проводя исторический экскурс по этапам развития отечественной системы подготовки педагогов, отмечает появление в данный период качественно новых учреждений: Санкт-Петербургский университет педагогического мастерства, Свердловский институт развития регионального образования, Краснодарский экспериментальный центр развития образования и др. Все перемены на разных этапах развития системы профессиональной подготовки и развития педагогических кадров были адекватны тем изменениям, которые сопутствовали реформированию общества и модернизации системы образования.

На сегодняшний день вводимые требования обновленных Федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования, вступающие в силу с 01.09.2022 г., актуализируют значимость индивидуального подхода, поскольку обладают вариативностью образования. Так, например, образовательные организации вправе разрабатывать и реализовывать индивидуальные учебные планы и программы, ориентированные на углубленное изучение отдельных предметов. То есть педагогу необходимо овладеть механизмами проектирования, функционирования, контроля результатов и совершенствования индивидуальных учебных планов, основанных на единстве учебной и

воспитательной деятельности, при этом учитывая актуальные запросы и возможности учеников.

В своем труде «Психология развития ребенка» Л.С. Выготский утверждал, что с целью всестороннего развития ребенка его следует погружать в различные социокультурные среды, что неизбежно приведет к рождению новых полезных образований [Выготский, 2004]. Л.Л. Любимов считал, что такое погружение будет эффективно и для педагогов [Щукина, 2013, 123]. Таким образом, увеличение созданных моментов «проживания педагогической реальности» неизбежно приведет к расширению профессиональных новообразований, что, в свою очередь, будет способствовать по выражению А.С. Гаязова «подведению личности к технологии инициативного и рационального формирования постоянной и непрерывной своей образовательной траектории» [Гаязов, 2003].

Профиль современного педагога предполагает, прежде всего, профессиональную, квалифицированную, творчески развитую личность, в которой ключевыми являются деловые и духовно-нравственные качества. Он включает личностную ориентацию педагогической практики, способность ставить и выполнять образовательные задачи, чтить ценности и соблюдать нормы поведения, уважительного относиться к культурной самоидентификации ученика. Данные аспекты, в той или иной степени востребованности, служат «реперными точками» при проектировании педагогами собственного образовательного запроса.

С другой стороны, образовательные запросы обучающихся разнородны и негомогенны. А поскольку именно педагоги реализуют возможность максимально широкого спектра предоставленных образовательным учреждениям возможностей для развития ребенка, то повышение уровня качества и расширение диапазона образовательных предложений зависит в том числе от уровня квалификации и мотивации педагогов. Таким образом, учитель должен обладать профессиональным мастерством для обеспечения качественного педагогического сопровождения учеников в русле развития качеств личности, которое в свою очередь необходимо постоянно повышать для того, чтобы органично себя чувствовать в условиях современной школы. Для повышения уровня компетентности необходимо не только увеличить объем получаемой информации, расширить спектр используемых методов и технологий работы, но и создать комплекс организационно-педагогических условий, позволяющий интегрироваться в различные формы этой работы и регулярно побуждать педагогов к самоанализу и саморазвитию [Табынбаева, 2014, 152]. Сегодня педагог стал производителем знаний высоких технологий и инноваций, то есть субъектом экономики знаний, что привело к повышению требований к саморазвитию личности [Дудина, 2013, 94].

Кроме этого, в условиях реализации концепции непрерывного образования актуально звучит вопрос профессионального развития педагогов и необходимости его качественного сопровождения с целью подготовки к изменяющимся современным условиям [Иванова, 2019, 51].

В Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года, утвержденной Правительством РФ, отмечена необходимость обеспечения опережающих темпов изменения системы подготовки педагогических кадров, обусловленная, в том числе, дисбалансом качества подготовки, отсутствием единых механизмов оценки и недостаточностью соответствия запросам отрасли и общества. Несомненно, вопрос подготовки педагогических кадров крайне важен и для будущих педагогов с точки зрения социальной и профессиональной адаптации и минимизации трудностей на этапе «вхождения в профессию» [Югфельд, 2015]. Решить сохраняющиеся проблемы призван комплекс мероприятий, включая «меры поддержки педагогов на всех этапах жизненного цикла профессии». То есть, необходимо

обеспечить непрерывность, последовательность и преемственность профессионального развития педагогических кадров с учетом актуальной исследовательской повестки, сохраняя ценностно-смысловой подход к подготовке и сопровождению роста учителей.

Феномен профессионального развития педагогов

Проблемам профессионального развития педагогов посвящены разнообразные исследования отечественных и зарубежных ученых: А. Деркача, И. Зязюна, В. Андрущенко, В. Ясвина, Э. Зеера, Е. Голобородько, А. Кузьминского, В. Олийныка, Н Протасовой, Т Сорочан и других [Жорова, 2015, 77].

Теоретические и прикладные вопросы проектирования, развития и функционирования образовательной педагогической среды освещены в научных трудах И. Якиманской, В. Слободчикова, В. Ясвина, Ю Мануйлова, В Панова, Г Беляева и других [Деркач, 2003].

В научной литературе существуют различные подходы к трактовке профессионального развития педагога [Зеер, 2006]. Так, например, Л.М. Митина под профессиональным развитием понимает качественное активное преобразование своего внутреннего мира, внутреннюю детерминацию активности учителя, ведущую к принципиально новому механизму профессиональной самореализации и жизнедеятельности [Митина, 2015, 33]. При этом автор акцентирует внимание на отсутствии прямой связи и зависимости между возрастом и его влиянием на профессиональное развитие. В исследованиях по психологии и акмеологии достаточно часто используется понятие «лично-профессиональное развитие». В.А. Сластенин трактует его как «процесс формирования личности, ориентированный на высокие профессиональные достижения, овладение профессионализмом и осуществляемый в профессиональной деятельности и саморазвитии» [Сластенин, 2018, 5]. А.Т. Ростунов под профессиональным развитием понимает «профессиональную пригодность, то есть сочетание индивидуально-психологических особенностей человека, которые обеспечивают наибольшую эффективность его общественно-полезной деятельности и удовлетворенности своим трудом» [Желнова, 2012, 36].

Профессиональное развитие как сознательную деятельность, позволяющую сохранять и расширять качество своих знаний, навыков, умений, личностных черт для достижения результатов в своей трудовой деятельности, рассматривают Н.В. Саратовцева и И.Р. Дасаева [Саратовцева, 2021, 118].

Е.В. Неумоева-Колчеданцева и С.А. Чаленко, изучая современные практики развития педагогов, формулируют понятие «профессиональное развитие педагога» как «процесс формирования профессиональной направленности, компетентности, социально значимых и профессионально важных качеств, их интеграции, готовности к постоянному профессиональному росту» [Неумоева-Колчеданцева, 2020, 244]. Они акцентируют внимание на важности индивидуально-психологических особенностей личности для поиска оптимальных приемов качественного и творческого выполнения деятельности. А.К. Маркова, отмечая связь профессионального развития педагога с развитием образовательной организации и системы в целом, рассматривает развитие как приобретение новых качеств и освоение новых ролей и функций [Маркова, 1996].

В исследованиях Н.В. Бордовской, Л.А. Головей, С.Н. Костроминой, Н.В. Кузьминой, К.М. Левитана, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, В.А. Сластенина и др. отмечается, что в ходе процесса профессионального роста приобретаются специфические свойства и качества, которые

отражают слияние персональных особенностей с объективными и субъективными положениями педагогической практики [Демьянчук, 2020].

С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Е.М. Иванова, Б.Г. Ананьев и др. обозначают за основу и решающее обстоятельство профессионального развития педагога непосредственно профессиональную деятельность. При этом важным условием результативности профессионального развития определяют творческий характер вида деятельности.

Ли Яцзюань, исследуя проблемы современного образования, отмечает, что профессиональное развитие педагога – это процесс, в ходе которого он получает образование и постоянно переобучается в своем стремлении к профессионализму [Ли Яцзюань, 2021, 208]. Он рассматривает этот процесс как аккумуляцию комплекса компетенций, в основу которого заложены не только базовые педагогические знания, но и потребность в проведении практических исследований. Китайский исследователь убежден, что процесс профессионального развития очень сложно выполнить педагогу самостоятельно и он нуждается в поддержке квалифицированных экспертов, поскольку педагогическая функция постоянно трансформируется с течением времени [Чжу Сяомань, 2004].

По мнению А.А. Пулиной собственный профессиональный рост педагога обладает цикличностью и тесно связан с циклами развития образовательной организации как социальной системы [Пулина, 2015, 204]. В такой взаимосвязи она отмечает наличие существенного риска: если эти циклы диссонируют, то возникает личностная и профессиональная неудовлетворенность и наступает перманентный кризис. В качестве преимуществ отмечается следующее: при циклическом развитии новое заменяет старое в оптимальный период по времени и содержанию, таким образом, предел развития увеличивается, самоформируясь в карьерном росте.

Нам близко толкование Г.Л. Ильина и И.А. Колесниковой, которые понимают профессиональное развитие педагога как интеграцию профессионально значимых и личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений в педагогическую работу [Ильин, 2015]. Считаем целесообразным дополнить следующим: «сопряженная со стремлением к осознанному самосовершенствованию и являющаяся залогом высоких устойчивых профессиональных достижений в диалектическом единстве профессионального мышления, культуры и компетентности».

Профессионализм педагога является одним из основных показателей самочувствия системы образования, и в настоящее время активизировался поиск новых инструментов и возможностей для профессионального развития и повышения квалификации педагогов. Современность диктует новые подходы к проектированию и реализации собственной образовательной траектории и концепции профессионального роста.

Наиболее полная характеристика требований к профессиональному уровню педагогов, на наш взгляд, дана в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». Важным мотивом профессионального стандарта является формирование у учителя навыка постоянного обучения и саморазвития, которое становится одним из основополагающих профессиональных качеств. Важно отметить, что формирование личности профессионала заключается не только в обладании им набором знаний, умений и навыков, но и включает создание и саморегуляцию профессионального поведения и профессиональной культуры, как способности ответственно выполнять трудовые функции в непрерывно меняющихся условиях педагогической практики.

К.Д. Ушинский писал, что учитель обучает успешно до тех пор, пока обучается сам. Данное утверждение не только не устарело, оно становится все более актуальным и значимым. Но как педагогу пройти свой путь? Кто поможет ему выстроить адекватную образовательную траекторию? Ведь для прокладывания собственного образовательного маршрута педагогу необходимо умение ориентироваться в бескрайнем информационном поле, которое зачастую бывает агрессивным, формулировать конкретные собственные образовательные запросы, определять потенциальных провайдеров курсов и программ, используя возможности системы наставничества и профессиональной тьюторской поддержки, а также выбирать формы и временные границы, соотнося их с персональными ресурсами, рефлексивной культурой и профессиональной избирательностью.

Важным фактором для достижения поставленной цели также является включенность педагогов в систему непрерывного образования с использованием возможностей формального, неформального и информального образования. Педагогу необходимо владеть навыками проектирования личностного профессионального развития, реализация которых обусловит формирование карты и содержания собственного повышения квалификационного уровня. В этой связи анализ новообразований и изменений, изучение их влияния на профессиональную деятельность педагогов, выявление и тиражирование лучших практик, осуществление наставнической и тьюторской поддержки и согласованность всех субъектов социального и профессионального взаимодействия, без сомнения, являются преимущественным ориентиром в части развития региона в целом [Сериков, 2016, 201].

Региональная система возможностей для профессионального развития педагогов

В помощь педагогам в регионе создана система широких возможностей для профессионального роста, развития и повышения квалификации педагогических работников с опорой на собственный образовательный запрос, модель которой представлена на рисунке 1.

Структурно система включает несколько организаций, предоставляющих педагогам возможности для профессионального развития, формирования готовности к инновациям, независимой оценки квалификаций и идентификации себя в профессиональном сообществе, а именно:

- Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников;
- Институт развития образования;
- Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов;
- Уральский Государственный педагогический университет;
- Российский Государственный профессионально-педагогический университет;
- Педагогические колледжи как стажировочные площадки.

Диагностический блок включает проведение исследования профессиональных компетенций педагогических работников в части предметно-методической, психолого-педагогической и информационно-коммуникационной составляющих, а также готовность к выполнению трудовых функций в части развивающей, общепедагогической и воспитательной компоненты. Такая диагностика позволяет педагогу не только оценить уровень сформированности профессиональных компетенций, познать себя и свои профессионально значимые качества, но и получить адресные детальные рекомендации для восполнения выявленных профессиональных дефицитов.

Технологический блок ориентирован на формирование индивидуальной образовательной

траектории, актуализированной персональным образовательным запросом педагога, с использованием имеющихся региональных ресурсов с целью оказать поддержку на всех этапах профессионального развития и повышения их квалификации. Созданные в Свердловской области условия способствуют постоянному возвращению и совершенствованию профессиональной педагогической личности, регионом созданы возможности для профессионального и карьерного роста. Комфортное общение в педагогическом сообществе, рефлексия, стажировки, тьюторское сопровождение и поддержка наставников позволяет эффективно планировать и осуществлять собственную профессиональную деятельность.

Самостоятельный выбор педагогом способов и форм собственного развития в профессии с учетом персонального актуального образовательного запроса при условии профессионального сопровождения со стороны субъектов системы и использования принципов андрагогики в образовательном процессе, обеспечивает ресурс для зоны ближайшего развития и повышения социальной мобильности педагога [Югфельд, 2011, 85].

Продуктивным внутренним ресурсом, на наш взгляд, является функционирующая в образовательных организациях система профессиональной педагогической поддержки. Так, по результатам проведенного в 2021 году регионального исследования, зафиксирована деятельность внутренней обучающей системы, которая реализуется посредством проведения семинаров, тренингов, лекций, мастер-классов с помощью сотрудников-наставников самих образовательных организаций [Югфельд, 2022]. Значительная доля организаций среднего профессионального образования и общеобразовательных организаций (более 99% и 84% соответственно от общего количества участников исследования) отметили значимость такой системы профессиональной поддержки и становления молодых педагогов. Среди востребованных форм ее реализации выделены следующие:

- образовательные курсы (36 % и 16 % соответственно);
- профессиональные конкурсы (26 % и 16 %);
- стажировки (23 % и 20 %);
- тренинги (18 % и 15 %).

Рефлексивный блок посредством анализа, самоанализа и интерпретации полученных результатов позволяет педагогу в достаточной мере осознать свои сильные и слабые стороны, что, в свою очередь, при наличии необходимой индивидуальной мотивации приведет к профессиональному и личностному росту. Профессиональная зрелость и развитость достигается не только базовым высшим образованием, но и непрерывным образованием, постоянным обновлением и расширением знаний, повышением квалификации.

Заключение

Созданная в регионе система предоставляет возможность педагогу проектировать собственную образовательную траекторию с учетом актуального персонального запроса и профессиональных интересов, помогает сделать осознанный выбор, способствует развитию рефлексивной культуры через перспективу систематизации и упорядочения собственных достижений. Важно отметить, что такая региональная система способна обеспечить непрерывность, цикличность и последовательность профессионального развития педагогического корпуса области. Кроме этого, предложенная модель системы минимизирует уровень профессиональной стагнации посредством выработки устойчивого навыка и потребности в развитии, поскольку важно сохранить стремление и желание педагогов учиться.

Проектирование собственного пути профессионального развития посредством самостоятельного выбора содержания, форм и субъектов, во-первых, способствует повышению квалификации и развитию профессионального мастерства, во-вторых, через выкристаллизовывание педагогической самостоятельности закладывает фундамент дальнейшего профессионального развития педагогов.

От уровня профессионализма педагогов, их мотивации и способности к непрерывному повышению профессионального мастерства и квалификации зависят показатели социальной, духовно-нравственной и экономической зрелости общества. Учитель сегодня, с одной стороны, одновременно и преподаватель, и воспитатель, и просветитель, и общественник и активный участник диалога с учениками и родителями. С другой – это новый учитель, который необходим современным активным, интеллектуальным и творческим детям, который окажет им поддержку в достижении успеха в конкурентном, высокотехнологичном мире.

Библиография

1. Абакумов А.А. и др. Народное образование в СССР: Общеобразовательная школа: Сборник документов 1917-1973 гг. М.: Педагогика, 1974. 559 с.
2. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М.: Эксмо, 2004. 512 с.
3. Гаязов А.С. Образование и образованность гражданина в современном мире. М.: Наука, 2003. 256 с.
4. Григорьева Н.А. Государственные приоритеты по развитию гражданского образования в системе повышения квалификации педагогов (1958-2006 гг.) // Наука и школа. 2008. № 3. С. 18-20.
5. Демьянчук Р.В. Личностно-профессиональное развитие педагогов и его психологическое сопровождение: дис. ... д-ра. психол. наук. СПб., 2020. 358 с.
6. Деркач А.А., Зазыкин В.Г. Акмеология. СПб.: Питер, 2003. 256 с.
7. Дудина М.М., Хаматнуров Ф.Т. Конstellация саморазвития личности в объективном творчестве: понятие, сущность, проявление // В мире научных открытий. 2013. № 11-4 (47). С. 94-101.
8. Желнова О.Д. Профессиональное развитие личности: межпредметный подход // Управление образованием. Выпуск 1. СПб., 2012. С. 36-38.
9. Жорова И.Я. Технологические аспекты профессионального развития педагогов // Вестник Западно-Казахстанского государственного университета. 2015. № 1 (57). С. 77-85.
10. Зеер Э.Ф. Психология профессионального развития. М.: Академия, 2006. 240 с.
11. Иванова О.А., Антонов Н.В. Профессиональное развитие педагогов в условиях образовательной организации // Вестник Нижневартского государственного университета. 2019. № 1. С. 51-57.
12. Ильин Г.Л. Инновации в образовании. М.: Прометей, 2015. 425 с.
13. Ли Яцзюань. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровизации образования // Профессиональное образование и общество. 2021. № 3 (39). С. 208-212.
14. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 308 с.
15. Митина Л.М. Профессиональное развитие и здоровье педагога: проблемы и пути решения // Вестник образования России. 2015. № 7. С. 33-47.
16. Неумоева-Колчеданцева Е.В., Чаленко С.А. Современные практики управления развитием педагогического коллектива и профессиональным развитием педагогов // Актуальные проблемы науки и техники. Инноватика. Уфа, 2020. С. 244-252.
17. Никитин Э.М. и др. Развитие отечественной и зарубежной системы повышения квалификации педагогических работников. М., 2005. 441 с.
18. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель). URL: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=56367
19. Пулина А.А. Закономерности профессионального развития педагога в контексте общего развития образовательной организации // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 47-1. С. 204-211.
20. Саратовцева Н.В., Дасаева И.Р. К вопросу о толковании понятий «управление», «профессиональное развитие», «управление профессиональным развитием педагога» // Сборник конференций НИЦ Социосфера. 2021. № 10. С. 118-120.
21. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: Концепция и технология // Вестник Тюменского

- государственного университета. Гуманитарные исследования. 2016. № 1. С. 201-215.
22. Слостенин В.А. Рефлексивная культура и профессионализм учителя // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития. М., 2018. С. 5-14.
23. Табынбаева А.К. Профессиональное развитие педагога в системе повышения квалификации // Вестник «Орлеу» - kst. 2014. № 4 (6). С. 152-154.
24. Чжу Сяомань. Реформа содержания образования в Китае // Педагогика. 2005. № 1. С. 67-74.
25. Щукина Н.И. Индивидуальная образовательная траектория педагога как инновационная модель его профессионального развития // Пермский педагогический журнал. 2013. № 12. С. 123-127.
26. Югфельд Е.А., Ипатова Е.Г. Анализ функционирования системы наставничества в образовательных организациях региона // Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10. № 1. С. 42.
27. Югфельд Е.А. Принципы андрагогики для учебной мотивации взрослых // Alma mater. 2011. № 10. С. 85-86.
28. Югфельд Е.А. Проблема профессиональной социализации студентов: современный аспект // Мир науки. 2015. № 3. С. 56.

Professional development of educators: the balance of individual request and the possibilities of the region

Elena A. Yugfel'd

PhD in Pedagogy, Deputy Director,
Center for Assessment of Professional Skills and Qualifications of Teachers,
620075, 5, Karla Marksa str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: elenaugfeld@yandex.ru

Elena G. Ipatova

Expert,
Center for Assessment of Professional Skills and Qualifications of Teachers,
620075, 5, Karla Marksa str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: ipatova.prv@gmail.com

Abstract

The article is dedicated to issues regarding the development of the system of professional growth and further training of educators from the position of ensuring a balance between individual educational needs and regional opportunities. The authors look into historical stages of the formation of the system, paying attention to regulative documents and characteristics of the time period. The article considers various interpretations of the concept of professional development of educators and suggests the authors-developed one. A set of necessary professional competencies and personal qualities is presented, considering the requirements of the professional standard that make up the professional profile of a teacher. The practical significance of this study is based on the presented system of opportunities for professional development, upskilling and advanced training of educators, created and functioning in the region. As a result of the study, the created conditions for professional growth and development of teachers are described, such as identifying professional deficits, considering the actual personal educational request, designing an individual educational trajectory, providing high-quality tutor support and mentoring system, creating an educational platform, developing programs of exclusive content and using the advantages of non-formal education. The authors highlighted the advantages of the system in terms of expanding professional opportunities

independent planning of your own educational trajectory, considering the current request and providing a resource for the zone of proximate development, which leads to a descent in the degree of professional stagnation and "burnout" of teachers.

For citation

Yugfel'd E.A., Ipatova E.G. (2022) Professional'noe razvitie pedagogov: balans individual'nogo zaprosa i vozmozhnostei regiona [Professional development of educators: the balance of individual request and the possibilities of the region]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (4A), pp. 40-50. DOI: 10.34670/AR.2022.14.28.004

Keywords

Professional development, advanced training, educator, educational trajectory, professional standard, system of development.

References

1. Abakumov A.A. et al. (1974) *Narodnoe obrazovanie v SSSR: Obshcheobrazovatel'naya shkola: Sbornik dokumentov 1917-1973 gg.* [Public education in the USSR: General education school: Collection of documents 1917-1973]. Moscow: Pedagogika Publ.
2. Dem'yanchuk R.V. (2020) *Lichnostno-professional'noe razvitie pedagogov i ego psikhologicheskoe soprovozhdenie. Doct. Dis.* [Personal and professional development of teachers and its psychological support. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
3. Derkach A.A., Zazykin V.G. (2003) *Akmeologiya* [Acmeology]. St. Petersburg: Piter Publ.
4. Dudina M.M., Khamatnurov F.T. (2013) Konstellyatsiya samorazvitiya lichnosti v ob"ektivnom tvorchestve: ponyatie, sushchnost', proyavlenie [Constellation of personality self-development in objective creativity: concept, essence, manifestation]. *V mire nauchnykh otkrytii* [In the world of scientific discoveries], 11-4 (47), pp. 94-101.
5. Gayazov A.S. (2003) *Obrazovanie i obrazovannost' grazhdanina v sovremennom mire* [Education and education of a citizen in the modern world]. Moscow: Nauka Publ.
6. Grigor'eva N.A. (2008) Gosudarstvennye priorityety po razvitiyu grazhdanskogo obrazovaniya v sisteme povysheniya kvalifikatsii pedagogov (1958-2006 gg.) [State priorities for the development of civic education in the system of advanced training of teachers (1958-2006)]. *Nauka i shkola* [Science and School], 3, pp. 18-20.
7. Il'in G.L. (2015) *Innovatsii v obrazovanii* [Innovations in education]. Moscow: Prometei Publ.
8. Ivanova O.A., Antonov N.V. (2019) Professional'noe razvitie pedagogov v usloviyakh obrazovatel'noi organizatsii [Professional development of teachers in the conditions of an educational organization]. *Vestnik Nizhnevertovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Nizhnevertovsk State University], 1, pp. 51-57.
9. Li Yajuan (2021) Professional'noe razvitie pedagoga v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovaniya [Professional development of a teacher in the conditions of digitalization of education]. *Professional'noe obrazovanie i obshchestvo* [Professional education and society], 3 (39), pp. 208-212.
10. Markova A.K. (1996) *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow: Znanie Publ.
11. Mitina L.M. (2015) Professional'noe razvitie i zdorov'e pedagoga: problemy i puti resheniya [Professional development and health of the teacher: problems and solutions]. *Vestnik obrazovaniya Rossii* [Russian Education Bulletin], 7, pp. 33-47.
12. Neumoeva-Kolchedantseva E.V., Chalenko S.A. (2020) Sovremennye praktiki upravleniya razvitiem pedagogicheskogo kollektiva i professional'nym razvitiem pedagogov [Modern practices of managing the development of the teaching staff and the professional development of teachers]. In: *Aktual'nye problemy nauki i tekhniki. Innovatika* [Actual problems of science and technology. Innovation]. Ufa.
13. Nikitin E.M. et al. (2005) *Razvitie otechestvennoi i zarubezhnoi sistemy povysheniya kvalifikatsii pedagogicheskikh rabotnikov* [Development of the domestic and foreign system of advanced training of pedagogical workers]. Moscow.
14. *Professional'nyi standart «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vosпитatel', uchitel')* [Professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)". Available at: https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=56367 [Accessed 06/06/2022]
15. Pulina A.A. (2015) Zakonomernosti professional'nogo razvitiya pedagoga v kontekste obshchego razvitiya obrazovatel'noi organizatsii [Patterns of professional development of a teacher in the context of the overall development

- of an educational organization]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education], 47-1, pp. 204-211.
16. Saratovtseva N.V., Dasaeva I.R. (2021) K voprosu o tolkovanii ponyatii «upravlenie», «professional'noe razvitiye», «upravlenie professional'nym razvitiem pedagoga» [On the question of the interpretation of the concepts of management, professional development, management of the professional development of a teacher]. *Sbornik konferentsii NITs Sotsiosfera* [Collection of conferences of the National Research Center Sociosphere], 10, pp. 118-120.
 17. Shchukina N.I. (2013) Individual'naya obrazovatel'naya traektoriya pedagoga kak innovatsionnaya model' ego professional'nogo razvitiya [Individual educational trajectory of a teacher as an innovative model of his professional development]. *Permskii pedagogicheskii zhurnal* [Perm Pedagogical Journal], 12, pp. 123-127.
 18. Serikov V.V. (2016) Lichnostnyi podkhod v obrazovanii: Kontseptsiya i tekhnologiya [Personal approach in education: Concept and technology]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye issledovaniya* [Bulletin of the Tyumen State University. Humanitarian research], 1, pp. 201-215.
 19. Slastenin V.A. (2018) Refleksivnaya kul'tura i professionalizm uchitelya [Reflective culture and professionalism of the teacher]. In: *Professionalizm pedagoga: sushchnost', sodержanie, perspektivy razvitiya* [Professionalism of the teacher: essence, content, development prospects]. Moscow.
 20. Tabynbaeva A.K. (2014) Professional'noe razvitiye pedagoga v sisteme povysheniya kvalifikatsii [Professional development of a teacher in the system of advanced training]. *Vestnik «Ørleu» - kst* [Ørleu kst Bulletin], 4 (b), pp. 152-154.
 21. Vygotskii L.S. (2004) *Psikhologiya razvitiya rebenka* [Psychology of child development]. Moscow: Eksmo Publ.
 22. Yugfel'd E.A., Ipatova E.G. (2022) Analiz funktsionirovaniya sistemy nastavnichestva v obrazovatel'nykh organizatsiyakh regiona [Analysis of the functioning of the mentoring system in educational organizations of the region]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Pedagogy and psychology], 10, 1, p. 42.
 23. Yugfel'd E.A. (2011) Printsipy andragogiki dlya uchebnoi motivatsii vzroslykh [Principles of andragogy for educational motivation of adults]. *Alma mater*, 10, pp. 85-86.
 24. Yugfel'd E.A. (2015) Problema professional'noi sotsializatsii studentov: sovremenniy aspekt [The problem of professional socialization of students: a modern aspect]. *Mir nauki* [World of Science], 3, p. 56.
 25. Zeer E.F. (2006) *Psikhologiya professional'nogo razvitiya* [Psychology of professional development]. Moscow: Akademiya Publ.
 26. Zhelnova O.D. (2012) Professional'noe razvitiye lichnosti: mezhpredmetnyi podkhod [Personal professional development: an interdisciplinary approach]. In: *Upravlenie obrazovaniem. Vypusk 1* [Education Management. Issue 1]. St. Petersburg.
 27. Zhorova I.Ya. (2015) Tekhnologicheskie aspekty professional'nogo razvitiya pedagogov [Technological aspects of the professional development of teachers]. *Vestnik Zapadno-Kazakhstanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the West Kazakhstan State University], 1 (57), pp. 77-85.
 28. Zhu Xiaoman (2005) Reforma sodержaniya obrazovaniya v Kitae [Reform of the content of education in China]. *Pedagogika* [Pedagogy], 1, pp. 67-74.