

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2022.36.53.006

## Попечительство как социальный институт в истории университетов России первой половины 19 века

**Панфилова Мария Александровна**

Старший преподаватель кафедры филологии,  
Академия труда и социальных отношений,  
119454, Российская Федерация, Москва, ул. Лобачевского, 90;  
e-mail: pan151281@yandex.ru

### Аннотация

В статье рассматривается попечительство как социальный институт в истории образования России в первой половине XIX века. Освещены вопросы развития образовательной системы в России, проанализированы структура образовательной системы нашей страны, деятельность попечителей в российском образовании в данный период. Автор приходит к выводу, что багаж знаний, полученный в российском образовании в XIX веке, играет большую роль в развитии и деятельности системы попечительства нашего времени. Попечительство в сфере образования помогает формировать чувства долга, добросовестное отношение к учебному заведению, а также к своей стране, участвовать в определении и реализации потребностей своего государства. Благодаря слаженной работе попечителей и государства зародилась и стала развиваться система университетского образования, с высоким уровнем научной и образовательной работы, а также с подготовкой высококвалифицированных специалистов.

### Для цитирования в научных исследованиях

Панфилова М.А. Попечительство как социальный институт в истории университетов России первой половины 19 века // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 57-62. DOI: 10.34670/AR.2022.36.53.006

### Ключевые слова

Попечительство, благотворительность, просвещение, система образования, учебные заведения, образование, школы, высшие учебные заведения.

## Введение

Россия занимает значимое место на мировой арене в вопросах политического, экономического, военного, культурного и дипломатического характера. Все это тесно связано с конкурентоспособной системой образования нашего государства. Речь идет о внедрении российского образования в просторы общеевропейской образовательной системы, которая отвечает запросам социального общества. Стране нужны профессионалы своего дела, с высоким уровнем социальной ответственности, гражданской позицией. В данном вопросе институт попечительства является действенной моделью прогрессивных социальных технологий. Наше государство имеет яркий опыт в создании и модернизации системы попечительства в образовании, которая является актуальной и на сегодняшний день.

## Основная часть

История попечительства и благотворительности нашей страны берет свое начало в те далекие времена, когда церковь составляет фундамент государства. Церкви и монастыри не только дают кров всем нуждающимся людям, но также занимаются их образованием. Одним из вопросов благотворительности была милостыня, которая являлась христианской обязанностью тех, кто имел больше другого. Со временем вопрос попечительства о неимущих и нуждающихся переходит в ведение государства. Также свою материальную помощь, которая была одним из значимых звеньев в вопросе попечительства на развитие образования, оказывали промышленники, бригады ремесленников и кооперативов, общественные организации, и земства.

Попечительство делится на два вида: попечительство как государственная служба и попечительство как вид благотворительности, забота о неимущем.

В 1802 году было создано Министерство народного просвещения, целью которого является модификация учебного процесса. В 1804 году выходит в свет Указ о введении государственного попечительства об образовании. В России было шесть учебных округов, в которых был свой попечитель. Роль попечителя в учебных округах возросла благодаря вышедшему в 1835 году Положению «Об учебных округах министерства народного просвещения», а в Положении «О советах при попечителе учебных округов», вышедшем в 1860 году, шла речь о вынесении обсуждения всех вопросов на попечительском совете для их принятия. Попечительский совет рассматривал и принимал решения в сферах работы учебного заведения, его финансового снабжения и других областях. Также совет рассматривал и согласовывал каждую кандидатуру на должность учителя или воспитателя. Участники попечительских советов ставились в один ряд с государственными служащими.

Неоценимый вклад в развитие попечительства в образовании России внес бывший обер-прокурор Синода князь А.П. Голицын, который занимал пост главы Министерства духовных дел и народного просвещения. Он начинает проверку учебных заведений, учебного процесса в них, модернизацию учебных планов.

В 1826 году Министерству просвещения, которое на тот момент возглавлял А.С. Шишков, была поставлена задача по реорганизации всей системы образования. Данная миссия была возложена на Комитет устройства учебных заведений. Благодаря работе данного комитета образование получали все слои населения в зависимости от своего социально происхождения. В приходских училищах образование получали отпрыски крестьян и мещан, в уездных

училищах знания получали дети купцов, дворянские дети знания получали в гимназиях. Также в России присутствовали и частные учебные заведения они же пансионы [Булич, 1912]. Пансионы разделились на три уровня по учебному плану и программам. Пансион первого уровня приравнялся к гимназии, здесь учились дворянские дети, в пансионах второго уровня обучались по программам уездных училищ, знания получали купеческие дети, пансионы третьего уровня сравнивались с приходскими училищами, тут в основном учились дети бедного населения. Все учебные заведения находились под неусыпным наблюдением и управлением попечителя.

Благодаря попечителю Санкт-Петербургского учебного округа С.С. Уварову в 1835 году была проведена университетская реформа, происходит модернизация института попечительства.

При министре народного просвещения А.В. Головине система образования стала публичной и открытой благодаря институту попечительства. В решении вопросов, стоящих перед Министерством народного просвещения, принимали участие как само общество, так и бизнес-структуры того времени. Попечительство в образовании теперь имело правовые основы [Эймонтова, 1985].

Деятельность создателя Императорского Московского университета И.И. Шувалова заключалась в пристальном внимании и участии в учебном процессе, начиная от подбора преподавательского состава, помощи малоимущим слушателям, открытии типографии и библиотек, заканчивая надзором в материальном вопросе и привлечением финансов для улучшения качества учебного заведения.

Также высокую оценку заслуживает работа попечителей Киевского университета Святого Владимира.

Попечительство носило как коллективный, так и единоличный характер. Также был вид попечительства – Общество. Эти общества состояли из трех групп: первая группа – это попечители для учебных учреждений, конкретному учебному заведению, вообще всему образованию. Вторая группа – это попечители, которые оказывают помощь и поддержку учителям, их детям и выделяют финансовую помощь для детей и взрослых на обучение. Третья группа оказывает поддержку вообще полностью образованию во всех его сферах. Опыт данных групп актуален и на сегодняшний день.

Попечители ведут активную деятельность, связанную непосредственно с жизнью учебного заведения, решают вопросы, связанные с обучением или финансами, ищут спонсоров. Тот, кто внес достойный финансовый вклад в учебное заведение, мог нести государственную службу и получать награды. Финансирование учебных заведений шло не только от государства, но также от Обществ, которые вносили членские взносы и единовременную материальную помощь. Если взнос не поступал в течение года, следовало исключение из Общества. Помощь оказывалась не только деньгами, но также вещами, которые могли продавать на благотворительных мероприятиях. Была учреждена помощь в виде стипендий лучшим ученикам или не имеющим возможность оплачивать обучение. Также финансовая помощь шла от процентов капитала, с ценных бумаг, от сдачи в наем движимого или недвижимого имущества. Также прибыль, вырученная с продаж книг и учебников, шла на финансовую поддержку учебных заведений. Вырученные средства с продажи изготовленной продукции в женских пансионах также шла на нужды учебного заведения. Средства, вырученные на благотворительных мероприятиях, направлялись на финансовую поддержку учебных заведений. Коллективное попечительство и Общества имели больше плюсов, чем работа единоличных попечителей, в решении различных

задач.

Университеты – это детище Европы. Развитие и становление университетского образования проходило спокойно и естественно. Создание университетского образования в России произошло благодаря активным действиям государства. В 1742 году был открыт Петербургский университет, который фактически был частью Академии Наук и не имел собственного руководства. Каждый университет имел свое назначение, свою администрацию и состав, свое финансирование. Их управлением занимались чиновники. Постепенно университеты входят в структуру государственных учреждений. Основная миссия по управлению университетом ложилась на попечителей-кураторов. В их компетенцию входило курирование всех вопросов жизнедеятельности университета и полный отчет о его работе, трудностях и потребностях непосредственно Императору.

В начале XIX века произошла образовательная реформа, которая проходила в плавном и спокойном ключе. Благодаря данным преобразованиям в стране появилась система образовательных учреждений, во главе которых находился университет. Университетам предоставлялась государственная поддержка [Змеев, 1998]. Курировали университеты попечители. Попечители играли важную роль в истории российского образования. К их выбору государство относилось очень внимательно. Попечителями были люди высокообразованные, влиятельные и авторитетные. Попечительство патронировало процветание университетского образования. Также попечители участвовали в образовательной реформе и отстаивали интересы университетов в Министерстве народного просвещения. Попечителями ведется отбор для преподавательского состава университета. Начали свое развитие научные и просветительские проекты, а также работа по внедрению учебно-воспитательных учреждений, идет набор слушателей в университет. Жили попечители в Петербурге, а не в подчиненных им учебных округах, тем самым они не влияли на внутреннюю жизнь университета. Из-за отсутствия поначалу нормативной базы первые попечители занимались вопросами, которые требовали решения в любом университете России. На плечи попечителей провинциальных университетов легла работа по их организации. Личные качества попечителя, его научные предпочтения и собственные взгляды по вопросам управления университетом, относящимся к учебным, научным и организационным вопросам, определяли степень вовлечения попечителя в жизнедеятельность вуза. В 1835 году была определена нормативная база, которая регламентировала работу попечителей и наделяла их широким кругом обязанностей. Попечитель встает во главе университета и контролирует его деятельность. Попечители шаг за шагом трансформируют университеты в крупные научные и образовательные центры.

Причастность государства в выстраивание системы попечительства в вопросах развития образования дала толчок к добровольной причастности всех слоев населения в вопросах, связанных с развитием образования. Это получило свой положительный отклик во взаимодействии в данном направлении, так как вопрос о всеобщем просвещении нельзя было решить без совместной деятельности государства и общества.

Институт попечительства внес немаловажный вклад в создание нормативной базы университетов. Попечительство стало связующим звеном работы государства и общества в управлении университетов. Дает свои положительные результаты работа попечителей и попечительских советов на всех уровнях и направлениях образовательной системы. Приносит свои положительные плоды работа попечителей, их личное участие в развитии, становлении и повышении качества образовательного процесса и учебных заведений, а также повышении значимости российского образования.

Багаж знаний, полученный в сфере просвещения в российском образовании в XIX веке, играет большую роль в развитии и деятельности системы попечительства нашего времени. Попечительство в сфере образования помогает формировать чувства долга, добросовестное отношение к учебному заведению, а также к своей стране, участвовать в определении и реализации потребностей своего государства. Благодаря слаженной работе попечителей и государства зародилась и стала развиваться система университетского образования, с высоким уровнем научной и образовательной работы, а также с подготовкой высококвалифицированных специалистов.

### **Библиография**

1. Андреев А.Ю. Московский университет в общественной и культурной жизни России начала XIX века. М.: Языки русской культуры, 2000. 310 с.
2. Булич Н.Н. Очерки по истории русской литературы и просвещения с начала XIX в. СПб.: Типография Стасюлевича, 1912. 712 с.
3. Говоров С.К. О попечительстве в начальной школе единоличном и коллегиальном. М.: Типография А.В. Васильева и К., 1902. 190 с.
4. Егоров С.Ф. История школы и педагогики в России. М.: Академия, 1999. 400 с.
5. Змеев В.А. Эволюция высшей школы Российской Империи. М.: ЛАТМЭС, 1998. 241 с.
6. Кулябко Е.С. М.В. Ломоносов и учебная деятельность Санкт-Петербургской академии наук. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 216 с.
7. Устав Всероссийского Филаретовского Общества Народного Образования. СПб.: Электротечная К.А. Четверикова, 1914.
8. Устав Общества попечения о бесплатной школе В.П. Острогорского в г. Валдае, Новгородской губернии. СПб.: Типография М. Меркушева, 1901.
9. Устав Общества попечения о детях учителей и учительниц начальных школ г. Казани и Казанской губернии. Казань: Типография Императорского Университета, 1910.
10. Эймонтова Р.Г. Русские университеты на грани двух эпох: от России крепостной к России капиталистической. М.: Наука, 1985. 350 с.

### **Guardianship as a social institution in the history of Russian universities in the first half of the 19th century**

**Mariya A. Panfilova**

Senior Lecturer,  
Department of philology,  
Academy of Labor and Social Relations,  
119454, 90 Lobachevskogo str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: pan151281@yandex.ru

#### **Abstract**

The article deals with guardianship as a social institution in the history of education in Russia in the first half of the 19th century. The issues of the development of the educational system in Russia are covered, the structure of the educational system of our country, the activities of trustees in Russian education in this period are analyzed. The author comes to the conclusion that the baggage of knowledge gained in Russian education in the 19th century plays an important role in the development and operation of the guardianship system of our time. Guardianship in the field of

education helps to form a sense of duty, a conscientious attitude towards an educational institution, as well as towards one's own country, and to participate in the definition and implementation of the needs of one's state. Thanks to the well-coordinated work of the trustees and the state, a system of university education was born and began to develop, with a high level of scientific and educational work, as well as with the training of highly qualified specialists.

### For citation

Panfilova M.A. (2022) *Popechitel'stvo kak sotsial'nyi institut v istorii universitetov Rossii pervoi poloviny 19 veka* [Guardianship as a social institution in the history of Russian universities in the first half of the 19th century]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (4A), pp. 57-62. DOI: 10.34670/AR.2022.36.53.006

### Keywords

Guardianship, charity, enlightenment, education system, educational institutions, education, schools, higher educational institutions.

### References

1. Andreev A.Yu. (2000) *Moskovskii universitet v obshchestvennoi i kul'turnoi zhizni Rossii nachala XIX veka* [Moscow University in the social and cultural life of Russia at the beginning of the 19th century]. Moscow: Yazyki russkoi kul'tury Publ.
2. Bulich N.N. (1912) *Ocherki po istorii russkoi literatury i prosveshcheniya s nachala XIX v.* [Essays on the history of Russian literature and education since the beginning of the 19th century]. Saint Petersburg: Tipografiya Stasyulevicha Publ.
3. Egorov S.F. (1999) *Istoriya shkoly i pedagogiki v Rossii* [History of school and pedagogy in Russia]. Moscow: Akademiya Publ.
4. Eimontova R.G. (1985) *Russkie universitety na grani dvukh epokh: ot Rossii krepostnoi k Rossii kapitalisticheskoi* [Russian universities are on the verge of two eras: from serf Russia to capitalist Russia]. Moscow: Nauka Publ.
5. Govorov S.K. (1902) *O popechitel'stve v nachal'noi shkole edinolichnom i kollegial'nom* [On guardianship in elementary school, individual and collegiate]. Moscow: Tipografiya A.V. Vasil'eva i K Publ.
6. Kulyabko E.S. (1962) *M.V. Lomonosov i uchebnaya deyatel'nost' Sankt-Peterburgskoi akademii nauk* [M.V. Lomonosov and the educational activities of the St. Petersburg Academy of Sciences]. Moscow -L.: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR.
7. *Ustav Obshchestva popecheniya o besplatnoi shkole V.P. Ostrogorskogo v g. Valdae, Novgorodskoi gubernii* [Charter of the Society for the Care of the Free School V.P. Ostrogorsky in the city of Valdai, Novgorod province] (1901). Saint Petersburg: Tipografiya M. Merkusheva Publ.
8. *Ustav Obshchestva popecheniya o detyakh uchitelei i uchitel'nits nachal'nykh shkol g. Kazani i Kazanskoi gubernii* [Charter of the Society for the Care of Children of Teachers and Teachers of Primary Schools in Kazan and the Kazan Province] (1910). Kazan': Printing House of the Imperial University.
9. *Ustav Vserossiiskogo Filaretovskogo Obshchestva Narodnogo Obrazovaniya* [Charter of the All-Russian Filaret Society for Public Education] (1914). Saint Petersburg: Elektrotechnaya K.A. Chetverikova Publ.
10. Zmeev V.A. (1998) *Evolutsiya vysshei shkoly Rossiiskoi Imperii* [The evolution of higher education in the Russian Empire]. Moscow: LATMES Publ.