

УДК 37.022

DOI: 10.34670/AR.2022.36.62.037

Интерактивные методы обучения и их актуальность на сегодняшний день

Хайновский Сергей Евгеньевич

Преподаватель,
кафедра «Финансовое обеспечение войск»,
Военный университет им. князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации,
123001, Российская Федерация, Москва, ул. Большая Садовая, 14;
e-mail: vu-nu@mil.ru

Аннотация

В силу глобализации и развития информационных технологий меняется структура общества, мировоззрение, выдвигаются новые требования не только к сфере производства, но и к сфере образования. Концепция современного образования предполагает модернизацию методов обучения, в данной статье рассматривается вопрос выявления эффективности использования методов интерактивного обучения для повышения мотивации и усвоения знаний студентами, систематизируются принципы интерактивного обучения, основные правила и необходимые условия данного метода преподавания. Автор исследования приходит к выводу, что интерактивный метод обучения является одним из лучших современных методов обучения, которые дают преподавателю уникальную возможность творчески подойти к процессу, максимально разнообразить ход урока и варианты его проведения. Интерактивные методы обучения дают преподавателям и обучающимся широкое поле возможностей для эффективного взаимодействия. С их использованием занятие «оживает», становится более интересным и познавательным для обучающихся. Это, в свою очередь, становится сильным стимулом для дальнейшего изучения предмета.

Для цитирования в научных исследованиях

Хайновский С.Е. Интерактивные методы обучения и их актуальность на сегодняшний день // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 296-304. DOI: 10.34670/AR.2022.36.62.037

Ключевые слова

Информационные технологии, интерактивный метод, интеллект, современное обучение, образование.

Введение

В силу глобализации и развития информационных технологий меняется структура общества, мировоззрение, выдвигаются новые требования не только к сфере производства, но и к сфере образования.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования нового поколения кардинальным образом изменили ориентиры отечественной системы образования. Практико-ориентированность компетентностного подхода, ставит вопрос о разработке и применении новых форм и методов обучения, позволяющими достичь профессиональную готовность специалиста. Значительную роль в достижении этой цели играет применение интерактивных методов в процессе обучения студентов.

Цель интерактивного обучения состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент чувствует свою успешность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Интерактивное обучение обеспечивает взаимопонимание, взаимодействие, взаимообогащение. Преимущества интерактивных форм обучения очевидны. Они пробуждают у обучаемых интерес к обучению, поощряют активное участие в учебном процессе, способствуют эффективному усвоению учебного материала, оказывают на обучаемых многоплановое воздействие.

Основная часть

Интерактивные методы рассматриваются как более современная форма активных методов обучения. Интерактивный метод означает возможность взаимодействия преподавателя и студентов в режиме беседы или диалога.

Однако этот метод – самый ресурсозатратный, поскольку требует от педагога серьезной подготовки материала в виде разнообразных маршрутов, включающих технологии ИКТ, интернет-справочники и т.д. Базируется он в первую очередь на самостоятельном поиске и обработке информации обучающимся с последующим выходом на продукт деятельности в виде доклада, проекта и прочего [Валеева, 2010].

Прежде чем приступить к определению понятия «интерактивные методы» и «интерактивное обучение» нужно узнать, что означает само слово «интерактивный» и как оно появилось в практике обучения.

Слово «интерактивный» означает способность взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо (например, телефоном) или кем-либо (человеком).

Обратимся к педагогическому энциклопедическому словарю Б.М. Бим-Бада и дадим определение понятию «интерактивное обучение». «Интерактивное обучение (от англ. Interaction – взаимодействие) – обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта» [Бим-Бад, 2003].

«Интерактивные методы» подразумевают под собой такие способы обучения, при которых учащиеся взаимодействуют друг с другом в равных условиях. Эти методы ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся, как с преподавателем, так и друг с другом, на доминирование активности учеников в процессе обучения [Косолапова и др., 2012].

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают.

Совместная деятельность учащихся в процессе познания, освоения учебного материала означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Причем, происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества [Орешко, 2019].

Эффективность такого обучения достигается при соблюдении *главных принципов*:

- принцип партнерства – обучение на основе взаимодействия и взаимообогащения новой информацией и новым опытом;
- принцип деятельности – обучение через опыт, создание условий для исследования границ применения полученных знаний;
- принцип ценностно-смыслового подхода – направленность на создание условий для обретения каждой личностью смысла своего образования, самообразования, смысла жизни, личностных смыслов;
- принцип свободного выбора – право выбора обучающимся предоставляется во всем: и в выборе форм, и в возможности представить собственную точку зрения;
- принцип проблемности – участие субъектов обучения в решении новых для них познавательных и практических проблем;
- принцип рефлексивности – самоанализ, самооценка участниками педагогического процесса своей деятельности, взаимодействия [Косолапова и др., 2012].

В профессиональной подготовке интерактивное обучение осознается как специальная форма организации познавательной деятельности, способ познания, осуществляемый в форме совместной деятельности студентов. Все участники взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия других и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблемы.

Одна из целей интерактивного обучения состоит в создании комфортных условий, таких, при которых студент чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

Рассмотрим *необходимые правила и условия организации интерактивного обучения*.

Чтобы процесс обучения был продуктивным, необходимо создать эффективную образовательную среду в учебном процессе, которая бы способствовала активизации студентов, даже самых немотивированных на обучение. Одним из компонентов эффективной образовательной среды является интерактивное обучение, реализация которого зависит от ряда факторов [Ступина, 2009]:

1) технический фактор:

- состояние помещения, в котором проводятся занятия;
- обеспеченность всеми необходимыми материалами для проведения занятия.

2) информационно-технологический фактор:

- обеспеченность методической литературой и литературой по предмету;
- свободный доступ в интернет;
- обеспеченность компьютерной техникой и необходимым программным обеспечением.

3) методический фактор:

- наличие у преподавателя знаний новых технологий и инновационных методов обучения;

- наличие у преподавателя навыков проведения занятий в интерактивном режиме и опыта участия в семинарах по инновационным методам.

4) социальный фактор:

- готовность вуза внедрять интерактивные методики преподавания;
- характер студенческой аудитории, ее открытость методическим нововведениям, уровень опыта студентов.

5) личностный фактор:

- желание и мотивация преподавателя экспериментировать и внедрять интерактивное обучение в учебный процесс;
- методическая подготовленность преподавателя.

Остановимся на этом моменте более подробно. Преподавание в вузе все более становится сложным. Сегодня для преподавателя недостаточно быть компетентным в своей предметной области. И его роль в аудитории не сводится только к передаче определенной суммы знаний. Современные преподаватели должны быть готовы не столько поделиться глубокими знаниями в своей дисциплине, сколько научить студентов добывать информацию, уметь ее обрабатывать, анализировать и применять при решении конкретных задач.

Преподавателю отводится ключевая роль в организации эффективной образовательной среды, которая будет способствовать активизации работы студентов. Для этого преподаватель должен культивировать интерактивные методы обучения. Студенты легче вникают, понимают и запоминают учебный материал, который они изучали посредством активного вовлечения в учебный процесс, через активную деятельность [Хашченко, Макарова, 2011].

В условиях современного вуза преподаватель в идеале должен одновременно работать в трех сферах или плоскостях:

- предметная сфера, в которой преподаватель предстает как специалист, владеющий материалом так, что может четко разделить существенное от несущественного, как специалист, который подходит к предмету преподавания практически и просто;
- методическо-дидактическая сфера, в которой преподаватель предстает как организатор учебной среды, реализующий структурированное и разнообразное преподавание;
- межличностная сфера, в которой преподаватель выступает как партнер по учебе, проявляющий заботу об учебных запросах и трудностях студентов, усиливающий учебную готовность обучающихся.

Задачи преподавателя – ведущего в интерактивном обучении:

- направление и помощь процессу обмена информацией;
- выявление многообразия точек зрения;
- обращение к личному опыту участников;
- поддержка активности участников;
- соединение теории и практики;
- взаимообогащение опыта участников;
- облегчение восприятия, усвоения, взаимопонимания участников;
- поощрение творчества и самостоятельности участников.

Изменение роли преподавателя в учебном процессе связано, главным образом, с трансформацией восприятия его как лектора к восприятию методов обучения и учебной среды. Преподаватель выступает в интерактивном обучении в нескольких основных ролях. В каждой из них он организует взаимодействие участников с той или иной областью информационной

среды [там же].

В интерактивном обучении педагог играет роль наблюдателя, а личность учащегося становится центральным звеном учебного процесса. Исполнять роль наблюдателя возможно при использовании методов модерации и фасилитации. Модерация представляет собой способ системного, структурированного ведения семинара с целью его максимально результативного проведения и подведения итогов (рефлексии).

Задача педагога заключается в составлении сценария занятия, от постановки проблемных задач до доведения группы до конкретных вариантов решения. При этом осуществляется полное вовлечение всех участников в рабочий процесс, включая разработку плана действий по заданной проблематике. Другой способ профессиональной организации групповой работы, направлен на решение вопросов повышенной сложности и важности, не имеющих единого верного решения и требующих творческого подхода, носит название фасилитация, это:

- проектная работа;
- разбор кейсов;
- решение конкретных задач.

Результатом работы считается принятое организационное решение или четко сформулированное и обоснованное предложение. Педагог-фасилитатор выбирает тему и вопросы для обсуждения, предоставляет средства, с помощью которых группа сама ищет решение. Следовательно, педагог играет роль нейтрального лидера, который делает процесс групповой работы творческим и эффективным.

Роль педагога в системе интерактивного обучения определяется еще и способностью профессионально осуществлять тренировку навыков и умений с помощью педагогических технологий. Главное, чтобы тренировка была точно направлена и обязательно доводилась до результата.

Педагог в системе интерактивного обучения может выполнять несколько ролей. Роль эксперта применяется тогда, когда есть необходимость отследить и проанализировать результаты работы группы и совместно ответить на возникшие вопросы.

В роли информатора-эксперта преподаватель излагает текстовый материал, демонстрирует видеоряд, отвечает на вопросы участников, отслеживает результаты процесса и т.д.

В роли консультанта преподаватель обращается к профессиональному опыту участников, помогает искать решения уже поставленных задач, самостоятельно ставить новые и т.д.

Наиболее важными качествами и умениями преподавателя, успешно работающего в интерактивном режиме, становятся:

- коммуникабельность, развитые коммуникативные умения, позволяющие найти подход к каждому участнику учебного процесса, заинтересованно и внимательно выслушать его, быть естественным, толерантным;
- умение организовывать учебное пространство, располагающее к диалогу, вести диалог, анализировать и корректировать ход обсуждения в группе;
- сохраняя свой научный авторитет, помогать обучающимся не попадать под его зависимость, которая сковывает их мыслительную деятельность, а проявлять самостоятельность в интеллектуальном поведении;
- умение создавать специальные ситуации, побуждающие обучаемых к интеграции усилий для решения поставленной задачи; - прогностические умения, выраженные в способности прогнозировать ход и результаты педагогического воздействия [там же];

– владение техникой диалогового взаимодействия со студентами.

Основные правила организации интерактивного обучения многократно описаны в методической литературе [Косолапова и др., 2012].

- 1) В процесс обучения должны быть вовлечены в той или иной мере все участники. С этой целью необходимо использовать технологии, позволяющие включить всех участников в учебный процесс.
- 2) Необходимо позаботиться о психологической подготовке участников. Не все пришедшие на занятие, психологически готовы к непосредственному включению в учебный процесс. В этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации.
- 3) Обучающихся в интерактивной технологии не должно быть много. Количество участников и качество обучения могут оказаться в прямой зависимости. Только при этом условии возможна продуктивная работа в учебном процессе.
- 4) Четкое закрепление процедур и регламента учебного процесса. Об этом надо договориться в самом начале и постараться не нарушать его. Например: все участники процесса познания будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова.
- 5) Необходимо относиться со вниманием к делению участников занятия на группы. Первоначально его лучше построить на основе добровольности. Затем уместно воспользоваться принципом случайного выбора.

Для успешного внедрения метода интерактивного обучения в образовательный процесс необходимо соблюдать следующие условия:

- 1) Преподаватель должен способствовать созданию благоприятной атмосферы в группе, предполагающей доверие и взаимное уважение. Это обеспечит открытость и желание высказать свое мнение без боязни быть осужденным. Персонализированные обращения к обучающимся, динамичное ведение занятия, эмоциональные, интеллектуальные, коммуникативные, двигательные разминки являются эффективным подспорьем в процессе налаживания необходимой атмосферы в группе.
- 2) Демократический стиль общения, предполагающий также опору на личный опыт участников образовательного процесса.
- 3) Активное сотрудничество между педагогом и обучающимся, а также между обучающимися.
- 4) Многообразие форм и методов представления информации, в том числе через яркие примеры, факты, образы, а также форм деятельности обучающихся, их мобильность.
- 5) Включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации обучающихся [Косолапова и др., 2012].

Таким образом, исходя из необходимости корректировать образовательный процесс в соответствии с общемировыми тенденциями развития общества в разных областях, интерактивное обучение занимает все более прочные позиции. Процесс обучения при данном формате работы способствует повышению мотивации, продуктивности, эмоциональному насыщению, личностному развитию, то есть становится более качественным. Максимальная приближенность учебного процесса при правильной его организации к условиям реальной жизни способствует наработке обучающимися личного опыта, взглядов и мнений касательно какой-либо ситуации. Обучающийся гораздо чаще учится брать на себя ответственность, слушать, задавать вопросы, выделять проблемы и искать пути их решения, осваивать навык

работы в команде, регулировании межличностных конфликтов и разногласий, а также работать над преодолением своих комплексов.

Специфическая особенность интерактивных методов – высокий уровень взаимно направленной активности учащихся, основанный на взаимодействии, эмоциональном в духовном единстве участников, причем обучающийся и педагог являются равноправными субъектами учебного процесса со обучения (коллективное обучение, обучение в сотрудничестве). Преподаватель чаще выступает в роли организатора процесса обучения, лидера группы, фасилитатора, создателя условий для инициативы обучающихся [Реутова, 2012].

Интерактивное обучение основано на собственном опыте обучающихся, их прямом взаимодействии с областью осваиваемого профессионального опыта. Все это позволяет создать такое образовательное пространство, в котором учащийся находит способы для максимальной самореализации.

Использование интерактивного метода в работе педагога признано одним из самых эффективных способов повышения интереса учащихся к предмету, уровня мотивации и, как следствие, оптимального усвоения, закрепления изучаемого на уроке материала. Кроме того, интерактивный метод обучения способствует развитию интеллекта, самостоятельного мышления, формированию собственного мнения по любому вопросу, а также умения совместной деятельности в коллективе, в команде, взаимоуважения к точке зрения своих собеседников.

Заключение

Таким образом, интерактивный метод обучения является одним из лучших современных методов обучения, которые дают преподавателю уникальную возможность творчески подойти к процессу, максимально разнообразить ход урока и варианты его проведения.

Интерактивные методы обучения дают преподавателям и обучающимся широкое поле возможностей для эффективного взаимодействия. С их использованием занятие «оживает», становится более интересным и познавательным для обучающихся. Это, в свою очередь, становится сильным стимулом для дальнейшего изучения предмета.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Непрерывное образование в контексте глобальных трендов развития экономики впечатлений // Новое в науке и образовании. Сборник трудов международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. М.: ООО "Макс Пресс". 2019. С. 5–15.
2. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
3. Алексейчева Е.Ю. Формирование компетентностей будущего в открытом образовании // Развитие цифровых компетенций и функциональной грамотности школьников: лучшие практики дистанционного образования на русском языке / Материалы Международного педагогического Форума. Под редакцией М.М. Шалашовой, Н.Н. Шевелёвой. 2020. С. 15-25
4. Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 2003. 528 с.
5. Валеева М.А. Использование интерактивных методов обучения студентов в образовательной среде вуза // Философия образования. 2010. Т. 31. № 2. С. 75-81.
6. Косолапова М.А. и др. Положение о методах интерактивного обучения студентов по ФГОС 3 в техническом университете. Томск, 2012. 86 с.
7. Орешко С.А. Инновационные педагогические технологии: активные и интерактивные методы обучения

// Проблемы науки. 2019. № 9. С. 69-70.

8. Реутова Е.А. Применение активных и интерактивных методов обучения в образовательном процессе вуза. Новосибирск, 2012. 58 с.
9. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе. Саратов: Наука, 2009. 52 с.
10. Хашенко Т.Г., Макарова Е.В. Интерактивные методы обучения в образовательном процессе вуза. Ульяновск, 2011. 46 с.

Interactive teaching methods and their relevance today

Sergei E. Khainovskii

Lecturer,
Department of Financial Support of Troops,
Alexander Nevsky Military University
of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
123001, 14, Bol'shaya Sadovaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vu-nu@mil.ru

Abstract

Due to globalization and the development of information technologies, the structure of society, worldview is changing, new requirements are being put forward not only for the sphere of production, but also for the sphere of education. The concept of modern education involves the modernization of teaching methods, this article discusses the issue of identifying the effectiveness of using interactive learning methods to increase the motivation and assimilation of students' knowledge, systematizes the principles of interactive learning, the basic rules and necessary conditions for this teaching method. The author of the study concludes that the interactive teaching method is one of the best modern teaching methods, which give the teacher a unique opportunity to creatively approach the process, diversify the course of the lesson and its options as much as possible. The use of the interactive method in the work of a teacher is recognized as one of the most effective ways to increase students' interest in the subject, the level of motivation and. In addition, the interactive teaching method contributes to the development of intelligence, independent thinking, the formation of one's own opinion on any issue, as well as the ability to work together in a team, in a team, mutual respect for the point of view of one's interlocutors. Interactive teaching methods give teachers and students a wide range of opportunities for effective interaction. With their use, the lesson becomes more interesting and informative for students. This, in turn, becomes a strong incentive for further study of the subject.

For citation

Khainovskii S.E. (2022) Interaktivnye metody obucheniya i ikh aktual'nost' na segodnyashnii den' [Interactive teaching methods and their relevance today]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (4A), pp. 296-304. DOI: 10.34670/AR.2022.36.62.037

Keywords

Information technology, interactive method, intelligence, modern education, pedagogy.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2019) Nepreryvnoe obrazovanie v kontekste global'nykh trendov razvitiya ekonomiki vpechatlenii [Life-long learning in the context of global trends of the development of the experience economy] *Novoe v nauke i obrazovanii*. Sbornik trudov mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova. M.: OOO "Maks Press". [The International Annual Scientific and Practical Conference "New in Science and Education", organized by Jewish University. Ed. by Kondrakova Yu. N. Moscow: MAKS Press] pp. 5-15
2. Alekseicheva E.Yu. (2020) Formirovanie kompetentnostej budushchego v otkrytom obrazovanii [Formation of future competencies in open education] *Razvitie cifrovyykh kompetentsiy i funktsional'noj gramotnosti shkol'nikov: luchshie praktiki distantsionnogo obrazovaniya na russkom yazyke / Materialy Mezhdunarodnogo pedagogicheskogo Foruma*. Pod redakciej M.M. SHalashovoj, N.N. SHEvelyovoj [Development of digital competencies and functional literacy of schoolchildren: best practices of distance education in Russian. Materials of the International Pedagogical Forum. Edited by M.M. Shalashova, N.N. Sheveleva]. pp. 15-25
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Sovremennye podhody k organizacii kreativnogo obrazovaniya [Modern approaches to the organization of creative education] *Metodologiya nauchnykh issledovaniy. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnykh tekhnologij MGPU»*. Vyp. 2" Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU). YAroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl] p. 215-219
4. Bim-Bad B.M. (2003) *Pedagogicheskii entsiklopedicheskii slovar'* [Pedagogical encyclopedic dictionary]. Moscow: Bol'shaya rossiiskaya entsiklopediya Publ.
5. Khashchenko T.G., Makarova E.V. (2011) *Interaktivnye metody obucheniya v obrazovatel'nom protsesse vuza* [Interactive teaching methods in the educational process of the university]. Ulyanovsk.
6. Kosolapova M.A. et al. (2012) *Polozhenie o metodakh interaktivnogo obucheniya studentov po FGOS 3 v tekhnicheskoy universitete* [Regulations on the methods of interactive teaching of students according to GEF 3 at a technical university]. Tomsk.
7. Oreshko S.A. (2019) Innovatsionnye pedagogicheskie tekhnologii: aktivnye i interaktivnye metody obucheniya [Innovative pedagogical technologies: active and interactive teaching methods]. *Problemy nauki* [Problems of Science], 9, pp. 69-70.
8. Reutova E.A. (2012) *Primenenie aktivnykh i interaktivnykh metodov obucheniya v obrazovatel'nom protsesse vuza* [Application of active and interactive teaching methods in the educational process of the university]. Novosibirsk.
9. Stupina S.B. (2009) *Tekhnologii interaktivnogo obucheniya v vysshei shkole* [Interactive learning technologies in higher education]. Saratov: Nauka Publ.
10. Valeeva M.A. (2010) Ispol'zovanie interaktivnykh metodov obucheniya studentov v obrazovatel'noi srede vuza [The use of interactive teaching methods for students in the educational environment of the university]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], 31, 2, pp. 75-81.