

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2022.54.45.055

Формирование российской гражданской идентичности школьников как педагогический процесс

Шухат Ирина Николаевна

Аспирант кафедры педагогики,
Мурманский арктический государственный университет,
183038, Российская Федерация, Мурманск, ул. Капитана Егорова, 15;
e-mail: isuhat69@yandex.ru

Кохичко Андрей Николаевич

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики,
Мурманский арктический государственный университет,
183038, Российская Федерация, Мурманск, ул. Капитана Егорова, 15;
e-mail: andrey_kokhichko@mail.ru

Аннотация

Формирование российской гражданской идентичности – первоочередная задача современного отечественного образования, поставленная в рамках реализации государственной политики в сфере образования и обозначенная в федеральных государственных образовательных стандартах начального общего, основного общего и среднего общего образования. Актуальность представленного исследования обусловлена противоречиями между многообразием определений понятия «российская гражданская идентичность» и необходимостью конкретизации его как педагогической категории, а также необходимостью формирования российской гражданской идентичности в школе в идеологии федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и отсутствием описанной системы (алгоритма) формирования анализируемой категории на федеральном и региональном уровнях. Цель проведенного исследования – уточнить содержание понятия «российская гражданская идентичность» и определить основные подходы к формированию и развитию данного понятия в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. В данном исследовании формирование российской гражданской идентичности рассматривается с позиций педагогики не только как результат, но и непрерывный процесс – от одного уровня образования к другому. Кроме того, уточнены важнейшие условия формирования гражданской идентичности школьников, отмечены наиболее значимые факторы (инструменты) ее формирования и развития, описаны риски и проблемы (внутрисистемные и имеющие общенациональный характер), связанные с процессом формирования российской гражданской идентичности.

Для цитирования в научных исследованиях

Шухат И.Н., Кохичко А.Н. Формирование российской гражданской идентичности школьников как педагогический процесс // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 442-456. DOI: 10.34670/AR.2022.54.45.055

Ключевые слова

Российская гражданская идентичность, формирование российской гражданской идентичности, развитие российской гражданской идентичности, факторы формирования и развития российской гражданской идентичности, инструменты формирования и развития российской гражданской идентичности.

Введение

В целях развития российской государственности, национальной безопасности, сохранения национального единства, политического равновесия Президентом РФ, Правительством РФ принят целый ряд значимых документов в сфере воспитания граждан России, среди которых Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 г.», Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» и др.

Формирование российской гражданской идентичности (далее – РГИ) школьников – планируемый результат реализации вводимых в современной системе российского образования федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС).

Вместе с тем современные федеральные документы, ФГОС общего образования не содержат четкого определения места и роли изучения социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации. Отсутствует организационно-управленческий механизм реализации поставленной государством задачи формирования РГИ школьников. Анализ имеющейся управленческой и педагогической практик свидетельствует о наличии целого ряда проблем, связанных с формированием РГИ в российской школе, организацией и координацией данного процесса.

Анализ социально-гуманитарной, психолого-педагогической литературы по вопросам определения понятия «российская гражданская идентичность», организационно-управленческих условий формирования РГИ школьников, в том числе с учетом региональных особенностей, позволил выявить *противоречия* между многообразием определений понятия «российская гражданская идентичность» и необходимостью конкретизации его как педагогической категории, а также необходимостью формирования РГИ в школе в идеологии ФГОС общего образования и отсутствием описанной системы (алгоритма) формирования РГИ на федеральном, региональном уровнях и др.

Цель исследования – уточнить содержание понятия «российская гражданская идентичность» и определить основные подходы к формированию и развитию данного понятия в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

В ходе исследования применялись системно-деятельностный, культурологический, аксиологический подходы, позволившие комплексно рассмотреть проблему формирования и развития РГИ.

Результаты исследования и их обсуждение

Д.И. Фельдштейн, рассуждая о времени человека в качестве одной из характеристик «идентичности», акцентирует внимание на том, что в процессе самопознания у человека данная категория формируется и развивается, т. е. можно говорить о процессе ее становления. Этот процесс носит «длительный дискретный характер и отличается выраженной поисковой направленностью, оно сопряжено с позиционированием индивида в окружающем мире» [Фельдштейн, 2013].

Психолог Л.И. Божович, представитель научной школы Л.С. Выготского, разработала концепцию психологии формирования личности ребенка. Ключевое положение концепции заключается в том, что личность – целостная структура, которая формируется под воздействием внешней среды, а затем становится независимой от внешних условий, устойчивой к воздействиям среды. При этом личность в дальнейшем способна преобразовывать не только среду, но и саму себя, управлять обстоятельствами своей жизни, собой. Развитие высших психологических функций (далее – ВПФ) происходит по двум линиям: линии натурального развития (созревания нервной системы), органической основы всех психических процессов, и линии культурного (функционального) развития, являющегося результатом присвоения индивидом культурных достижений человечества [Божович, 1995].

Закономерность развития ВПФ по Л.И. Божович такова: на ранних стадиях онтогенеза элементарные (натуральные) психические функции в процессе жизнедеятельности ребенка опосредуются социально выработанной человечеством системой знаков, что приводит к изменению содержания и строения элементарных психических функций. Функции вступают в определенные отношения с мышлением и становятся управляемыми. Формируясь в процессе совместной деятельности и общения людей (ребенка со взрослыми), вначале ВПФ появляются в форме коллективной, социальной деятельности, или интерпсихических функций, а затем происходит процесс «вращения» (интериоризации) ВПФ, в результате чего они становятся индивидуальным достоянием человека, или интрапсихическими функциями.

ВПФ опосредуют жизнедеятельность человека, регулируют его поведение и начинают сами выступать в качестве факторов дальнейшего психического развития. По мере развития мотивационной сферы и формирования личности большая часть человеческого поведения начинает побуждаться опосредованными мотивами, среди которых особое место занимают высшие духовные потребности и высшие чувства, которые определяют формирование личности человека.

Л.И. Божович описала этапы личностного становления ребенка – от осознания ребенком в раннем возрасте себя как субъекта действия («Система-Я»: знание о себе и отношение к себе), «внутренней позиции» социального субъекта (3-7 лет), рефлексии и самооценки (7-11 лет) к стремлению к самоутверждению, самовыражению и самовоспитанию (12-15 лет, первая фаза подросткового возраста). В подростковом возрасте формируется область «Я», начинают складываться ценностные ориентации в виде устойчивых образцов, норм поведения, требований к окружающим и себе. Особое значение приобретает процесс самовоспитания. Во второй фазе подросткового возраста (15-17 лет, период ранней юности) центральным личностным новообразованием является самоопределение, осознание старшим школьником себя в качестве члена общества, сопровождающееся появлением новой «внутренней позиции взрослого человека», предполагающей стремление заниматься общественно значимой деятельностью, позволяющей занимать эту позицию.

Обучение, воспитание, формирование являются факторами развития, а в итоге – социализации человека.

По утверждению Е.В. Бережновой, становление личности возможно в процессе ее социализации. Но только образование как организованная социализация человека является и фактором, и средством социализации [Бережнова, 2010.]. Школа – это «единственный социальный институт, через который проходит вся нация» [Бережнова, Машкина, 2018].

Отмечая повышенный интерес в науке к определению понятия, сущности, структуры идентичности, следует признать, что в педагогической теории проблема формирования РГИ школьника практически не осмыслена. Вместе с тем вопросы гражданского образования и воспитания, социализации личности широко представлены в исследованиях ученых, подробно описывающих вопрос возрастной обусловленности процесса идентификации (Л.И. Бойко, М.Е. Жихаревич, С.В. Орловский, Н.Л. Селиванова, И.Ю. Шустова и др.). Так, Т.А. Каратаева и А.Н. Махинин в своих исследованиях приводят обоснования возможности эффективности формирования РГИ в подростковом возрасте, у старшеклассников¹.

При этом многие изыскания свидетельствуют о том, что в начальной школе формируется не только функциональная грамотность, но и основы личностного развития, внутренней позиции, гражданской идентичности. ФГОС начального общего образования обеспечивает «личностное развитие обучающихся, в том числе духовно-нравственное и социокультурное, включая становление их российской гражданской идентичности как составляющей их социальной идентичности, представляющей собой осознание индивидом принадлежности к общности граждан Российской Федерации». В качестве одного из личностных результатов обучающегося по окончании начальной школы декларируется требование формирования у младших школьников основ российской гражданской идентичности. На уровнях основного общего и среднего общего образования в стандартах речь идет о воспитании РГИ.

Таким образом, в данном исследовании процесс формирования РГИ школьников рассматривается как непрерывный – от одного уровня образования к другому.

С позиций педагогики важно анализировать не только идентичность как результат (в большей мере свойственно для социальных наук), но и процесс ее формирования. Поэтому вопросы формирования РГИ (процесс, этапы, функции, внешние и внутренние факторы: среда, представители социума и т. п.) имеют актуальное значение для педагогических исследований. В основе процесса формирования РГИ лежат результаты психологических концепций, исследований в части вывода о взаимосвязи процесса становления и развития социокультурной идентичности личности с изменениями, происходящими с возрастом в понимании ребенком социального мира и себя как его части, осознание им своей субъектности, в том числе в зависимости от различных социокультурных влияний.

Научные исследования процессов формирования идентичности свидетельствуют о том, что идентичность не задана при рождении, процесс ее формирования обусловлен жизнью, имеет различные этапы (осознание, становление, кризисы, оформление целостности и дальнейшее развитие). При этом вектор развития идентичности и, как следствие, личностного развития в целом может быть различным.

¹ См.: Каратаева Т.А. Формирование гражданской идентичности старшеклассников в ценностно-ориентационной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2018; Махинин А.Н. Гражданской идентичности в современной России – ориентир социальной деятельности общества // Дискурс. 2016. № 1. С. 69-74.

Педагогически значимые процессуальные характеристики становления и развития РГИ представлены в виде теоретической модели (А.Н. Махнин, М.В. Шакурова, Л.Б. Шнейдер), в основу которой положены научно обоснованные представления об этапах развития личности (адаптивный и организующий), цикличности рассматриваемого процесса и механизмах, обеспечивающих его [Шнейдер, 2007].

Важнейшими являются следующие условия для реализации модели формирования идентичности.

- 1) Развитие самосознания гражданской общности. Происходят осознание себя и «других» (тенденция дифференциации) и осознание общности (тенденция интеграции). Интеграция основывается на внутригрупповой общности по значимым признакам, включая общую историю (общая судьба, символы, герои, легенды, события и др.), самоназвание гражданской общности («Я – гражданин России), общий язык – государственный русский язык (коммуникации, передача и усвоение, выработка разделяемых смыслов и ценностей), общую культуру (политическую, правовую, экономическую) и совместное со всей страной переживание эмоциональных состояний, особенно связанных с реальными политическими, экономическими, правовыми и другими событиями, действиями.
- 2) Активное участие в формировании РГИ представителей субъектов гражданского общества (известные личности, общественные организации, власть и т. п.), которые по различным основаниям могут стать значимыми для ребенка.

В явлении гражданской общности представлена целостная система моральных, социальных отношений между образующими ее людьми. В явлении гражданской общности, феноменах гражданского сознания и самосознания явно выделяются качества личности человека как гражданина.

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, базовом документе ФГОС, сделан акцент на том, что процесс духовно-нравственного развития и воспитания личности имеет несколько ступеней развития. Первая ступень формируется в семье, где с первых лет жизни ребенком усваиваются ценности семейной жизни, которые позже «проецируются на отношения в обществе и составляют основу гражданского поведения человека» [Данилюк, Кондаков, Тишков, 2009, 16]. Вторая ступень развития – это «осознанное принятие личностью традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края, республики» [Там же, 16-17]. Третья (высшая) ступень духовно-нравственного развития гражданина России – это ступень РГИ, когда происходит принятие культуры и духовных традиций многонационального народа Российской Федерации. Россиянином становится «человек, осваивающий культурные богатства своей страны и многонационального народа Российской Федерации, осознающий их значимость, особенности, единство и солидарность в судьбе России» [Там же, 17]. При этом важным свойством духовно-нравственного развития гражданина России является его открытость миру, готовность к диалогу с другими национальными культурами.

Наиболее значимыми факторами/инструментами формирования и развития РГИ, по мнению современных исследователей, выступают:

- общее историческое прошлое; мифы, легенды, народные сказания и т. п.; национальная символика (государственные (национальные, региональные) герб, гимн, флаг); самосознание гражданской общности; общегосударственные праздники, «национальный календарь»; национальность родителей [Семененко, 2017];

- территория; государственный русский язык как средство коммуникации и выработки смыслов и ценностей (язык – скрепа РГИ, основа социокультурного пространства других видов идентичности) [Шадже, 2014];
- общая политическая, экономическая и правовая культура [Самсонова, 2018].

По мнению В.А. Тишкова, наш народ объединяют в общность «общий язык, ценности, песни, праздники, переживания за победы и драмы своей страны» [Тишков, 2019].

Т.В. Водолажская среди факторов формирования и укрепления коллективной гражданской общности наиболее значимыми считает:

- общее историческое прошлое (общую судьбу), являющееся основой данной общности, воспроизводящееся в мифах, легендах и символах;
- самоназвание гражданской общности;
- общий язык, являющийся средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей;
- общую культуру (политическую, правовую, экономическую), построенную на определенном опыте совместной жизни, фиксирующую основные принципы взаимоотношений внутри общности и ее институционального устройства;
- переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний, особенно связанных с реальными политическими действиями [Водолажская, 2010].

И.Г. Томарева к основным задачам воспитания РГИ относит: формирование образа социально-политического устройства; знание государственной символики (герб, флаг, гимн); привлечение школьников к участию в жизни своего учебного заведения, микрорайона, общества, страны; формирование знания о своей этнической принадлежности, освоение национальных ценностей, традиций и культуры своей страны; привитие чувства любви и бережного отношения к родному языку [Томарева, 2016].

Е.Е. Вяземский существенно уточняет инструменты в контексте изучения истории страны и говорит о памятниках, мемориалах, мемориальных досках и памятных знаках, музейных экспозициях и отдельных выставках (в том числе факте их открытия/закрытия), топонимике, законах и законодательных инициативах, статусах и званиях участников значимых мероприятий, социальной политике в отношении ветеранов и жертв репрессий, представлении исторической памяти посредством СМИ и культуры (кино, спектакли, скульптура и т. п.), архивах, общественных дискуссиях, акциях и публичных конкурсах, аналитических публикациях [Вяземский, Евладова, 2013].

По нашему мнению, современное школьное историческое образование является ключевым элементом формирования РГИ обучающихся. Так, во ФГОС среднего общего образования отмечается, что именно изучение предметной области «Общественные науки» (история, обществознание, география) должно обеспечить формирование РГИ. Истоки данного утверждения лежат в концептуальном подходе к формированию самих образовательных стандартов, в частности в фундаментальном ядре содержания общего образования, где история нашей страны определена в качестве национальной базовой ценности. А.О. Чубарьян, в своем выступлении на Первом Всероссийском съезде учителей истории и обществознания весной 2011 г. сделал акцент на том, что именно с историей «связаны усилия по формированию национальной идентичности, утверждение национальной идентичности, нахождение истоков и традиций собственной культуры» [Вяземский, 2011]. При этом В.А. Тишков, отметил, что именно история воспитывает ответственного гражданина и служит формированию

национально-гражданской идентичности российских граждан, государственному строительству и российской солидарности. Исследователь подчеркнул высокую значимость изучения национальной истории в формировании РГИ. На съезде также рассматривался вопрос изучения региональной истории в контексте преподавания истории России. Значимости региональной идентичности на основе изучения истории родного края была посвящена одна из секций съезда [Там же].

М.С. Инкижекова считает, что необходимым условием формирования у школьников нравственно-патриотических качеств является практика реализации системно-деятельностного подхода в процессе преподавания общественно-научных учебных предметов [Инкижекова, 2017, 36]. В образовательной деятельности при применении системно-деятельностного подхода школьники не только изучают сложные объекты (феномены, категории, метасистемы и т. п.), но и анализируют и решают учебные задачи, работают в специально организованной учителем преобразующей деятельности (проектной, поисковой, исследовательской). «При этом учебный материал стимулирует мыследеятельность» [Там же, 40], что является планируемым результатом ФГОС. Формируется интеллектуально развитая и готовая к самостоятельным действиям личность, «осознающая свою роль в поддержании национальной культуры, традиций, процветания Родины» [Там же]. По мнению исследователя, в образовательной деятельности необходимо создавать условия для формирования у школьников ценностных установок (патриотизм, понимание культурной самобытности, сохранение целостности государства, вера в будущее Отечества, национальное самосознание). Вслед за Е.Е. Вяземским, А.Н. Кохичко, В.А. Тишковым и др. М.С. Инкижекова говорит о данных ценностных ориентирах как об основе национальной идентичности, способствующей национальной безопасности в целом. Одним из направлений формирования РГИ она считает практики использования интерактивных технологий (в том числе технологий критического мышления, коллаборативного и контекстного обучения), интерактивных форм организации образовательной деятельности, обосновывая данный подход спецификой структуры урока, реализуемой в рамках системно-деятельностного подхода (мотивационно-целевой, процессуальный, рефлексивно-оценочный этапы). Ознакомление обучающихся с проблемой смыслового содержания актуальных терминов общественно-научных учебных предметов (например, национальное самосознание, национальная идентичность, патриотизм) может активизировать поиск ответов на вопросы самопознания и выбора жизненного пути. Приобретая под руководством учителя знания, участвуя в открытиях и осмыслении понятий, явлений, школьники учатся действовать, решать проблемные ситуации как самостоятельно, так и во взаимодействии, коллективной работе, что чрезвычайно важно при формировании национальной идентичности.

И.А. Попп предлагает конструировать гражданскую идентичность российской молодежи через проекты по сохранению исторической памяти [Попп, 2020], А.А. Логинова – посредством интернет-проектов, А.П. Коротышев – игровых онлайн-сообществ с точки зрения их коммуникационного потенциала формирования РГИ [Коротышев, Рыхтик, 2019]. Т.Н. Самсонова считает, что формированию РГИ способствует активное участие молодежи в деятельности молодежных общественных объединений, волонтерских организаций, школах лидерства [Самсонова, 2013]. Г.Г. Богачева, Т.В. Дьячкова, А.М. Нелидкин утверждают, что формированию РГИ способствуют всероссийские общественные объединения (Российское движение школьников, Юнармия и др.) и акции («Моя Родина – моя Россия», «Бессмертный полк» и др.) [Богачева, 2014; Дьячкова, 2015; Нелидкин, Мышлецова, 2017]. А.Н. Махинин и

М.В. Шакурова одним из инструментов формирования РГИ школьников считают внеурочную деятельность [Махинин, Шакурова, 2021].

М.Е. Жихаревич, исходя из практики работы педагогического сообщества Псковской области, соотносит формирование РГИ школьников с гражданским образованием [Жихаревич, 2014], которое, по мнению ученого, способствует не только передаче обучающимся специальных знаний, формированию у них умений и навыков, но и получению позитивного социального опыта, развитию базовых социальных компетенций. Деятельность в школе должна быть направлена на освоение обучающимися гражданско-правовых законов и ценностей как составной части культуры, в том числе региональной (история, экономика, право, обществоведение, краеведение), выработку установок правового поведения.

С.В. Воротилова пишет о формировании РГИ подростков посредством целенаправленного изучения семейной истории, родословной своей семьи во взаимосвязи с историей страны и осмысления биографий своих родных, предков как родословной граждан Российской империи – Советского Союза – современной России [Воротилова, 2014]. По ее мнению, в ходе проектной деятельности по изучению своей родословной происходят количественные и качественные изменения латентного плана в личности подростка, которые способствуют формированию его РГИ. Подросток приобретает опыт ценностно-смыслового осознания истории своей семьи во взаимосвязи с историей Родины, получает возможность приобрести, понять и принять ценностные смыслы семьи, страны, осознать себя частью социума, выбрать соответствующую линию поведения.

На значимость системно-деятельностного подхода при формировании РГИ школьников, а также развивающую в контексте решения задачи новых ФГОС идею универсальных учебных действий, обеспечивающих универсальные способы познания и освоения мира и ключевую компетентность к обновлению компетенций, также указывают А.Г. Асмолов, И.В. Кожанов, Т.Д. Марцинковская, Т.Н. Петрова². Также исследователи указывают на необходимость осуществления гуманистического (смысловая педагогика; педагогика сотрудничества, гуманистическая педагогика Ш.А. Амонашвили; «диалог культур» В.С. Библера; система преподавания литературы Е.Н. Ильина, ориентированная на формирование личности) и компетентностного подходов (Э.Ф. Зеер, Я.И. Кузьминов, В.Д. Шадриков) при формировании РГИ.

Реализация вышеназванных подходов возможна при соблюдении следующих принципов:

- принципа непрерывности (обеспечение процесса формирования РГИ школьников с учетом различных аспектов социализации личности на разных возрастных этапах от одного уровня общего образования к следующему уровню);
- принципа системности (одновременное формирование всех структурных компонентов гражданской идентичности: когнитивного, эмоционально-оценочного, ценностно-ориентировочного, деятельностного);
- принципа культуросообразности (приобщение детей и подростков к различным

² См.: Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Психолого-педагогический поиск. 2010. № 2. С. 21-39; Кожанов И.В., Петрова Т.Н. Научно-теоретические подходы и принципы формирования гражданской идентичности личности // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2013. № 1-1. С. 83-89; Марцинковская Т.Д. Феноменология современного детства // Образовательная политика. 2012. № 3. С. 66-75.

ценностям культуры этноса, общества, цивилизации в целом; при этом важны и социум региона, различных его социальных групп и учет исторически сложившихся в них традиций образования);

- принципа природосообразности (учет национально-психологических особенностей ребенка: особенности национального сознания и самосознания, своеобразие национального мышления, чувств и воли, а также специфика проявления национального характера в общении и взаимоотношениях с другими людьми);
- принципа диалогичности (совместное творчество равных партнеров, способствующее при взаимодействии представителей разных рас, этнических общностей и культур процессам взаимообогащающего влияния и уважения);
- лингвокультурологического принципа (необходимость изучения родного языка, что является основой формирования мировоззрения, понимания накопленной веками народной культуры, средством сохранения традиций и преемственности поколений, обеспечивает развитие у детей чувства равенства языков и культур).

Анализируя описанные в многочисленных работах исследователей инструменты (компоненты, факторы) формирования РГИ школьников, ученые выделяют следующие направления данного процесса:

- духовно-нравственное и ценностно-смысловое воспитание;
- формирование ценностей гуманизма, духовности и нравственности, чувства собственного достоинства, социальной активности, ответственности, стремления следовать в своем поведении нормам морали, нетерпимости к их нарушению;
- историческое воспитание (знание истории Отечества и его героического прошлого, представление о месте России в мировой истории; знание истории народов России, формирование исторической памяти, чувства гордости и сопричастности событиям героического прошлого, знание основных событий истории края, республики, области, в которой проживает обучающийся; представление о связи истории своей семьи, рода с историей Отечества; формирование чувства гордости за свой род, семью, город (село));
- правовое, гражданское воспитание обучающихся (формирование представлений обучающихся о государственно-политическом устройстве России, общественно-политических событиях в стране и в мире; знание государственной символики, основных правах и обязанностях гражданина, прав и обязанностей обучающегося; правовая компетентность);
- патриотическое воспитание (формирование чувства любви к Родине и гордости за принадлежность к своему народу, уважения национальных символов и святынь; знание государственных праздников и участие в них; готовность к участию в общественных мероприятиях);
- профориентацию (труд как ценность; предметно-преобразующая деятельность человека; ознакомление с миром профессий, их социальной значимостью и содержанием; формирование добросовестного и ответственного отношения к созидательному труду; уважение труда людей и бережное отношение к предметам материальной и духовной культуры, созданных трудом человека);
- экологическое воспитание (ценность жизни, формирование потребности сохранять и улучшать окружающую природную среду, обучение экологически сообразному поведению) [Андреев, Зарва, 2019; Вяземский, 2012; Кожанов, Петрова, 2013; Сергеева,

2011; Чиркова, 2017].

Среди рисков и проблем, связанных с процессом формирования РГИ, можно отметить проблемы, имеющие общенациональный характер: влияние социокультурных рисков на идентификационные процессы; утрата роли семьи и брака; потребительское отношение к жизни; низкий уровень социальной защищенности молодежи; размывание традиционных нравственных ценностей; недостаточность образовательных и культурно-просветительских мер по формированию РГИ, воспитанию культуры межнационального общения, изучению истории и традиций народов России, их опыта солидарности в укреплении государства и защиты общего Отечества; унифицирующее влияние глобализации на локальные культуры; экспансия международного терроризма и религиозного экстремизма, международной организованной преступности [Караханова, Панахова, 2013; Литвинова, 2013; Романов, 2013; Таран, Таран, 2018; Шадже, 2014].

На основе анализа существующей практики исследователи обозначают внутрисистемные проблемы формирования РГИ школьников: недостаточность целенаправленной планомерной работы по формированию РГИ в школе, низкий уровень школьного самоуправления, отсутствие продуманной тактики воспитания РГИ, низкий уровень вовлеченности учащихся школ в социально активные виды деятельности, недостаточное использование воспитывающего потенциала гуманитарных предметов, преобладание «знаниевой» парадигмы организации обучения в сравнении с компетентностной и деятельностной [Митяшов, 2021; Сергеева, 2011].

Кроме того, по нашему мнению, при разнообразии представленных учеными условий, инструментов формирования РГИ обучающихся, принципов и др. ни в одной из изученных нами работ не представлена система работы образовательной организации, муниципалитета, субъекта РФ по данному направлению.

Заключение

Сказанное выше позволяет констатировать, что процесс формирования и развития РГИ возможен при использовании системно-деятельностного, гуманистического и компетентностного подходов при соблюдении принципов непрерывности, системности, природосообразности, культуросообразности, диалогичности, а также лингвокультурологического принципа.

Формирование РГИ школьников как непрерывного педагогического процесса от уровня начального общего образования к уровню среднего общего образования (ведущее по духовно-нравственному, ценностно-смысловому, ценностно-гуманистическому, историческому, правовому, гражданскому, патриотическому, профориентационному, экологическому направлениям) предполагает выделение ключевых возрастных особенностей. У обучающихся начальной школы в соответствии с ФГОС начального общего образования должны быть заложены основы компонентов гражданской идентичности, опыт гражданского поведения при организации различных видов деятельности. В основной школе следует акцентировать внимание на овладении обучающимися социокультурным пространством, развитии критической рефлексии, потребности самоопределения, гражданской активности.

Если важнейшими условиями формирования РГИ школьников являются развитие самосознания гражданской общности (осознание себя и «других» и осознание общности) и активное участие в формировании РГИ представителей субъектов гражданского общества, которые по различным основаниям могут стать значимыми для ребенка, то среди основных

факторов формирования РГИ обучающихся следует обозначить следующее: общее историческое прошлое, воспроизводящееся в мифах, легендах и символах, в том числе государственных; самоназвание гражданской общности; общий язык; общую культуру (социальную, политическую, экономическую); переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний; общегосударственные праздники.

Библиография

1. Андреев М.В., Зарва Д.Е. Патриотизм как фактор национальной безопасности России // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие России». Чебоксары, 2019. С. 86-91.
2. Бережнова Е.В. Аксиологические аспекты педагогических исследований // Гуманитарные науки и образование. 2010. № 1. С. 12-19.
3. Бережнова Е.В., Машкина О.А. Функции образования как социального института становления личности // Вестник Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. 2018. № 35. С. 9-17.
4. Богачева Г.Г. Пути формирования гражданской, этнической и социальной идентичности учащихся средствами лингвокраеведения // Материалы V Международной научной конференции «Проблемы и перспективы развития образования». Пермь, 2014. С. 109-112.
5. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.; Воронеж, 1995. 352 с.
6. Водолажская Т.В. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5-6. С. 140-141.
7. Воротилова С.В. Формирование российской гражданской идентичности подростка в проектной деятельности по изучению своей родословной // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 4. С. 164-168.
8. Вяземский Е.Е. Национально-региональный компонент общего исторического образования в Российской Федерации: дискуссионные подходы // Проблемы современного образования. 2012. № 4. С. 21-40.
9. Вяземский Е.Е. Первый Всероссийский съезд учителей истории и обществознания // Проблемы современного образования. 2011. № 3. С. 80-87.
10. Вяземский Е.Е., Евладова Е.Б. Формирование российской гражданской идентичности личности школьника // Образование личности. 2013. № 4. С. 44-53.
11. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и формирования личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. 24 с.
12. Дьячкова Т.В. Формирование российской гражданской идентичности подростка: потенциал детского общественного объединения // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2015. № 4. С. 316-324.
13. Жихаревич М.Е. Формирование гражданской идентичности обучающихся в условиях модернизации российского образования // Материалы шестой всероссийской научно-практической интернет-конференции (с международным участием) «Дополнительное профессиональное образование в условиях модернизации». Ярославль, 2014. С. 220-228.
14. Инкижекова М.С. Категории «национальная идентичность» и «патриотизм» в современном образовательном пространстве // Знание. Понимание. Умение. 2017. № 4. С. 34-45.
15. Караханова Г.А., Панахова А.А. Проблемы формирования основ гражданской идентичности у младших школьников // Известия Чеченского государственного педагогического института. 2013. № 1. С. 22-25.
16. Кожанов И.В., Петрова Т.Н. Научно-теоретические подходы и принципы формирования гражданской идентичности личности // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. 2013. № 1-1. С. 83-89.
17. Коротышев А.П., Рыхтик П.П. Игровые онлайн-сообщества – ресурс формирования гражданской идентичности российской молодежи // Социум и власть. 2019. № 3. С. 30-39.
18. Литвинова Т.Н. Российская гражданская идентичность: проблемы формирования (на примере бурят) // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2013. № 4. С. 130-136.
19. Махинин А.Н., Шакурова М.В. Педагогические условия формирования российской гражданской идентичности старшеклассников во внеучебной деятельности в образовательном учреждении. Воронеж, 2021. 108 с.
20. Митяшов П.В. «Многожильный провод патриотизма», или Управленческие просчеты патриотического воспитания // Народное образование. 2021. № 2. С. 141-149.
21. Нелидкин А.М., Мышлецова Ю.В. Детские общественные объединения как институт гражданского воспитания // Социально-экономические аспекты развития современного общества. Рязань: ПервопечатникЪ, 2017. С. 135-147.

22. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/
23. Попп И.А. Конструирование гражданской идентичности российской молодежи через проекты по сохранению исторической памяти // Вопросы всеобщей истории. 2020. № 23. С. 355-362.
24. Романов К.В. Риски в развитии образования: философский взгляд // Педагогика. 2013. № 8. С. 27-34.
25. Самсонова Т.Н. О становлении политической субъектности российской молодежи в процессе политической социализации // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 7. С. 18-24.
26. Самсонова Т.Н. Формирование гражданской культуры в современной России // Россия и мусульманский мир. 2013. № 8. С. 5-11.
27. Семененко И.С. (отв. ред.) Идентичность: личность, общество, политика. М.: Весь Мир, 2017. 992 с.
28. Сергеева В.П. Формирование гражданской идентичности в образовательном процессе // Проблемы современного образования. 2011. № 4. С. 12-15.
29. Таран С.А., Таран И.В., Таран О.А. Духовность и нравственность в формировании российской гражданской идентичности // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2018. № 6. С. 121-124.
30. Тишков В.А. Российская идентичность: внутренние и внешние вызовы // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. № 4. С. 408-410.
31. Томарева И.Г. Особенности гражданской идентичности в современной России // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 1-1. С. 188-191.
32. Фельдштейн Д.И. Развитие психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI века // Человек и образование. 2013. № 1. С. 4-11.
33. Чиркова О.Н. Механизмы формирования региональной идентичности на примере Республики Мордовия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2017. № 3. С. 120-125.
34. Шадже А.Ю. Влияние социокультурных рисков на идентификационные процессы // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 4. С. 300-309.
35. Шнейдер Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М., 2007. 128 с.

The formation of the Russian civic identity of schoolchildren as a pedagogical process

Irina N. Shukhat

Postgraduate at the Department of pedagogy,
Murmansk Arctic State University,
183038, 15 Kapitana Egorova str., Murmansk, Russian Federation;
e-mail: isuhat69@yandex.ru

Andrei N. Kokhichko

Doctor of Pedagogy, Docent,
Professor at the Department of pedagogy,
Murmansk Arctic State University,
183038, 15 Kapitana Egorova str., Murmansk, Russian Federation;
e-mail: andrey_kokhichko@mail.ru

Abstract

The formation of Russian civic identity is the primary task of modern domestic education, set as part of the implementation of state policy in the field of education and outlined in the Federal State Educational Standards of Primary General, Basic General and Secondary General Education.

The formation of the Russian civic identity ...

The research is relevant due to the contradictions between the variety of definitions of the concept "Russian civic identity" and the need to concretize it as a pedagogical category, as well as the need to form Russian civic identity in schools in the ideology of the Federal State Educational Standards of General Education and the absence of the described system (algorithm) for the formation of the analyzed category at the federal and regional levels. The study aims to clarify the content of the concept "Russian civic identity" and to determine the main approaches to the formation and development of this concept in the context of the implementation of the Federal State Educational Standards of General Education. The formation of Russian civic identity in pedagogy is viewed not only as a result, but also as a continuous process – from one level of education to another. The article also identifies the most important conditions for the formation of the civic identity of schoolchildren, reveals the most significant factors affecting its formation and development, and describes risks and problems associated with the process of the formation of Russian civic identity.

For citation

Shukhat I.N., Kokhichko A.N. (2022) Formirovanie rossiiskoi grazhdanskoj identichnosti shkol'nikov kak pedagogicheskij protsess [The formation of the Russian civic identity of schoolchildren as a pedagogical process]. *Pedagogicheskij zhurnal* [Pedagogical Journal], 12 (4A), pp. 442-456. DOI: 10.34670/AR.2022.54.45.055

Keywords

Russian civic identity, formation of Russian civic identity, development of Russian civic identity, factors affecting the formation and development of Russian civic identity, tools for the formation and development of Russian civic identity.

References

1. Andreev M.V., Zarva D.E. (2019) Patriotizm kak faktor natsional'noi bezopasnosti Rossii [Patriotism as a factor affecting Russia's national security]. *Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitiye Rossii"* [Proc. Conf. "The socioeconomic development of Russia"]. Cheboksary, pp. 86-91.
2. Berezhnova E.V. (2010) Aksiologicheskie aspekty pedagogicheskikh issledovaniy [Axiological aspects of pedagogical research]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie* [The humanities and education], 1, pp. 12-19.
3. Berezhnova E.V., Mashkina O.A. (2018) Funktsii obrazovaniya kak sotsial'nogo instituta stanovleniya lichnosti [The functions of education as a social institution of personality formation]. *Vestnik Vladimirskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.G. i N.G. Stoletovyx. Seriya: Pedagogicheskie i psikhologicheskie nauki* [Bulletin of Vladimir State University. Series: Pedagogical and psychological sciences], 35, pp. 9-17.
4. Bogacheva G.G. (2014) Puti formirovaniya grazhdanskoj, etnicheskoi i sotsial'noi identichnosti uchashchikhsya sredstvami lingvokraevedeniya [The ways of the formation of the civic, ethnic and social identity of schoolchildren by means of linguoregional studies]. *Materialy V Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Problemy i perspektivy razvitiya obrazovaniya"* [Proc. 5th Int. Conf. "The problems and prospects of education development"]. Perm, pp. 109-112.
5. Bozhovich L.I. (1995) *Problemy formirovaniya lichnosti* [The problems of personality formation]. Moscow; Voronezh.
6. Chirkova O.N. (2017) Mekhanizmy formirovaniya regional'noi identichnosti na primere Respubliki Mordoviya [The mechanisms of the formation of regional identity: a case study of the Republic of Mordovia]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* [Bulletin of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod. Series: Social sciences], 3, pp. 120-125.
7. Danilyuk A.Ya., Kondakov A.M., Tishkov V.A. (2009) *Kontsepsiya dukhovno-nravstvennogo razvitiya i formirovaniya lichnosti grazhdanina Rossii* [The concept of spiritual and moral development and formation of the personality of a citizen of Russia]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
8. D'yachkova T.V. (2015) Formirovanie rossiiskoi grazhdanskoj identichnosti podrostka: potentsial detskogo obshchestvennogo ob"edineniya [The formation of the Russian civic identity of a teenager: the potential of a children's public association]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and psychology], 4, pp. 316-324.
9. Fel'dshtein D.I. (2013) Razvitiye psikhologo-pedagogicheskikh nauk v prostranstvenno-vremennoi situatsii XXI veka

- [The development of psychological and pedagogical sciences in the space-time situation of the 21st century]. *Chelovek i obrazovanie* [Man and education], 1, pp. 4-11.
10. Inkizhekova M.S. (2017) Kategorii "natsional'naya identichnost'" i "patriotizm" v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve [The categories "national identity" and "patriotism" in the modern educational space]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 4, pp. 34-45.
 11. Karakhanova G.A., Panakhova A.A. (2013) Problemy formirovaniya osnov grazhdanskoi identichnosti u mladshikh shkol'nikov [The problems of the formation of the foundations of civic identity in junior schoolchildren]. *Izvestiya Chechenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta* [Bulletin of the Chechen State Pedagogical Institute], 1, pp. 22-25.
 12. Korotyshev A.P., Rykhtik P.P. (2019) Igrovye onlain-soobshchestva – resurs formirovaniya grazhdanskoi identichnosti rossiiskoi molodezhi [Online gaming communities as a resource for the formation of the civic identity of Russian youth]. *Sotsium i vlast'* [Society and power], 3, pp. 30-39.
 13. Kozhanov I.V., Petrova T.N. (2013) Nauchno-teoreticheskie podkhody i printsipy formirovaniya grazhdanskoi identichnosti lichnosti [Scientific theoretical approaches and principles of the formation of the civic identity of an individual]. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva* [Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University], 1-1, pp. 83-89.
 14. Litvinova T.N. (2013) Rossiiskaya grazhdanskaya identichnost': problemy formirovaniya (na primere buryat) [Russian civic identity: the problems of formation (a case study of the Buryats)]. *Vestnik Buryatskogo nauchnogo tsentra Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Buryat Scientific Center of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences], 4, pp. 130-136.
 15. Makhinin A.N., Shakurova M.V. (2021) *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya rossiiskoi grazhdanskoi identichnosti starshklassnikov vo vneuchebnoi deyatel'nosti v obrazovatel'nom uchrezhdenii* [Pedagogical conditions for the formation of the Russian civic identity of high school students during extracurricular activities in an educational institution]. Voronezh.
 16. Mityashov P.V. (2021) "Mnogozhil'nyi provod patriotizma", ili Upravlencheskie proshchety patrioticheskogo vospitaniya [The "stranded wire of patriotism", or Managerial miscalculations of patriotic upbringing]. *Narodnoe obrazovanie* [Public education], 2, pp. 141-149.
 17. Nelidkin A.M., Myshletsova Yu.V. (2017) Detskie obshchestvennye ob"edineniya kak institut grazhdanskogo vospitaniya [Children's public associations as an institution of civic upbringing]. In: *Sotsial'no-ekonomicheskie aspekty razvitiya sovremennogo obshchestva* [Socioeconomic aspects of the development of modern society]. Ryazan: Pervopechatnik"" Publ., pp. 135-147.
 18. *Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya: prikaz Minprosvetsheniya Rossii ot 31.05.2021 № 286* [On approving the Federal State Educational Standard of Primary General Education: Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 286 of May 31, 2021]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/ [Accessed 04/08/22].
 19. Popp I.A. (2020) Konstruirovaniye grazhdanskoi identichnosti rossiiskoi molodezhi cherez proekty po sokhraneniyu istoricheskoi pamyati [Constructing the civic identity of Russian youth through historical memory preservation projects]. *Voprosy vseobshchei istorii* [Issues of universal history], 23, pp. 355-362.
 20. Romanov K.V. (2013) Riski v razvitiu obrazovaniya: filosofskii vzglyad [Risks in the development of education: a philosophical view]. *Pedagogika* [Pedagogy], 8, pp. 27-34.
 21. Samsonova T.N. (2013) Formirovaniye grazhdanskoi kul'tury v sovremennoi Rossii [The formation of civic culture in modern Russia]. *Rossiya i musul'manskii mir* [Russia and the Muslim world], 8, pp. 5-11.
 22. Samsonova T.N. (2018) O stanovlenii politicheskoi sub"ektnosti rossiiskoi molodezhi v protsesse politicheskoi sotsializatsii [On the formation of the political agency of Russian youth in the process of political socialization]. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: sociology, psychology, pedagogy], 7, pp. 18-24.
 23. Semenenko I.S. (ed.) (2017) *Identichnost': lichnost', obshchestvo, politika* [Identity: personality, society, politics]. Moscow: Ves' Mir Publ.
 24. Sergeeva V.P. (2011) Formirovaniye grazhdanskoi identichnosti v obrazovatel'nom protsesse [The formation of civic identity in the educational process]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education], 4, pp. 12-15.
 25. Shadzhe A.Yu. (2014) Vliyanie sotsiokul'turnykh riskov na identifikatsionnye protsessy [The impact of sociocultural risks on identification processes]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanities knowledge], 4, pp. 300-309.
 26. Shneider L.B. (2007) *Lichnostnaya, gendernaya i professional'naya identichnost': teoriya i metody diagnostiki* [Personal, gender and professional identity: theory and diagnostic methods]. Moscow.
 27. Taran S.A., Taran I.V., Taran O.A. (2018) Dukhovnost' i nravnennost' v formirovanii rossiiskoi grazhdanskoi identichnosti [Spirituality and morality in the formation of Russian civic identity]. *Ekonomicheskie i humanitarnye issledovaniya regionov* [Economic and humanities research on the regions], 6, pp. 121-124.
 28. Tishkov V.A. (2019) Rossiiskaya identichnost': vnutrennie i vneshnie vyzovy [Russian identity: internal and external challenges]. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 89 (4), pp. 408-410.

29. Tomareva I.G. (2016) Osobennosti grazhdanskoi identichnosti v sovremennoi Rossii [The features of civic identity in modern Russia]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern high technologies], 1-1, pp. 188-191.
30. Vodolazhskaya T.V. (2010) Identichnost' grazhdanskaya [Civic identity]. *Obrazovatel'naya politika* [Educational policy], 5-6, pp. 140-141.
31. Vorotilova S.V. (2014) Formirovanie rossiiskoi grazhdanskoi identichnosti podrostka v proektnoi deyatel'nosti po izucheniyu svoei rodoslovnoi [The formation of the Russian civic identity of teenagers during project activities related to the study of their family trees]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Proceedings of Volgograd State Pedagogical University], 4, pp. 164-168.
32. Vyazemskii E.E. (2012) Natsional'no-regional'nyi komponent obshchego istoricheskogo obrazovaniya v Rossiiskoi Federatsii: diskussionnye podkhody [The national-regional component of general historical education in the Russian Federation: controversial approaches]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education], 4, pp. 21-40.
33. Vyazemskii E.E. (2011) Pervyi Vserossiiskii s"ezd uchitelei istorii i obshchestvoznaniya [The 1st All-Russian Congress of History and Social Studies Teachers]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education], 3, pp. 80-87.
34. Vyazemskii E.E., Evladova E.B. (2013) Formirovanie rossiiskoi grazhdanskoi identichnosti lichnosti shkol'nika [The formation of the Russian civic identity of schoolchildren]. *Obrazovanie lichnosti* [Personality formation], 4, pp. 44-53.
35. Zhikharevich M.E. (2014) Formirovanie grazhdanskoi identichnosti obuchayushchikhsya v usloviyakh modernizatsii rossiiskogo obrazovaniya [The formation of students' civic identity in the context of the modernization of Russian education]. *Materialy shestoi vs Rossiiskoi nauchno-prakticheskoi internet-konferentsii (s mezhdunarodnym uchastiem) "Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie v usloviyakh modernizatsii"* [Proc. 6th Conf. "Additional professional education in the context of modernization"]. Yaroslavl, pp. 220-228.